

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE



**Rilevazione delle Opinioni sulla Qualità della
didattica e dei servizi di supporto a.a. 2023/24
(allegato alla Relazione Annuale del Presidio della
Qualità sullo stato del sistema di AQ e delle
relative attività 2025)**



Il Presidio della Qualità per il triennio 2023/2025 è stato nominato con [D.R. 14 dicembre 2022 n. 1162](#).

In particolare, il PQ in composizione ristretta è attualmente composto da:

Gianpiero Adami	Presidente	Collaboratore MR Qualità	PO	DSCF
Alessandro Baraldi	Componente	Collaboratore MR Ricerca e DDR	PO	Dip. Fisica
Barbara Campisi	Componente	Delegata AQ Dipartimento	PA	DEAMS
Raffaella Di Biase	Componente	Responsabile Unità di Staff Qualità e Supporto Strategico	TA - EP	Unità di Staff Qualità e Supporto Strategico
Paolo Edomi	Componente	Collaboratore MR Didattica e Politiche per gli studenti e il diritto allo studio	RU	DSV
Caterina Falbo	Componente	Collaboratrice MR Terza missione e divulgazione scientifica	PO	IUSLIT
Ilaria Micheli	Componente	Delegata MR Ricerca scientifica area umanistica e cooperazione allo sviluppo	PA	IUSLIT
Alessandro Saltarin	Componente	Segretario Consiglio degli Studenti	Studente	Consiglio degli Studenti
Enrico Sartor	Componente	Direttore Area dei Servizi Istituzionali	TA - Dirigente	Area dei Servizi Istituzionali

I documenti del Presidio della Qualità sono reperibili sul sito Internet:

<http://web.units.it/presidio-qualita>

<https://portale.units.it/it/ateneo/assicurazione-qualita>

e-mail: presidioqualita@units.it

L'ufficio di supporto è l'Unità di Staff Qualità e Supporto Strategico.

e-mail: valutazione@amm.units.it

Web: <http://web.units.it/ufficio-valutazione>

Nel documento i termini relativi a persone sono riportati nella forma maschile al solo fine di garantire una migliore leggibilità del testo, ma si riferiscono indistintamente a tutti i generi.



INDICE

INTRODUZIONE	4
1. OBIETTIVI DELLE RILEVAZIONI	4
2. L'ORGANIZZAZIONE DELLE RILEVAZIONI: STRUMENTI E METODOLOGIA DI RILEVAZIONE	5
2.a. Rilevazione online delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche a.a.2023/24	5
2.b. Rilevazione online delle opinioni degli studenti per i servizi amministrativi e di supporto 2023/24	7
2.c. Rilevazione online delle opinioni dei docenti.....	8
2.d. Rilevazione delle opinioni di laureandi e laureati e di dottori di ricerca e diplomati dei corsi di master di I e II livello (Indagini AlmaLaurea)	9
2.e. Rilevazione delle opinioni degli enti e delle aziende che ospitano gli studenti per stage/tirocinio.....	10
2.f Rilevazione delle opinioni dei dottorandi (questionari ANVUR - AVA3).....	10
3. RISULTATI DELLE RILEVAZIONI	11
3.a. Rilevazione online delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche.....	11
3.b. Rilevazione online delle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva dell'a.a.2023/24 e sullo svolgimento degli esami sostenuti nell'a.a.2023/24	19
3.c. Rilevazione online delle opinioni dei docenti.....	24
3.d. Rilevazione delle opinioni di laureandi e laureati e di dottori di ricerca e diplomati dei corsi di master di I e II livello (Indagini AlmaLaurea)	24
3.e. Rilevazione delle opinioni degli enti e delle aziende che ospitano gli studenti per stage/tirocinio.....	28
3.f Rilevazione delle opinioni dei dottorandi (questionari ANVUR - AVA3).....	29
4. DIFFUSIONE E UTILIZZO DEI RISULTATI DELLE RILEVAZIONI.....	31
4.a Politica di ateneo per la diffusione e utilizzo dei risultati delle rilevazioni.....	34
5. CRITICITÀ RICONTRATE NEL SISTEMA DELLE RILEVAZIONI E AZIONI INTRAPRESE .	35
6. CONCLUSIONI, PROBLEMI APERTI E MODALITÀ DI RILEVAZIONE FUTURE	35
APPENDICE - Legenda Acronimi.....	37
ALLEGATI.....	39



INTRODUZIONE

Il Presidio della Qualità relaziona annualmente sui processi di rilevazione, le metodologie adottate nonché i principali risultati delle rilevazioni condotte nell'anno accademico, al fine di dar conto alla *Governance* dell'attività svolta nell'ambito del sistema di rilevazione della soddisfazione delle diverse parti interessate, e per fornire agli Organi Accademici elementi di analisi utili a identificare punti di forza e criticità dell'offerta formativa dei Corsi di Studio e dei servizi di supporto connessi.

Tale relazione viene trasmessa al Nucleo di Valutazione, come evidenza documentale del sistema di indagini sulla qualità percepita adottato dall'Ateneo, affinché ne possa tener conto ai fini della redazione della Relazione ex art.14 D.Lgs.19/2012 da inviare all'ANVUR entro la scadenza del 30/4/2025, e agli Organi Accademici.

1. OBIETTIVI DELLE RILEVAZIONI

Ai fini della definizione di un sistema di valutazione periodica della didattica, basato su criteri e indicatori stabiliti ex-ante dall'Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR), e in un'ottica di potenziamento del sistema di assicurazione della qualità, in particolare dei processi di autovalutazione, l'Ateneo rileva l'opinione degli studenti (frequentanti e non), dei laureandi, dei laureati e dei docenti sulla didattica e sui servizi di supporto ad essa collegati. La finalità principale della misura dei livelli di soddisfazione espressi dagli studenti, dai laureandi, dai laureati e dai docenti, nonché dagli enti e dalle aziende che ospitano gli studenti per stage/tirocinio, va vista all'interno del sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) degli Atenei. Tutte le attività sono quindi organizzate e monitorate dal Presidio della Qualità.

In quest'ottica, i principali risultati attesi della valutazione di quanto emerge dalla rilevazione delle opinioni degli studenti sono:

- il completamento dell'attività di monitoraggio della qualità dell'offerta formativa dei Corsi di Studio e dei servizi di supporto connessi, identificandone sistematicamente punti di forza e criticità;
- l'evidenziazione dei punti critici che emergono dai questionari per favorire il processo di miglioramento della qualità.

A partire dall'a.a.2013/14 la rilevazione delle opinioni degli studenti è effettuata online con i questionari previsti dal sistema Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento (AVA) dell'ANVUR. Modalità, tempistiche e obbligatorietà delle rilevazioni sono state indicate dall'ANVUR nel documento "Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'a.a.2013-2014" emanato in data 6/11/2013.

L'Unità di staff Qualità e Supporto Strategico – Servizio Offerta Formativa e Qualità della Didattica (U.s. QSS – Servizio OFF-QD) cura la rilevazione delle opinioni degli studenti; si occupa dell'elaborazione statistica dei dati e della revisione annuale delle procedure, adottando le azioni correttive necessarie al miglioramento del processo, in linea con le indicazioni degli Organi di Governo e del Presidio della Qualità, cui spetta la responsabilità della realizzazione delle diverse rilevazioni previste dal sistema AVA.

Il Nucleo di Valutazione, nell'ambito della Relazione annuale prevista dal sistema AVA (ex D.Lgs.19/2012, art 12 e art.14), valuta l'organizzazione della rilevazione e le modalità di utilizzo dei risultati da parte dell'Ateneo.

Le procedure di rilevazione avviate nell'Ateneo sono:

- a) **Rilevazione online delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche:** a partire dall'a.a.2013/14 la rilevazione delle opinioni degli studenti è effettuata online con i questionari previsti dal sistema Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento (AVA) dell'ANVUR.
- b) **Rilevazione online delle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva dell'anno accademico precedente e sullo svolgimento degli esami sostenuti:** il Presidio della Qualità rileva dal 2015/16 il grado di soddisfazione per tutti i servizi di supporto offerti



dall'Ateneo e per i servizi di contesto offerti dalla città. Nell'a.a. 2023/24 la rilevazione è stata condotta con il questionario del progetto Good practice del POLIMI. Dal 2017/18, su richiesta del Consiglio degli Studenti, recepita dal Nucleo di Valutazione nella Relazione Annuale 2018, è stato reintrodotta il questionario sulla valutazione delle modalità di svolgimento delle prove d'esame.

- c) **Rilevazione online delle opinioni dei docenti:** la rilevazione, riferita all'organizzazione del corso di studi e dell'insegnamento, al carico di studio, svolta in modalità online a partire dall'a.a.2013/14 per ogni insegnamento è stata sospesa a partire dall'a.a.2019/20 e sostituita da una nuova rilevazione delle opinioni docenti dedicata non solo allo svolgimento della didattica ma a un campione di servizi offerti con cadenza biennale. **Dall'a.a. 2023/24 l'Ateneo ha aderito ai questionari del progetto Good practice anche per rilevare le opinioni dei docenti e del personale TA sui servizi, che hanno quindi sostituito la rilevazione interna rivolta ai docenti.**
- d) **Rilevazione delle opinioni dei laureandi e dei laureati e dei dottori di ricerca e diplomati dei corsi di master di I e II livello (Indagini AlmaLaurea):** per quanto riguarda questi aspetti, l'Ateneo di Trieste fa riferimento dal 1996 ai risultati delle indagini condotte dal Consorzio interuniversitario AlmaLaurea che riguardano la Condizione Occupazionale e il Profilo dei Laureati. L'Ateneo aderisce al consorzio Almalaurea anche per la rilevazione delle opinioni dei dottori di ricerca, il cui questionario è stato di recente adattato a quello previsto da ANVUR- AVA3.
- e) **Rilevazione delle opinioni degli enti e delle aziende che ospitano gli studenti per stage/tirocinio:** tale rilevazione viene svolta direttamente a cura dei Corsi di Studio con un questionario predisposto dal Presidio della Qualità.
- f) **Rilevazione delle opinioni dei dottorandi (questionari ANVUR AVA3):** per quanto riguarda l'opinione dei dottorandi iscritti al 1° e al 2° anno, l'Ateneo ha avviato una prima sperimentazione della rilevazione a febbraio 2024 sugli iscritti all'a.a. 2022/23. La rilevazione è entrata a regime con gli iscritti all'a.a. 2023/24.

Tutta la documentazione di supporto alle rilevazioni (testi dei questionari, istruzioni) viene resa disponibile e aggiornata sul sito web del Presidio della Qualità (<http://web.units.it/Presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>).

Il testo definitivo dei questionari utilizzati per l'a.a.2023/24 è allegato alla relazione (allegato 1 – Questionari di rilevazione).

2. L'ORGANIZZAZIONE DELLE RILEVAZIONI: STRUMENTI E METODOLOGIA DI RILEVAZIONE

2.a. Rilevazione online delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche a.a.2023/24

Nell'a.a.2023/24 la rilevazione delle opinioni degli studenti è proseguita in modalità online, in linea con quanto avviato negli anni accademici precedenti.

La compilazione del questionario è stata resa obbligatoria **per ciascuna combinazione “insegnamento - modulo - docente incaricato – tipologia lezione” (di seguito “unità di rilevazione”)** presente nell'offerta didattica dell'Ateneo per l'a.a.2023/24, indipendentemente dal numero di CFU.

La compilazione è stata disabilitata, su indicazione delle Segreterie Didattiche di Dipartimento, su alcune tipologie di attività didattiche per cui il questionario non appare adeguato (tirocini) o dove potrebbe essere ridondante rispetto alla valutazione delle lezioni (laboratori ed esercitazioni associate alle lezioni e svolte dal medesimo docente).

La rilevazione è stata avviata in data 22 novembre 2023 con il contestuale invio a tutti gli studenti e a tutti i docenti di una comunicazione contenente la descrizione della procedura di rilevazione e le istruzioni (vedi allegato 2 - Comunicazioni e Istruzioni). Le finestre temporali per la compilazione del



questionario, concordate con le Segreterie Didattiche di Dipartimento, sono state aperte dall'U.s. QSS – Servizio OFF-QD a partire da dicembre per gli insegnamenti del primo semestre, da aprile per gli insegnamenti del secondo semestre e annuali, e sono rimaste aperte fino al 31 luglio 2024.

La didattica dell'Ateneo dell'a.a. 2023/24 si è svolta in presenza. Le lezioni dei corsi di I e II livello sono state registrate secondo le indicazioni di Ateneo e la relativa registrazione è rimasta a disposizione degli studenti almeno sino al termine del semestre. L'Ateneo ha utilizzato a questo scopo la piattaforma MS TEAMS, associando ad ogni insegnamento un "team" accessibile agli studenti iscritti consultando il catalogo degli insegnamenti disponibile online. Attualmente tale pagina della Didattica digitale è stata implementata con i servizi e le piattaforme disponibili per la didattica interattiva.

Il Presidio della Qualità nel mese di novembre 2023 ha stabilito di mantenere anche per l'anno 2023/24 una sezione dedicata alla didattica digitale di ciascun insegnamento, con quesiti relativi alla fruibilità degli strumenti per la didattica digitale e delle registrazioni. La sezione è quindi stata ulteriormente semplificata e adattata alle modalità didattiche interattive implementate nell'anno accademico 2023/24.

☛ **Per approfondire: la rilevazione opinioni studenti sulle attività didattiche**

Già nella seduta del 25/9/2013 il Presidio della Qualità della Formazione (sostituito dal Presidio della Qualità a partire dal 27/11/2013) aveva proposto agli Organi Accademici di avviare la rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche per l'a.a.2013/14 con i questionari di rilevazione proposti dall'ANVUR (Schede 1 e 3, Allegato IX Documento AVA 9 gennaio 2013). Rispetto agli item proposti dall'ANVUR, erano state introdotte soltanto alcune modifiche:

- l'aggiunta di un item finale sulla soddisfazione globale per l'insegnamento, già previsto nel questionario CNVSU (il cui punteggio è sempre stato utilizzato come indicatore sintetico di soddisfazione per l'insegnamento);
- l'eliminazione dalla Sezione Suggerimenti dell'opzione "Attivare insegnamenti serali";
- l'aggiunta di una sezione "Ulteriori commenti e suggerimenti" per i commenti liberi degli studenti.

Con la rilevazione 2014/15 non sono state introdotte modifiche agli item del questionario, ma è stata accolta la richiesta del Consiglio degli studenti di inserire la modalità di risposta "preferisco non rispondere". Non vi sono state ulteriori modifiche al testo del questionario nelle rilevazioni successive.

Nella seduta del Senato Accademico del 16/12/2014 era stata discussa l'opportunità di continuare a prevedere la compilazione dei questionari di rilevazione fino al 30 settembre, poiché tale scadenza protratta non consentiva di rendere disponibili i risultati definitivi prima dell'avvio dell'anno accademico successivo. Tenendo conto dell'andamento delle percentuali di compilazione, il Presidio della Qualità ha ritenuto che **la chiusura della rilevazione per tutti gli insegnamenti al 31 luglio avrebbe potuto garantire sia la disponibilità di un numero di questionari comunque significativo, sia la possibilità di pubblicare i risultati online prima dell'avvio dell'anno accademico**, e quindi in tempo utile per l'avvio delle procedure di autovalutazione in seno ai Dipartimenti.

I questionari, da compilare online per ogni insegnamento **dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni**, dagli studenti con frequenza, rispettivamente, superiore al 50% (scheda 1, questionario "frequentante") o inferiore al 50% (scheda 3, questionario "non frequentante"), sono stati implementati all'interno dell'applicativo Esse3 (*Applicativo per la gestione delle carriere studenti*). Il questionario è del tutto anonimo in quanto, una volta terminata la compilazione, il sistema non permette in alcun modo di risalire all'autore delle valutazioni.

La scelta dell'applicativo ha consentito di rendere la **compilazione obbligatoria nel momento in cui gli studenti si iscrivono direttamente all'esame**, attività che avviene esclusivamente online nella pagina dei servizi agli studenti. **Agli studenti è stata data in ogni caso indicazione di non attendere l'iscrizione agli esami per valutare gli insegnamenti ma di valutare i corsi prima del loro termine**. Anche ai docenti è stata data indicazione di sollecitare gli studenti a procedere con la valutazione una volta superati i 2/3 delle lezioni e entro la fine del corso.

Il testo dei questionari era stato tradotto in inglese a cura del Centro Linguistico di Ateneo e **le versioni in inglese sono state rese disponibili all'interno dell'applicativo, nel contesto della navigazione dei servizi online di Esse3 in lingua inglese**, per facilitare la compilazione da parte di studenti stranieri.



2.b. Rilevazione online delle opinioni degli studenti per i servizi amministrativi e di supporto 2023/24

Nel percorso di autovalutazione che l'Ateneo di Trieste ha intrapreso nell'intento di analizzare la propria capacità di rispondere alle esigenze dei diversi portatori di interesse, primi fra tutti gli studenti, elemento centrale è proprio la rilevazione delle opinioni degli studenti sui diversi aspetti che determinano l'esperienza complessiva di studio.

Nell'a.a. 2022/23 l'Ateneo ha, inoltre, aderito al progetto **Good practice**, coordinato dal Politecnico di Milano, adottando in via sperimentale, nell'ambito della rilevazione "efficacia percepita" del progetto dedicata alle opinioni degli studenti sui servizi amministrativi e di supporto offerti dall'Ateneo, i due questionari comuni a tutti gli atenei aderenti, uno rivolto alle matricole e uno agli studenti degli anni successivi. Nel primo anno la rilevazione Good practice è stata svolta senza obbligo di compilazione con il sistema di rilevazione di POLIMI ed è stata mantenuta la rilevazione interna, anche se in forma semplificata.

L'Ateneo ha stabilito per l'a.a. 2023/24 l'adesione a tutte le rilevazioni di customer del progetto (estendendo quindi la rilevazione anche al personale TA e al personale docente/assegnisti) ad eccezione dei dottorandi, per evitare sovrapposizioni con la rilevazione svolta con il questionario ANVUR.

2.b.1 Rilevazione online delle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva dell'a.a. 2023/24

Il Presidio della Qualità ha quindi utilizzato i questionari Good practice per la rilevazione della soddisfazione per i servizi amministrati e di supporto relativa all'a.a. 2023/24, implementando i questionari Good practice in Esse3 con obbligo di compilazione, ritenendo che questa modalità di rilevazione permetterà all'Ateneo non solo di monitorare la soddisfazione degli iscritti ma anche di confrontare i livelli dell'efficacia percepita, in un'ottica di benchmarking, con quelli di più di 50 altri atenei italiani, allo scopo di individuare modalità di miglioramento e buone pratiche.

I due questionari Good practice rivolti agli studenti iscritti ai corsi di studio di I e II livello prevedono circa 60 item, organizzati nelle seguenti sezioni:

- **Informazioni generali** (Sede/Dipartimento/Corso di Studio, Area scientifico disciplinare del corso, tipologia di corso di studio, frequenza, provenienza e per le matricole tipologia di scuola superiore, motivazione della scelta);
- **Orientamento** (Mezzi di conoscenza Offerta formativa, Promozione, Materiale informativo, Aspetti informativi da migliorare, Soddisfazione complessiva) – **Solo per le matricole**;
- **Infrastrutture e servizi di campus** (Aule didattiche, Laboratori, Aule e/o spazi studio, con riferimento a pulizia, arredi, sicurezza, temperatura, segnaletica e dotazioni; Sostenibilità energetica e ambientale, soddisfazione complessiva);
- **Comunicazione** (Servizi di comunicazione con riferimento a valorizzazione dell'immagine, portale web, diffusione informazioni su didattica, agevolazioni economiche, azioni su sostenibilità e eventi; Social Media; Soddisfazione complessiva);
- **Sistemi informativi** (Portale web di Ateneo, Servizi on-line, WIFI, Supporto digitale alla didattica, Soddisfazione complessiva);
- **Internazionalizzazione** (Promozione e informazione, Numero partner, supporto alla predisposizione piano di studio e convalida CFU, Soddisfazione complessiva) - **Solo per anni successivi**;
- **Servizi di sportello** (con riferimento al servizio principale utilizzato - Centrale o di Dipartimento - Capacità di risoluzione dei problemi, Soddisfazione complessiva; principali criticità);



- **Servizi bibliotecari** (sia in presenza che a distanza sia come spazi studio con riferimento a risorse e orari, Soddisfazione Complessiva);
- **Diritto allo Studio** (Collegi/Residenze, mense, Borse di Studio; Attività di collaborazione studentesche, Tutoraggio, Chiarezza informazioni di accesso, Soddisfazione complessiva);
- **Servizi di job placement/Career service** (Supporto ricercar opportunità lavorative e di tirocinio; Soddisfazione complessiva) - **Solo per anni successivi**;

Il Presidio della Qualità ha deciso di condurre l'indagine con le seguenti modalità:

- questionario rivolto a tutti gli iscritti all'anno accademico 2023/24;
- compilazione in ambiente Servizi Online di Esse3, con obbligo di compilazione realizzato mediante l'applicazione del c.d. evento di "post-login" (opzione che vincola l'uso dei servizi online di ESSE3 all'avvenuta compilazione del questionario);
- somministrazione nel periodo agosto-settembre 2024, in modo da non sovrapporsi né alla rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche (chiusa il 31/07/2024), né all'avvio del nuovo anno accademico).

La rilevazione è stata avviata il 19 agosto 2024 con l'invio di una comunicazione a tutti gli studenti iscritti per l'a.a.2023/24, contenente la descrizione della procedura di rilevazione e le istruzioni (vedi allegato 2), e si è chiusa il 20 settembre 2023/24.

Per ogni servizio indagato, il questionario ha previsto domande "filtro" sull'effettivo utilizzo nel corso dell'anno accademico appena concluso, in modo da sottoporre a ciascuno studente solo i quesiti pertinenti. Per alcuni item era prevista l'opzione "Non ho richiesto supporto" o "Non ho mai usufruito del servizio" o "Servizio non presente".

La scala di risposta prevista per gli item che prevedevano una valutazione era la scala likert a 6 punti da "in disaccordo" a "d'accordo" e da "insoddisfatto" a "soddisfatto".

Per ogni sezione del questionario era infine previsto un campo di testo libero per esprimere commenti sul servizio.

Il testo del questionario è stato inoltre tradotto in inglese, per renderlo accessibile agli studenti stranieri.

[2.b.2 Rilevazione online delle opinioni degli studenti sullo svolgimento degli esami sostenuti nell'a.a. 2023/24](#)

Contestualmente al questionario sull'esperienza complessiva e i servizi di Ateneo, dal 2017/18 viene somministrato il questionario sullo svolgimento delle prove d'esame. L'obiettivo principale è quello di rilevare la coerenza tra lo svolgimento delle prove e quanto dichiarato nei syllabi degli insegnamenti.

All'interno della medesima pagina di Esse3 viene proposto, per ciascun esame sostenuto nell'a.a.2023/24, un breve questionario di valutazione della prova d'esame (parte B, vedi allegato 1) con alcuni quesiti riguardanti la soddisfazione complessiva, indipendentemente dall'esito dell'esame, per le modalità di svolgimento della prova, la coerenza con quanto dichiarato nel programma del corso e, in caso di mancata coerenza, l'esplicitazione delle motivazioni.

Il testo del questionario è stato inoltre tradotto in inglese, per renderlo accessibile agli studenti stranieri.

2.c. Rilevazione online delle opinioni dei docenti

Fino all'a.a. 2018/19 il Presidio della Qualità aveva reso disponibile per tutti gli insegnamenti un questionario per raccogliere le opinioni dei docenti sull'organizzazione del corso di studio, sulle strutture didattiche e su alcuni servizi di supporto. Lo scopo del questionario, sviluppato a partire dalla scheda 7 del modello AVA, era quello di disporre di tutti gli elementi di analisi utili per un



confronto con le opinioni degli studenti sull'erogazione della didattica. Poiché nel caso dei docenti non era stato ritenuto opportuno rendere obbligatoria la compilazione applicando l'evento di post-login per consentire l'utilizzo dei servizi on-line, nell'a.a. 2018/19 erano stati raccolti complessivamente soltanto 775 questionari con un grado di copertura pari al 28%, dato in netta diminuzione rispetto a quanto riscontrato nell'a.a. 2017/18 (40,5%).

Per questo motivo, nella seduta del 4 marzo 2020 il Presidio Qualità aveva stabilito di sospendere la somministrazione in attesa di avviare un nuovo strumento rivolto al personale docente per rilevare, con un unico questionario da compilare periodicamente, la soddisfazione per come si è svolta l'attività didattica nell'anno accademico concluso e per una selezione di servizi offerti dall'Ateneo.

La prima rilevazione sui servizi di Ateneo rivolta al personale docente, svolta nel mese di marzo 2021, aveva riguardato l'esperienza didattica del 2019/20, la didattica a distanza di emergenza, le strutture per la didattica, i servizi per la didattica, per l'Assicurazione della Qualità, per la Ricerca e per la Terza Missione. Il Presidio della Qualità, visti anche gli esiti positivi in termini di soddisfazione, ritenendo opportuno continuare a monitorare il livello di soddisfazione del personale docente con rilevazioni periodiche, aveva quindi deciso di sottoporre a valutazione diversi ambiti di servizi rivolti ai docenti in un'ottica di verifica pluriennale.

La seconda rilevazione è stata avviata nel mese di febbraio 2023 con l'obiettivo di analizzare il livello di soddisfazione dei docenti e di raccogliere le proposte di miglioramento con riferimento ai seguenti ambiti: esperienza Didattica a.a. 2021/22; strutture per la Didattica a.a.2021/22; servizi per la Didattica a.a.2021/22; strumenti interattivi per la Didattica a.a.2021/22; percorso formativo Trasformazione 2021/22; servizi di trasporto pubblico locale (TPL FVG) e mobilità sostenibile.

Dall'a.a. 2023/24 l'Ateneo ha aderito ai questionari del progetto Good practice anche per rilevare le opinioni dei docenti e del personale TA sui servizi, che hanno sostituito la rilevazione interna rivolta ai docenti.

2.d. Rilevazione delle opinioni di laureandi e laureati e di dottori di ricerca e diplomati dei corsi di master di I e II livello (Indagini AlmaLaurea)

Per quanto riguarda le opinioni dei laureandi, l'Ateneo di Trieste aderisce dal 1996 al Consorzio interuniversitario AlmaLaurea. Ogni anno i laureandi e i laureati dell'Ateneo partecipano alle due indagini statistiche che riguardano, rispettivamente, il Profilo dei Laureati e la Condizione Occupazionale.

AlmaLaurea raccoglie e analizza ogni anno la documentazione e i giudizi di tutti i laureandi sull'esperienza universitaria appena conclusa offrendo interessanti indicazioni sul destino del capitale umano formato. I risultati che ne derivano, tempestivamente forniti al Ministero e agli Organi di Governo degli Atenei aderenti, possono così essere elemento di supporto alle decisioni sulla programmazione dell'offerta formativa.

In particolare, la rilevazione "Profilo dei Laureati", tracciando la radiografia del capitale umano in uscita dalle università, costituisce un punto di riferimento per tutte le parti interessate alla valutazione del sistema universitario (potenziali iscritti, imprese, università stessa) ed è utile strumento per il processo di autovalutazione dei percorsi formativi.

Nell'ambito delle indagini condotte da AlmaLaurea, viene chiesto ai laureandi, in occasione della presentazione della domanda di laurea, di restituire, attraverso un questionario online, che garantisce l'anonimato, le valutazioni sul loro percorso di studio assieme ad una serie di informazioni curriculari personali. La sezione del questionario "Giudizi sull'esperienza universitaria" del Profilo Laureati di AlmaLaurea contiene i quesiti già proposti dal CNVSU nel documento 4/03 "Proposta di un insieme minimo di domande per la valutazione dell'esperienza universitaria da parte degli studenti



che concludono gli studi” e consente di disporre di un indicatore della soddisfazione dei laureati a diversi livelli di aggregazione fino al dettaglio del singolo corso di studi.

La rilevazione Almalaurea è stata estesa anche ai Dottori di Ricerca e ai Diplomatici dei corsi di master di I e II livello. Il consorzio Almalaurea ha implementato a fine 2023 il questionario previsto da ANVUR nella sua rilevazione rivolta ai Dottori di Ricerca.

2.e. Rilevazione delle opinioni degli enti e delle aziende che ospitano gli studenti per stage/tirocinio

Il Presidio della Qualità ha predisposto un modello di questionario da utilizzare per la rilevazione delle opinioni degli enti/aziende che hanno ospitato studenti per stage/tirocinio, volto ad evidenziare i punti di forza e le aree di miglioramento nella loro preparazione.

Il modello proposto dal Presidio della Qualità (allegato 1) contiene un set di domande che permettono di disporre di risultati sintetici sulla soddisfazione degli enti ospitanti e dovrebbe essere compilato dal Tutor dell'ente/azienda al termine dello stage/tirocinio, in occasione della predisposizione delle relazioni finali sull'attività svolta.

A partire dall'a.a. 2013/14 la procedura di somministrazione e il modello di questionario (non vincolanti), sono stati inviati, ai delegati dei dipartimenti per la Didattica e per l'Orientamento in uscita, con l'invito all'utilizzo, anche per poter disporre dei risultati della ricognizione per la compilazione del quadro C3 delle schede SUA-CDS.

Nel corso del 2023, si è conclusa l'analisi del modulo di Esse3 relativo ai tirocini ritenendolo non adeguato. Si è iniziato pertanto un'opera di ricerca di altre piattaforme, individuandone una in grado di gestire l'intero processo fin dalle fasi di convenzionamento e di pubblicazione delle offerte dei progetti formativi fino alla certificazione dei relativi crediti universitari. La piattaforma comprende la gestione e personalizzazione per ogni Corso di Studio dei questionari per rilevare la soddisfazione di studenti e tutor per l'esperienza di tirocinio.

L'ANVUR ha approvato nel Consiglio Direttivo del 6/4/2024 un [questionario](#) specifico per la valutazione da parte degli studenti iscritti al corso di laurea magistrale a ciclo unico di Medicina e Chirurgia (LM-41) del tirocinio clinico svolto per l'anno accademico, che è in corso di implementazione all'interno della suite informatica *EasyInternship*.

2.f Rilevazione delle opinioni dei dottorandi (questionari ANVUR - AVA3)

Per quanto riguarda l'opinione dei dottorandi iscritti al 1° e al 2° anno, l'Ateneo ha avviato una prima sperimentazione del questionario ANVUR nel febbraio 2024 sugli iscritti all'a.a. 2022/23 e la seconda rilevazione a regime nel periodo agosto/settembre 2024 sugli iscritti al 1° e 2° anno dell'a.a. 2023/24, nella fase di iscrizione all'a.a. 2024/25.

Il questionario è stato implementato all'interno dei servizi on line di Esse3 ed è stato reso obbligatorio (utilizzando l'evento di post login, che rende necessario compilare il questionario per poter accedere ai servizi online). La rilevazione è stata avviata il 27/8/2024 e si è conclusa il 23/9/2024.

Il testo del questionario è stato, inoltre, tradotto in inglese, per renderlo accessibile agli studenti stranieri.



3. RISULTATI DELLE RILEVAZIONI

3.a. Rilevazione online delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche

3.a.1 Copertura della rilevazione

Nell'a.a. 2023/24 sono state rilevate 3.374 distinte unità didattiche (intendendo come unità le singole porzioni di insegnamento, lezioni o laboratori o esercitazioni, tenute da ciascun docente per un corso di studio), riferite a 1.966 attività didattiche.

Per quanto riguarda la copertura della rilevazione si può utilizzare, per coerenza con il sistema nazionale, l'indicatore proposto dall'ANVUR nel modello AVA3, per il quale è stato richiesto il calcolo ai Nuclei di Valutazione (Relazione Annuale 2024, Allegato 5). Relativamente alle 2.916 unità didattiche presenti nella didattica erogata di SUA-CDS per l'a.a. 2023/24 sono stati raccolti questionari per 2.701 unità didattiche. Delle 215 unità non rilevate, la maggioranza è riconducibile a attività di tirocinio, laboratorio o a seminari per i quali non è possibile rilevare la soddisfazione con il questionario specifico per le attività didattiche frontali. Restano 122 unità non rilevate, per una copertura complessiva della rilevazione del 95,82%.

Come evidenzia la Tabella 1, nel complesso sono stati raccolti 113.036 questionari di valutazione validi (escludendo i questionari privi di compilazioni ovvero quelli in cui gli studenti sono usciti dalla compilazione dichiarando che l'unità didattica non è in realtà prevista dal proprio piano di studio o è stata frequentata e sostenuta all'estero), di cui 97.388 questionari relativi a studenti frequentanti e 15.648 questionari relativi a studenti non frequentanti. Continua il trend in salita del numero di questionari, in particolar modo di studenti frequentanti.

In termini percentuali, la stima del rapporto tra questionari compilati e questionari attesi è del 73%, con un leggero aumento rispetto all'a.a.2021/22 (72%). L'andamento di questo indicatore negli ultimi anni è sempre in leggero miglioramento.

Anno accademico	2021/22	2022/23	2023/24
Frequentanti	84.637	87.191	97.388
Non frequentanti	13.451	14.750	15.648
Questionari raccolti	98.088	101.941	113.036
Raccolti / Attesi	72%	73%	74%
Studenti in corso	12.985	12.803	13.521

Tabella 1 - Numerosità dei questionari raccolti: confronto ultimi 3 anni accademici

Nella Tabella 2 è riportato inoltre il dettaglio dei questionari raccolti per ciascun dipartimento rispetto all'anno accademico precedente. Tenuto conto dell'importanza dei commenti a testo libero nell'ambito delle procedure di autovalutazione dei CdS, sono riportati inoltre i valori relativi al numero di tali osservazioni per entrambi gli anni accademici. Le modalità di utilizzo dei commenti a testo libero sono trattate più approfonditamente nel capitolo 4 della presente relazione.



Dipartimento	N. Questionari Compilati da Frequentanti a.a. 2023/24	N. Questionari Compilati da Non Frequentanti a.a. 2023/24	Totale complessivo questionari a.a. 2023/24	% osservazioni testo libero/questionari compilati	Totale complessivo questionari a.a. 2022/23	N. Osservazioni a testo libero a.a. 2022/23
Clinico di Scienze Mediche, Chirurgiche e della Salute	2.216	14	39.611	5,63%	35020	2169
Fisica	365	14	2.828	13,40%	2828	359
Ingegneria e Architettura	686	72	9.174	8,26%	9119	645
Matematica, Informatica e Geoscienze	315	37	3.913	9,00%	3570	361
Scienze Chimiche e Farmaceutiche	347	13	4.256	8,46%	3823	311
Scienze della Vita	985	115	14.426	7,63%	11.877	860
Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche	440	121	12.714	4,41%	10.404	360
Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione	474	50	9.296	5,64%	9569	387
Scienze Politiche e Sociali	155	52	4.540	4,56%	4.400	157
Studi Umanistici	444	205	12.278	5,29%	11.331	428
Totale Ateneo	6.427	693	113.036	6,30%	101.941	6.037

Tabella 2 – Confronto ultimi 2 anni accademici questionario e osservazioni libere per dipartimento

3.a.2 Livelli di soddisfazione degli studenti

I risultati di dettaglio relativi alla soddisfazione degli studenti per ciascun corso di insegnamento sono pubblicati in SIS-VALDIDAT all'inizio di ciascun anno accademico. A tutti i docenti viene inviata una comunicazione con le istruzioni per l'accesso alle valutazioni dei propri insegnamenti e le modalità di autorizzazione alla visualizzazione pubblica dei risultati (allegato 2 - Comunicazioni e Istruzioni).

I Coordinatori dei Corsi di Studio accedono tramite il portale SIS-VALDIDAT ai risultati di massimo dettaglio della rilevazione per ciascun insegnamento e ai report di sintesi del proprio Corso di Studio.

Inoltre, nella pagina web realizzata per ciascun corso di studio con i dati statistici utili ai fini del monitoraggio e dell'autovalutazione (<http://web.units.it/statistiche-corsi>), viene inserito il link diretto alla tabella di sintesi dei punteggi medi del corso di studio per ciascuna voce.

Per il caricamento nel portale SIS-VALDIDAT, le percentuali di risposta a ciascuna voce sono trasformate in un punteggio (da 2 a 10), ottenuto assegnando punteggio 2 alle risposte "Decisamente NO", 5 alle risposte "Più NO che sì", 7 alle risposte "Più SÌ che no", 10 alle risposte "Decisamente SÌ" (Figura 1). Questa modalità di trasformazione della scala di risposta categorica a 4 punti in un punteggio numerico è stata proposta ed utilizzata dal Gruppo Valmon dell'Università di Firenze secondo il quale "la modalità di assegnazione dei punteggi si basa sull'ipotesi che il metro di giudizio sottostante abbia una distribuzione continua simmetrica tale che la distanza fra le due modalità centrali sia inferiore alla distanza tra ogni modalità centrale e la modalità estrema continua", ha lo scopo di facilitare la lettura e l'interpretazione dei risultati.

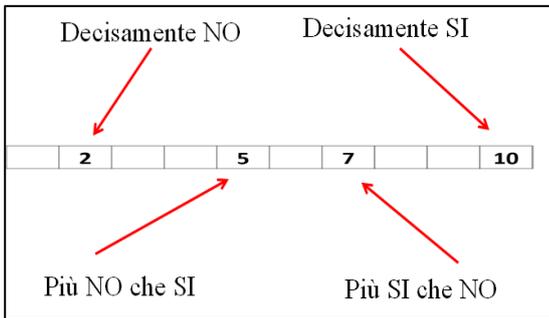
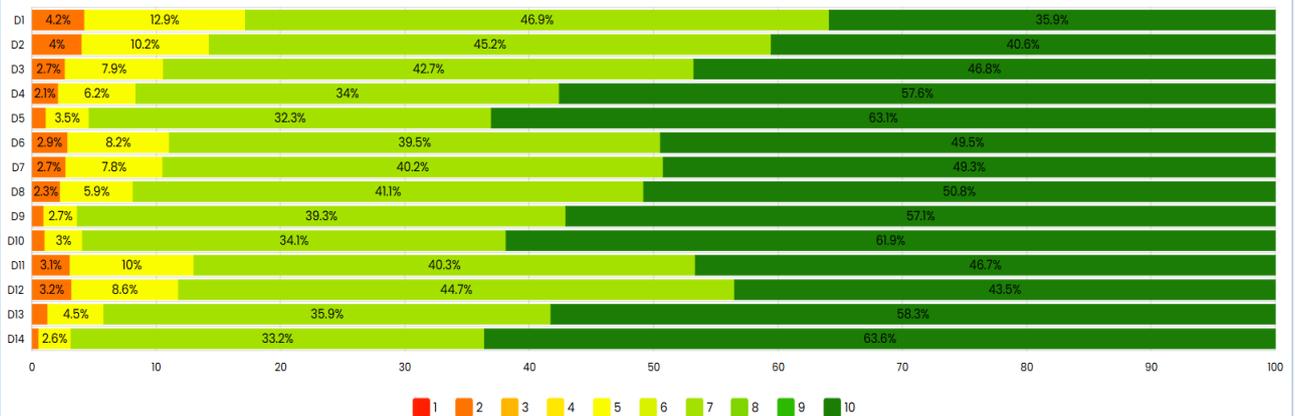


Figura 1 - Conversione delle categorie di risposta in punteggi in SIS-VALDIDAT

Complessivamente, a livello di Ateneo, il livello di soddisfazione media degli studenti nell'a.a. 2023/24 è in linea con quello dell'anno accademico precedente.

D Distribuzione delle valutazioni ottenute (valori %)



CODICE	DESCRIZIONE	SCHEDE	NULLE	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14
1	Fisica	2.828	49	7.806	7.482	7.990	8.708	9.158	8.173	7.908	8.383	9.007	8.984	8.245	7.886	8.518	8.666
2	Scienze Politiche e Sociali	4.540	198	7.473	7.853	8.162	8.550	8.860	8.396	8.300	8.144	8.751	9.006	8.240	8.098	8.339	8.686
3	Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche	12.714	749	7.209	7.667	7.822	8.212	8.582	7.944	7.969	7.972	8.399	8.516	7.718	7.761	8.413	8.555
4	Clinico di Scienze Mediche, Chirurgiche e della Salute	39.611	1.630	7.803	7.885	8.229	8.504	8.647	8.231	8.306	8.447	8.555	8.666	8.141	8.091	8.669	8.933
5	Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione	9.296	262	7.752	8.037	8.191	8.559	8.931	8.277	8.303	8.199	8.661	8.917	8.125	8.040	8.568	8.909
6	Matematica, Informatica e Geoscienze	3.913	141	7.599	7.805	8.031	8.489	8.942	8.080	7.945	8.040	8.743	8.877	8.036	7.732	8.505	8.663
7	Studi Umanistici	12.278	339	7.660	7.979	8.373	8.677	9.063	8.501	8.545	8.492	8.819	8.917	8.376	8.274	8.764	8.961
8	Scienze Chimiche e Farmaceutiche	4.256	87	7.542	7.716	8.027	8.750	9.015	8.010	7.975	8.550	8.728	8.937	7.974	7.854	8.529	8.850
9	Ingegneria e Architettura	9.174	296	7.362	7.763	7.901	8.420	8.782	8.074	8.010	8.095	8.584	8.740	7.941	7.777	8.493	8.694
10	Scienze della Vita	14.426	337	7.446	7.566	7.963	8.451	8.727	7.993	7.929	8.266	8.595	8.681	7.744	7.738	8.638	8.871
Totale:		113.036	4.088	7.607	7.812	8.113	8.498	8.767	8.177	8.186	8.295	8.612	8.745	8.048	7.975	8.595	8.830



SEZIONE	DOMANDA	QUESITO
S1	D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
S1	D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
S1	D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
S1	D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
S2	D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
S2	D6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
S2	D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
S2	D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), se previste, sono utili all'apprendimento della materia?
S2	D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?
S2	D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
S3	D11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
S3	D12	E' complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
S4	D13	L'utilizzo degli strumenti per la Didattica digitale per questo insegnamento è stato utile per l'apprendimento della materia?
S4	D14	Se hai usufruito delle registrazioni delle lezioni per questo insegnamento, sono stati utili per l'apprendimento della materia?

Figura 2 – Tavole di riepilogo delle valutazioni a livello di Ateneo e di Dipartimento 2023/24 (SIS-VALDIDAT)

Nello specifico, il Presidio della Qualità considera utile per l'analisi porre l'attenzione sui punteggi medi relativi alle voci D7 ("Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"), D11 ("È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?") e D12 ("È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?") e sul loro confronto. La Tabella 3 riporta i punteggi medi D7, D11 e D12 a livello di dipartimento; è opportuno ricordare che le domande D7 e D12 vengono rivolte solamente agli studenti che si dichiarano frequentanti (il confronto con la D11 è stato effettuato con riferimento ai soli questionari compilati da studenti frequentanti).



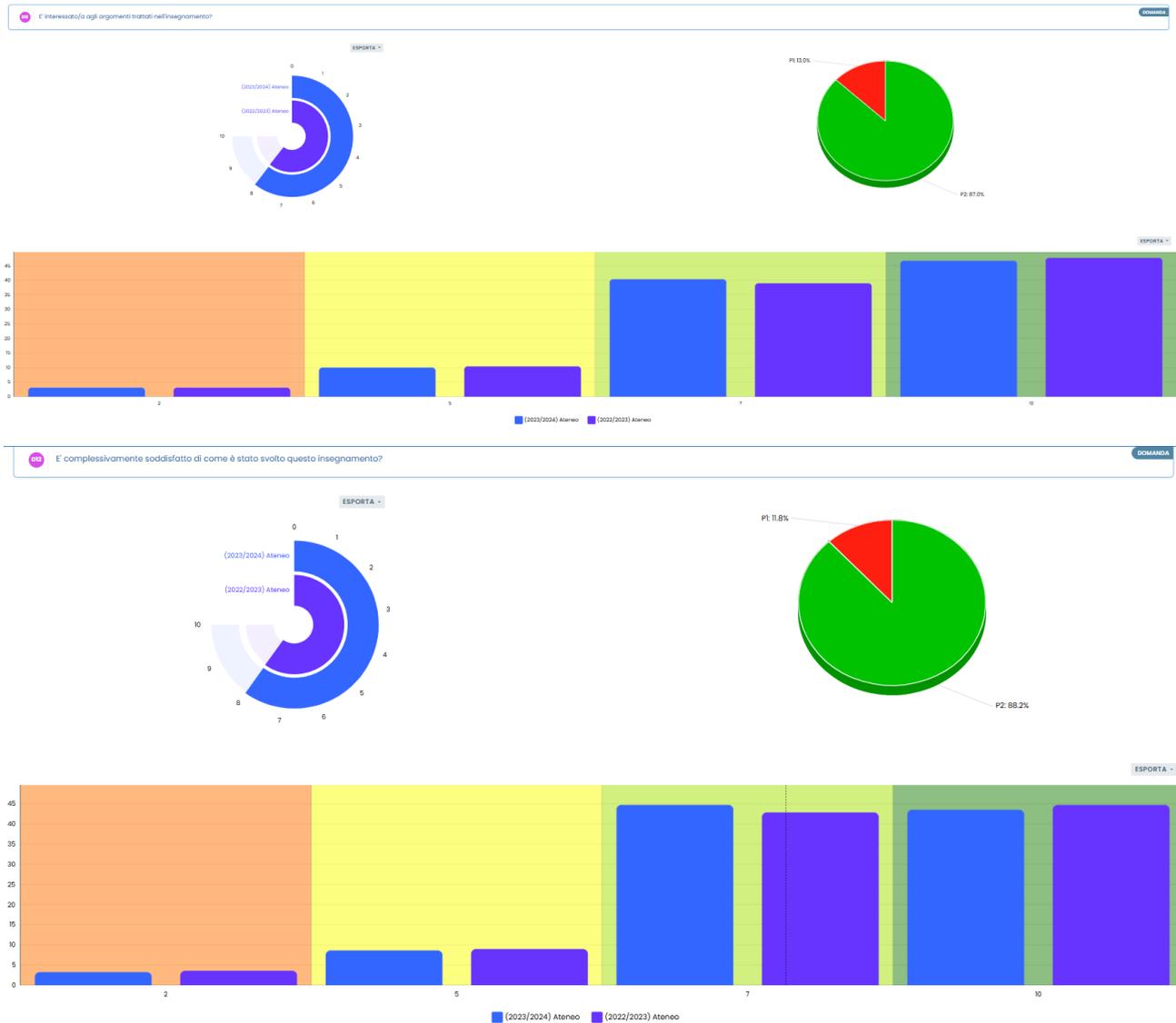


Figura 3 – Confronto valutazioni D7, D11, D12 negli ultimi 2 anni accademici (SIS-VALDIDAT)

Quando le tre valutazioni vengono messe a confronto, analogamente a quanto rilevato nell'a.a.2023/24, si può riscontrare che il livello medio di interesse degli studenti (D11) per Dipartimento è quasi sempre più alto della soddisfazione. Anche la chiarezza espositiva del docente (D7) risulta maggiore della soddisfazione complessiva, esiti che confermano come il giudizio espresso nella domanda D12 sia sintesi di diversi fattori (Tabella 3). Peraltro, anche se un valore inferiore riscontrato per la domanda D12 sulla soddisfazione necessita di opportuni approfondimenti per singoli casi, va detto che le differenze dei valori medi a livello dipartimentale non risultano statisticamente significative.



Dipartimento	Media di D7	Media di D11	Media di D12
	CHIAREZZA	INTERESSE	SODDISFAZIONE
Clinico di Scienze Mediche, Chirurgiche e della Salute	8,3	8,1	8,1
Fisica	7,9	8,2	7,9
Ingegneria e Architettura	8,0	7,9	7,8
Matematica, Informatica e Geoscienze	7,9	8,0	7,7
Scienze Chimiche e Farmaceutiche	8,0	8,0	7,9
Scienze della Vita	7,9	7,7	7,7
Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche	8,0	7,7	7,8
Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione	8,3	8,1	8,0
Scienze Politiche e Sociali	8,3	8,2	8,1
Studi Umanistici	8,5	8,4	8,3
Totale complessivo	8,2	8,0	8,0

Tabella 3 - Media Punteggi D7, D11 e D12 per Dipartimento

Rispetto alla soddisfazione complessiva (D12), le valutazioni si attestano su un livello mediamente alto.

Pertanto, il Presidio della Qualità ha ritenuto di focalizzare l'attenzione sugli insegnamenti che riscontrano valutazioni fortemente negative (con un punteggio medio inferiore al 5). A tale riguardo possiamo osservare che negli ultimi anni accademici il numero di unità di rilevazione con una soddisfazione ≤ 5 è stato:

- 2018/19: 76 (pari al 2,8% del totale);
- 2019/20: 66 (pari al 2,5% del totale);
- 2020/21: 55 (pari all'1,99% del totale);
- 2021/22: 60 (pari al 2% del totale);
- 2022/23: 66 (pari al 2,2% del totale);
- 2023/24: 73 (pari al 2,31% del totale).

Benché il dato sia estremamente contenuto e il suo trend costante negli anni, ad esso deve corrispondere una attenta analisi delle criticità che emergono dalle risposte fornite dagli studenti. In proposito, il Presidio della Qualità rileva che nell'a.a.2023/24 la situazione per le 66 unità che erano risultate "critiche" nell'a.a.2022/23 è stata la seguente:

- 30 unità di rilevazione non sono state riproposte nel 2023/24 o sono state assegnate ad un docente diverso;
- 15 sono state riproposte nel 2023/24 con lo stesso docente e valutate al di sopra del 7;
- 9 sono state riproposte nel 2023/24 con lo stesso docente e valutate tra il 5 e il 7;
- 12 sono state assegnate nel 2023/24 al medesimo docente conseguendo sempre un risultato inferiore o uguale a 5.

Ciò suggerisce che nella maggior parte dei casi le criticità sono state esaminate a livello di CdS e di CPDS e sono state individuate opportune azioni correttive per porvi rimedio.

Il Presidio della Qualità, considerata la minore significatività del confronto dei valori medi, ha ritenuto opportuno approfondire l'analisi valutando la distribuzione delle valutazioni medie da parte degli studenti frequentanti relativamente ai singoli insegnamenti all'interno dell'offerta didattica di ciascun dipartimento per le voci interesse (D11) e soddisfazione (D12), per identificare nell'offerta didattica i



punti di forza (punteggio interesse ≥ 7 e soddisfazione ≥ 7 , laddove 7 corrisponde al punteggio della risposta “più sì che no”) e i punti di attenzione da contestualizzare opportunamente (punteggio interesse < 7 e soddisfazione < 7).

I risultati ottenuti sono rappresentati nella seguente Tabella 4 che riporta la serie storica con il confronto tra la distribuzione tra quadranti per tutti gli anni accademici con rilevazione online.

Anno Accademico	Ripartizione tra quadranti			
	1°quad.	2°quad.	3°quad.	4°quad.
	(interesse ≥ 7 / soddisfazione ≥ 7)	(interesse < 7 / soddisfazione ≥ 7)	(interesse < 7 / soddisfazione < 7)	(interesse ≥ 7 / soddisfazione < 7)
2018/19	79,30%	3,10%	5,70%	11,90%
2019/20	82,10%	2,80%	4,80%	10,40%
2020/21	82,40%	3,80%	4,20%	9,50%
2021/22	80,86%	4,46%	5,01%	9,67%
2022/23	80,28%	4,07%	5,51%	10,14%
2023/24	81,26%	4,64%	5,02%	9,08%

Tabella 4 - Indice di correlazione tra D11 e D12 – Ripartizione tra i quadranti dei punteggi medi. Confronto tra anni accademici

Negli anni accademici considerati si è andata progressivamente aumentando la proporzione degli insegnamenti che si collocano nel 1° quadrante, attestandosi su un dato medio stabile.

Nell’a.a. 2023/24 si può notare un aumento degli insegnamenti che si collocano nel primo e nel secondo quadrante (alta soddisfazione) e un decremento dei valori del terzo e quarto quadrante (bassa soddisfazione). Per approfondire ulteriormente l’analisi, l’Allegato 4 riporta i grafici di dispersione per ciascun Dipartimento, dove è possibile visualizzare la distribuzione nei quattro quadranti degli insegnamenti valutati. Nei grafici sono state evidenziate, a tal fine, due linee di “cut-off” che corrispondono alle soglie individuate dal Presidio della Qualità per individuare punti di forza e criticità, fissate rispettivamente al valore 7 (utilizzato anche nella Tabella 4 e che corrisponde al “Più sì che no”) e al valore 5 (che corrisponde al “Più no che sì”). Tali grafici permettono di pubblicizzare i risultati analitici degli insegnamenti, resi anonimi, coerentemente con le indicazioni presenti nelle nuove Linee Guida ANVUR per l’Accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari – AVA 2.0 (paragrafo 5.2). A tal fine il PQ ha pubblicato sul proprio sito web (<https://web.units.it/presidio-qualita/distribuzione-insegnamenti-interesse-e-soddisfazione-studenti>) i grafici interattivi che permettono, anche con il confronto con l’anno accademico precedente, di visualizzare la distribuzione degli insegnamenti a livello di Ateneo e di singolo dipartimento.

3.a.3 Livelli di soddisfazione per la Didattica Digitale

Nell’a.a. 2022/23 la sezione del questionario implementata nel 2019/20 per valutare l’impatto della didattica a distanza è stata modificata in Didattica digitale. Gli item della sezione sono stati ulteriormente ridotti nell’a.a. 2023/24. Sono state mantenute le voci relative all’utilità degli strumenti per la didattica digitale (D13) e delle registrazioni per l’apprendimento (D14).

I risultati mostrano la generale soddisfazione degli studenti per tutti gli aspetti della Didattica digitale implementata in Ateneo. In particolare, il 94,23% ritiene utili gli strumenti per la didattica digitale e il 96,87% le registrazioni per l’apprendimento della materia.

In Figura 4 e in Tabella 5 i punteggi medi per dipartimento della sezione Didattica digitale.



Distribuzione delle valutazioni, per quesito

(2023/2024) ATENEOS: 87.330

D13 L'utilizzo degli strumenti per la Didattica digitale per questo insegnamento è stato utile per l'apprendimento della materia?

DOMANDA



ESPORTA

D14 Se hai usufruito delle registrazioni delle lezioni per questo insegnamento, sono stati utili per l'apprendimento della materia?

DOMANDA



ESPORTA

Figura 4 – Confronto valutazioni D13 e D14 (SIS-VALDIDAT)

Dipartimento	Media di D13	Media di D14
	STRUMENTI DIDATTICA DIGITALE	REGISTRAZIONI
Clinico di Scienze Mediche, Chirurgiche e della Salute	8,7	8,9
Fisica	8,5	8,7
Ingegneria e Architettura	8,5	8,7
Matematica, Informatica e Geoscienze	8,5	8,7
Scienze Chimiche e Farmaceutiche	8,5	8,8
Scienze della Vita	8,6	8,9
Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche	8,4	8,6
Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione	8,6	8,9
Scienze Politiche e Sociali	8,3	8,7
Studi Umanistici	8,8	9,0
Totale complessivo	8,6	8,8

Tabella 5 - Media Punteggi D13 e D14 per Dipartimento



3.b. Rilevazione online delle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva dell'a.a.2023/24 e sullo svolgimento degli esami sostenuti nell'a.a.2023/24

La rilevazione è stata svolta nel periodo agosto/settembre 2024 per tutti gli studenti iscritti per l'a.a.2023/24 a corsi di primo e secondo livello, con l'obbligo di compilazione per poter accedere ai servizi online di Esse3 tramite evento di "post-login".

L'Unità di staff Qualità e Supporto Strategico – Servizio Offerta Formativa e Qualità della Didattica, coerentemente con quanto stabilito dalla Politica per la diffusione dei risultati approvata annualmente dagli OO.AA su proposta del Presidio della Qualità, ha predisposto una reportistica sintetica differenziata della soddisfazione per ciascun servizio oggetto di analisi che ha inviato ai Dirigenti Responsabili dei servizi centrali di Ateneo, ai Direttori di Dipartimento e ai Segretari Didattici, unitamente ai commenti liberi degli studenti, nel mese di febbraio 2025. Con la restituzione il PQ darà avvio al processo di autovalutazione finalizzato all'individuazione delle azioni di miglioramento, coerentemente con quanto previsto dal modello AVA3 per il processo di riesame (punto di attenzione A4 aspetto da considerare A4.4).

Va sottolineato che il Nucleo di Valutazione, tanto nella propria relazione annuale 2022, quanto in occasione del parere sul Sistema di misurazione e valutazione della performance di Ateneo 2024, aveva raccomandato, a integrazione dei sistemi di valutazione della performance già presenti, di potenziare l'utilizzo di analisi di customer interna e di valutare la sperimentazione di sistemi di rilevazione della soddisfazione dell'utenza esterna al fine di disporre di elementi utili a valutare le prestazioni dell'Ateneo nella gestione dell'attività ordinaria e dei servizi. Poiché attualmente le rilevazioni non coprono tutti i servizi offerti dalle strutture amministrative e, in particolare, non sono sottoposti a valutazione molti dei servizi rivolti all'utenza interna (docenti e PTA), l'Ateneo avvierà nel corso del 2025 uno studio di fattibilità per valutare l'opportunità e le eventuali modalità di introduzione di questo elemento nel Ciclo della Performance, alla luce delle rilevazioni condotte nel 2024. Queste da un lato potranno costituire la baseline di opportuni indicatori di soddisfazione, dall'altro saranno elemento utile per individuare opportuni obiettivi di miglioramento dei servizi. Il Presidio della Qualità ha inserito una sintesi dei risultati nella presente relazione e ne renderà successivamente agli OO.AA (aprile 2025). Sul sito web del Presidio della Qualità <https://amm.units.it/presidio-qualita/rilevazione-studenti-esperienza-complessiva> è stata pubblicata una sintesi dei risultati.

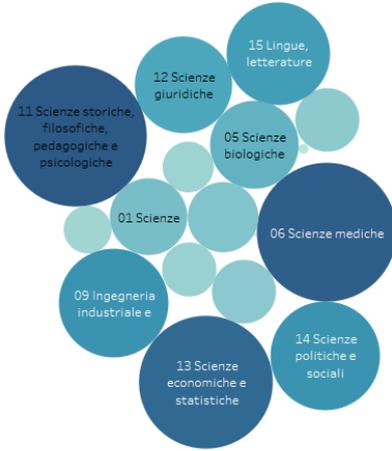
[3.b.1 Rilevazione online delle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva dell'a.a.2023/24](#)

La modifica delle modalità di rilevazione, con l'adozione di un nuovo questionario da implementare in Esse3, ha inciso negativamente sulla copertura, principalmente per alcuni problemi nelle definizioni delle condizioni di applicabilità elaborate da CINECA, risolti solo a rilevazione già avviata. La copertura per l'a.a. 2023/24 è stata dal 69% degli studenti iscritti (nell'a.a.2022/23 superava l'80%), per un totale di 12.306 questionari. Nonostante l'obbligo di compilazione per accedere ai servizi on line di Esse3 (*evento di post login*) non si raggiungono comunque livelli ottimali di copertura anche per la possibilità di effettuare tramite app alcune operazioni, senza incorrere nell'obbligo di compilazione richiesta negli accessi da Servizi Online.

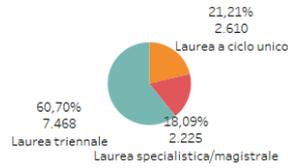


Efficacia percepita dei Servizi Amministrativi e di Supporto offerti dall'Ateneo - Iscritti a.a. 2023/24 CorsoF..

Area scientifico disciplinare del corso



A quale corso sei iscritto/a ?



Tipo questionario

65 - GP primo anno corsi primo ..

66 - GP anni successivi

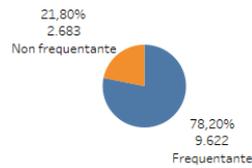
Dipartimento Corso di Studio Stud..
Tutti

Sede del Corso di Studio
Tutti

Corso di Studio
Tutti

% del totale di Conteggio di compl..
0,01% 14,76%

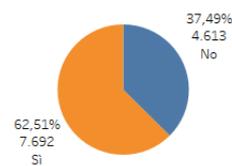
Frequenti le lezioni per ogni corso con costanza/continuità (mediamente più del 50% delle lezioni per ogni corso)?



Efficacia percepita dei Servizi Amministrativi e di Supporto offerti dall'Ateneo - Iscritti a.a. 2023/24 Provenienza



Sei uno/a studente/studentessa fuorisede?



Tipo questionario

65 - GP primo anno corsi prim..

66 - GP anni successivi

Dipartimento Corso di Studio St..
Tutti

Sede del Corso di Studio
Tutti

Corso di Studio
Tutti

altra regione
Estero
stessa provincia
stessa regione

Se sei uno/a studente/studentessa fuorisede, da dove provieni?

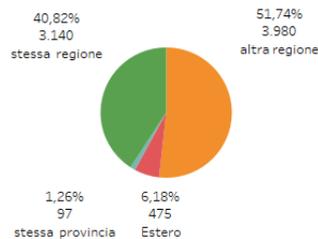


Figura 4: Questionari Good practice 2023/24: profilo studenti compilatori



I risultati della rilevazione mostrano in generale un livello di soddisfazione positivo nell'a.a.2023/24 con l'87,4% degli studenti che si dichiarano soddisfatti dell'esperienza universitaria.

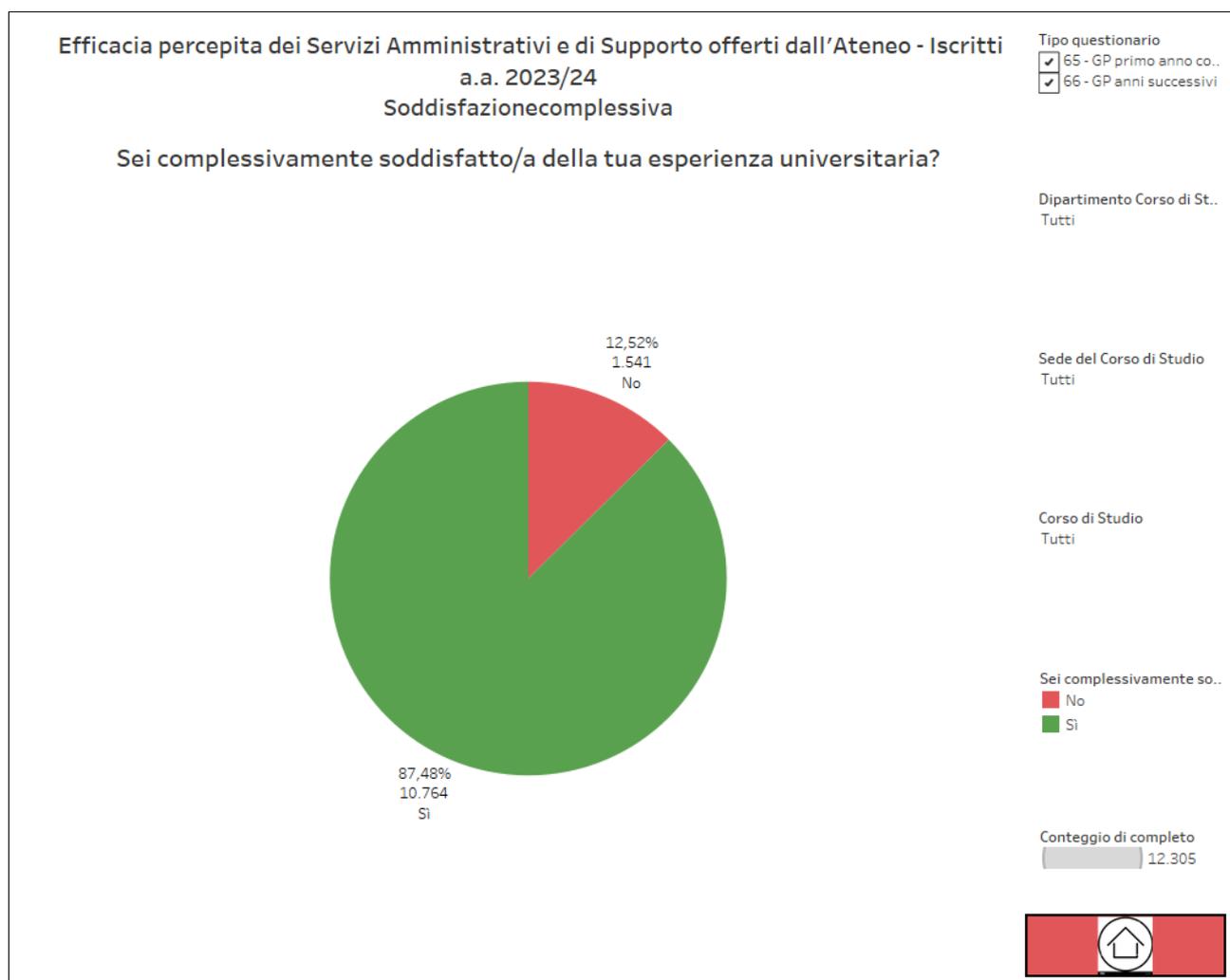


Figura 5 - Soddisfazione complessiva per l'esperienza di studio a.a.2023/24

I risultati di dettaglio per i singoli servizi, navigabili a livello di tipo questionario Good practice (primi anni/anni successivi), sede, dipartimento, corso di studio sono stati pubblicati sul sito del Presidio della Qualità: <https://amm.units.it/node/52820/adminnode> e restituiti ai Responsabili degli Uffici e ai Dipartimenti (Direttori, Delegati AQ e Didattica e Presidenti CPDS), insieme alle risposte aperte ai questionari, nel mese di febbraio 2025.

Come gli scorsi anni, i risultati dovranno essere analizzati con attenzione a livello di Dipartimento e di Corso di Studio, per verificare le motivazioni degli eventuali risultati non in linea con i livelli medi di Ateneo.

I risultati di efficacia percepita per tutti i servizi offerti dall'Ateneo nell'a.a. 2023/24 e il benchmark con le medie di tutti gli Atenei divisi per dimensione elaborati dal POLIMI per il progetto GP sono disponibili nell'allegato 3 – Dati Sintetici Rilevazioni 2023/24.

[3.b.2 Rilevazione online delle opinioni degli studenti sullo svolgimento degli esami sostenuti nell'a.a.2023/24](#)

Per quanto riguarda il questionario sullo svolgimento degli esami sostenuti nell'a.a.2023/24, l'ultima edizione registra una copertura del 74% degli esami sostenuti nel periodo (rispetto al 92,6% dello scorso anno), con 52.708 questionari compilati.



Nella Tabella 6 per ciascun dipartimento è indicata la percentuale di studenti che dichiarano che le modalità di esame sono coerenti con quanto indicato nel programma e la percentuale di soddisfazione per le modalità di svolgimento degli esami. I risultati indicano coerenza tra modalità indicate e modalità effettivamente applicate in sede d'esame in una percentuale molto elevata dei casi (95,85%); rimane tuttavia da monitorare quella porzione che potrebbe invece discostarsi. Il dato della soddisfazione è stabile rispetto allo scorso anno per tutti i dipartimenti. Il Presidio richiama comunque l'attenzione sulla percentuale di studenti non soddisfatti, anche se in diminuzione rispetto agli anni scorsi (variabile da 7,80% a 14,52%) e su come questo dato necessiti di particolare attenzione per comprendere se tale esito possa dipendere da un'incoerenza tra contenuti e modalità d'esame dichiarati nel Syllabus rispetto a quelli utilizzati in sede d'esame.

Dipartimento	Soddisfazione modalità di svolgimento delle prove 2023/24 (Schede AVA 2-4 B)	
	Coerenza con modalità indicate programma	Soddisfazione complessiva
Clinico di Scienze mediche, chirurgiche e della salute	95,84%	92,20%
Fisica	98,08%	88,31%
Ingegneria e Architettura	96,05%	87,86%
Matematica, Informatica e Geoscienze	97,71%	89,24%
Scienze Chimiche e Farmaceutiche	96,71%	88,39%
Scienze della Vita	97,13%	85,48%
Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche	92,89%	85,54%
Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell' Interpretazione e della Traduzione	95,50%	85,57%
Scienze Politiche e Sociali	94,69%	86,53%
Studi Umanistici	96,85%	89,70%
Totale Ateneo	95,85%	88,22%

Tabella 6 – Opinioni degli studenti sullo svolgimento degli esami sostenuti a.a.2023/24 – Percentuali di soddisfatti (Decisamente sì/Più sì che no) e coerenza con modalità indicate programma

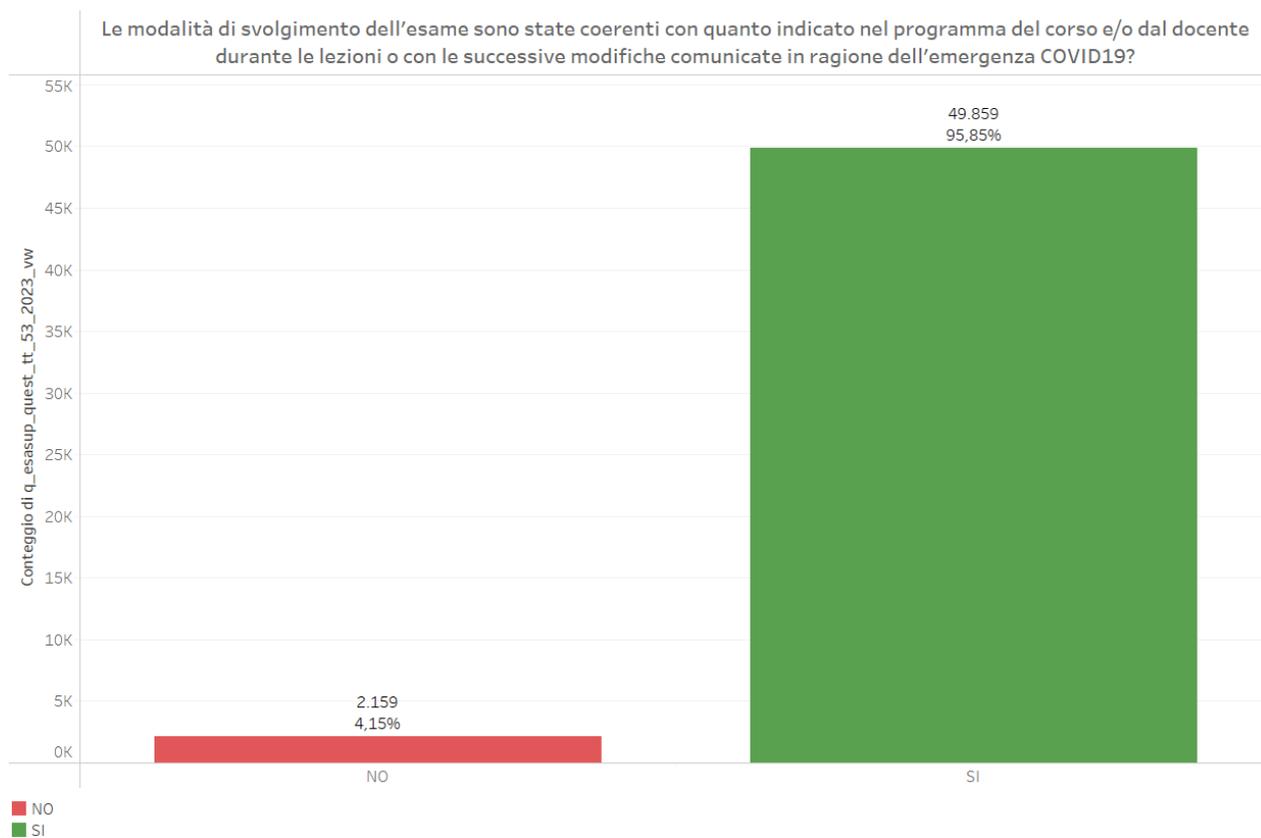


Figura 6 –Coerenza modalità di esame a.a. 2023/24

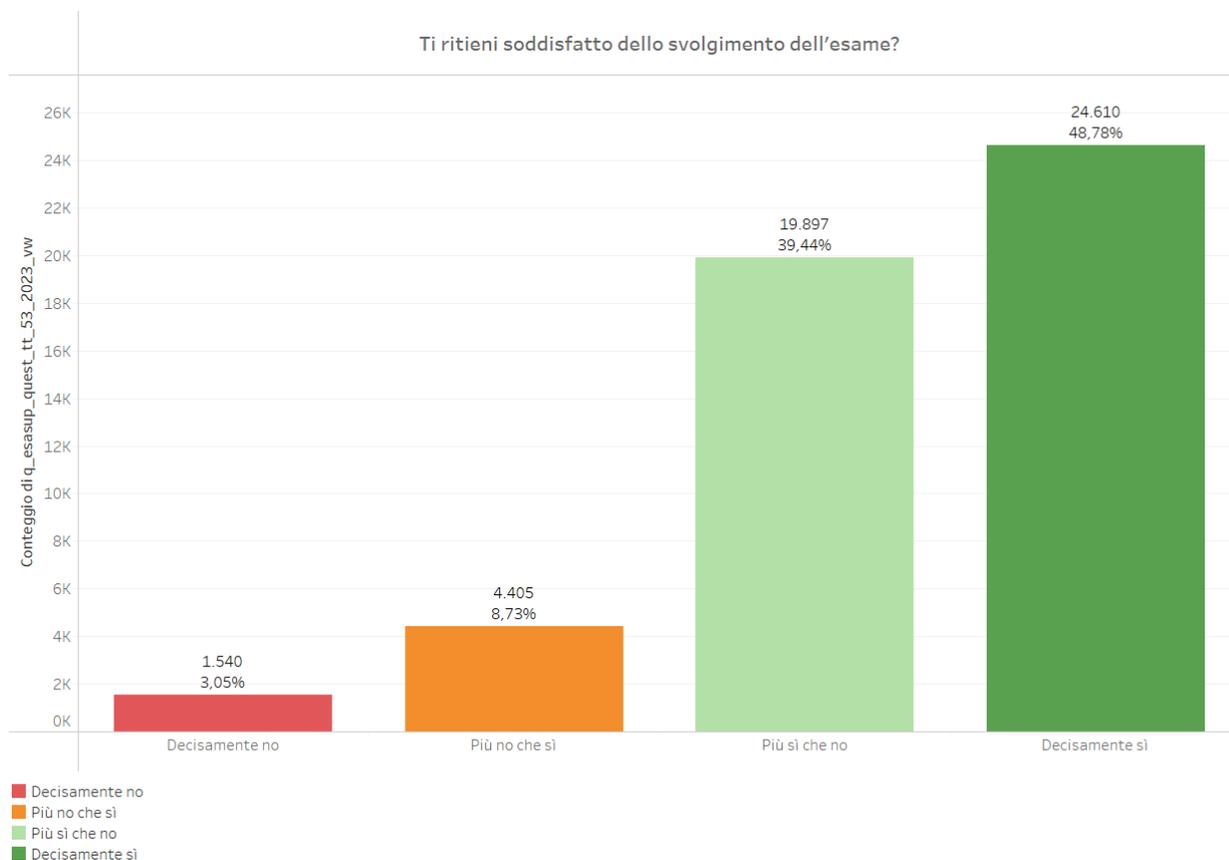


Figura 7 –Soddisfazione svolgimento a.a. 2023/24



I risultati di dettaglio relativi a ciascun insegnamento e i commenti espressi dagli studenti nelle risposte aperte sono stati restituiti (febbraio 2025) ai Direttori di Dipartimento e alle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti.

Si ricorda che per questa rilevazione non è al momento tecnicamente possibile restituire i risultati di dettaglio ai singoli docenti perché i questionari vengono compilati a livello di ciascuna "Attività Didattica" (AD) in cui è stato sostenuto un esame. Non è possibile in modo automatico associare a posteriori l'AD al docente responsabile dell'insegnamento, perché i docenti sono associati a singole porzioni di AD nell'anno accademico di offerta e l'esame può essere sostenuto nell'ultima sessione dell'a.a. con un altro docente. Il dato pertinente che potrebbe essere utilizzato per l'associazione è quello relativo al Presidente della commissione di esame ma al momento, nonostante le richieste a CINECA, tale dato continua a non essere presente nell'estrazione dati dal sistema Esse3. Superato il problema dell'associazione AD di sostenimento dell'esame al singolo Docente, la restituzione capillare dovrebbe comunque avvalersi di un sistema automatizzato (Pentaho o SIS-VALDIDAT).

Sebbene i dati siano ampiamente positivi e non denotino criticità specifiche, nel loro complesso, si rileva l'opportunità di mantenere/promuovere, per quanto possibile, idonee forme di monitoraggio circa la coerenza fra le modalità di esame enunciate a monte, in via ufficiale (es., mediante la piattaforma "Syllabus"), e quelle concretamente osservate, poi, nello svolgimento delle prove.

3.c. Rilevazione online delle opinioni dei docenti

L'Ateneo aderirà ai questionari del progetto Good practice anche per rilevare le opinioni dei docenti e del personale TA sui servizi.

I risultati sono stati restituiti alla Governance insieme al benchmarking con gli altri Atenei e una sintesi è in corso di pubblicazione nella pagina web del Presidio della Qualità (<https://amm.units.it/node/52838/adminnode>).

3.d. Rilevazione delle opinioni di laureandi e laureati e di dottori di ricerca e diplomati dei corsi di master di I e II livello (Indagini AlmaLaurea)

L'indagine 2024 relativa al profilo dei laureati del 2023 ha riguardato 3.013 laureati su 3119 che hanno conseguito il titolo nel 2022 presso l'Ateneo di Trieste.

A questo proposito è opportuno sottolineare che il tasso di compilazione si attesta anche quest'anno su livelli superiori al 90%, al 94,3%¹.

Nella Tabella 7 è riportato il dettaglio dei questionari raccolti per ciascun dipartimento nel 2023.

¹ La copertura della rilevazione è tornata alla normalità dopo la diminuzione verificatasi nel 2017 (88,5%) imputabile all'eliminazione temporanea, durante la sessione estiva dello stesso anno, dell'obbligo di consegna in segreteria della ricevuta di compilazione del Questionario AlmaLaurea per i laureati, pur mantenendo l'obbligo di compilazione del Questionario AlmaLaurea (obbligo istituito con la sessione di laurea del settembre 2005 che aveva comportato l'aumento del tasso di compilazione dal 38% di compilazioni per i laureati 2005 al 96,41% dei laureati 2016) in una fase di dematerializzazione del processo relativo alla presentazione della domanda di laurea. L'Ateneo è comunque intervenuto tempestivamente, appena emersa la drastica diminuzione del tasso di compilazione, ripristinando l'obbligo di consegna della ricevuta in segreteria a partire dalla sessione autunnale del 2017 e sollecitando i laureati in difetto alla compilazione del questionario.



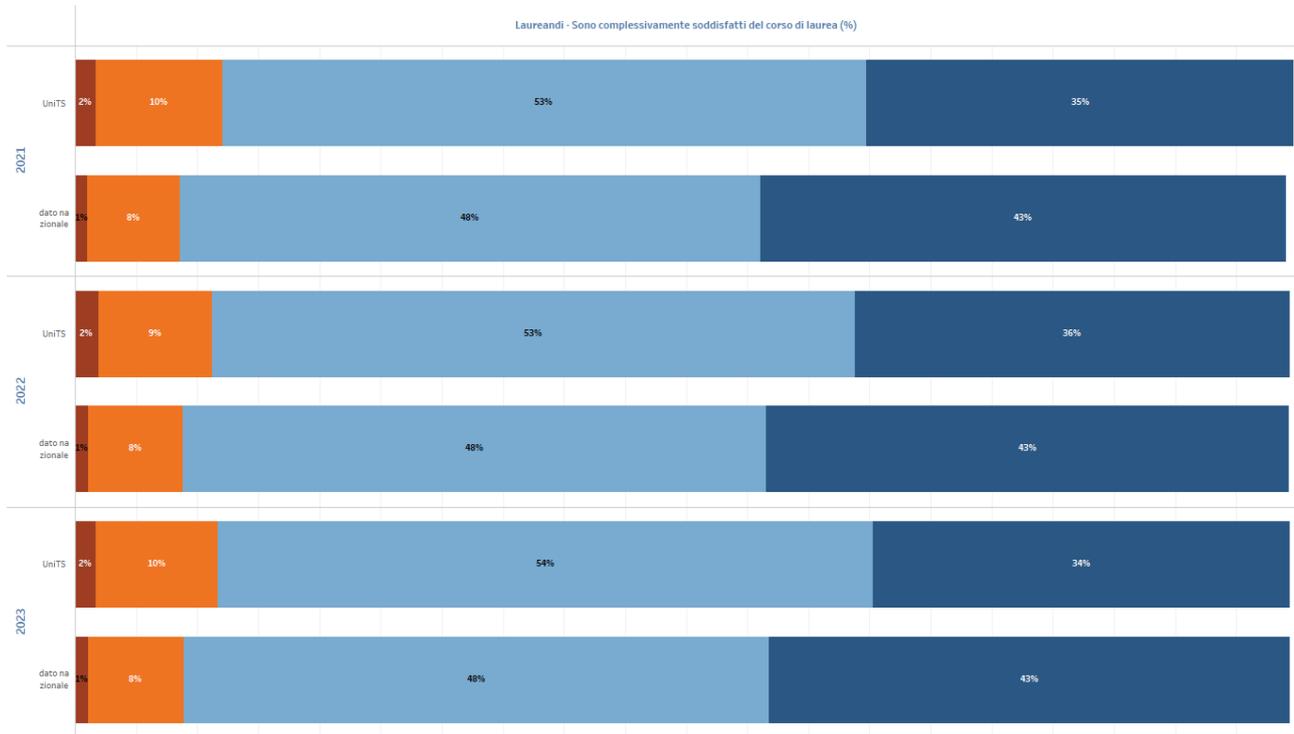
Dipartimento	Numero dei laureati 2023	Hanno compilato il questionario 2023	Tasso di compilazione 2023 (%)
Clinico di Scienze Mediche, Chirurgiche e della Salute	365	354	97,0%
Fisica	117	113	96,6%
Ingegneria e Architettura	415	395	95,2%
Matematica, Informatica e Geoscienze	128	119	93,0%
Scienze Chimiche e Farmaceutiche	139	133	95,7%
Scienze della Vita	523	513	98,1%
Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche	381	362	95,0%
Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione	400	385	96,3%
Scienze Politiche e Sociali	242	221	91,3%
Studi Umanistici	491	463	94,3%
Totale Ateneo	3.201	3.058	94,30%

Tabella 7 - Copertura della Rilevazione delle opinioni dei laureati (Almalaurea 2024 – Laureati2023)

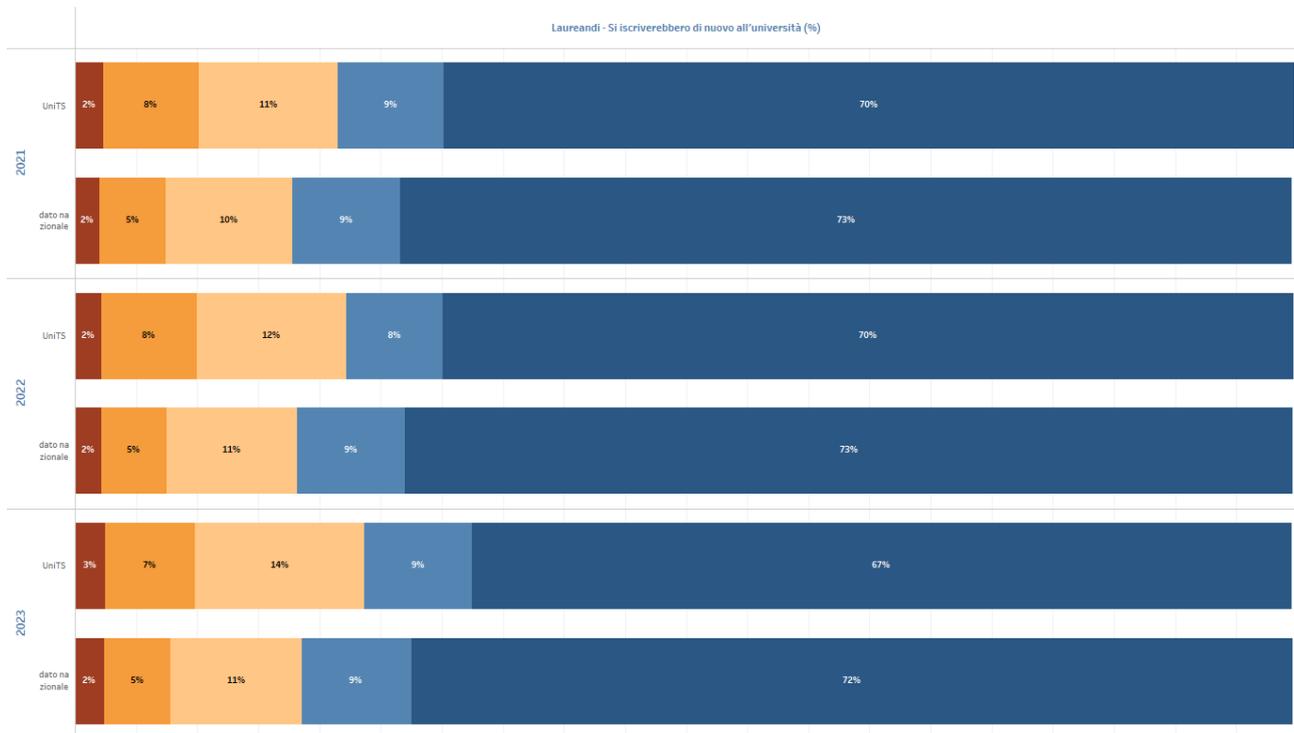
Nell'allegato 3 "Dati Sintetici Rilevazioni 2023/24" è presente il report completo della rilevazione Almalaurea 2024, relativo al Profilo Laureati 2023 dell'Ateneo, per tipo corso di studio e dipartimento nonché alcune tabelle che confrontano la soddisfazione complessiva dei laureati dell'Ateneo dal 2019 al 2023 per raggruppamento disciplinare con il dato medio nazionale e dei principali atenei dell'area di riferimento.

Tra gli indicatori analizzati annualmente dai Corsi di Studio nella Scheda di Monitoraggio Annuale sono presenti due indicatori di soddisfazione tratti dall'Indagine Almalaurea, l'iC18 "*Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio*" e l'iC25 "*Percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS*".

I dati relativi alla soddisfazione dei laureati per ciascun corso di studio della rilevazione Almalaurea più aggiornata (attualmente Almalaurea 2024 Laureati 2023) sono riportati anche nel quadro B7 di ciascuna scheda SUA-CdS, corredati del dato medio dei corsi di studio della medesima classe a livello nazionale e i Corsi di Studio possono inserire nel quadro un testo di analisi.



Risposta
 ■ Decisamente sì
 ■ Più sì che no
 ■ Più no che sì
 ■ Decisamente no



Risposta
 ■ Si, allo stesso corso dell'Ateneo
 ■ Si, ma ad un altro corso / dottorato dell'Ateneo
 ■ Si, allo stesso corso ma in un altro Ateneo
 ■ Si, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo
 ■ Non si iscriverebbero più (all'università / al dottorato)

Figura 8 – Indicatori Almalaurea Profilo dei laureati a livello di Ateneo



Dall'analisi degli esiti delle rilevazioni condotte da AlmaLaurea, il PQ osserva che, per quanto con valori leggermente inferiori al dato medio nazionale, la soddisfazione complessiva dei laureandi negli ultimi 3 anni si attesta su percentuali di soddisfatti elevate e stabili (87,7%), con una quota di laureandi che si reinscriverebbe all'ateneo pari al 75,8% nell'ultimo anno di indagine(vedi figura 8).

Considerato quindi che i diversi dati relativi alla soddisfazione complessiva rispetto alle esperienze di studio appena concluse e dell'ultimo anno sono globalmente positive, il PQ ha approfondito l'analisi del dato sulla soddisfazione complessiva espressa dai laureati che, sia pure di soli due punti percentuali, è inferiore alla media nazionale.

Analizzando i dati dei singoli CdS (Almalaurea 2024, laureati 2023 visualizzabili dal quadro B7 delle SUA-CDS2024), si registrano singoli casi (tredici) in cui la differenza negativa rispetto al dato nazionale riferito alla classe di laurea è maggiore o uguale a 5 punti percentuali senza una precisa correlazione in base al tipo di corso o l'area disciplinare; di questi casi, 3 presentano una differenza negativa maggiore o uguale a 10 punti percentuali. Peraltro, vi sono 22 casi in cui il dato è superiore a quello nazionale per 5 o più punti percentuali (in 3 casi la differenza è maggiore di 10 punti). Il dato aggregato per Dipartimenti gestori dei CdS indica che vi sono 4 Dipartimenti nei quali si registrano maggiori criticità, mentre l'analisi per tipologia di corso mostra una differenza minima tra il dato dell'Ateneo e quello nazionale, ma con una differenza maggiormente negativa (-2,6) nel caso delle lauree magistrali. Sarà quindi opportuno porre attenzione ai singoli casi critici ampliando l'analisi in relazione alla numerosità del campione rispetto a quello relativo agli iscritti e confrontando i dati degli studenti con quelli dei laureati.

Per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni dei dottorandi, nell'allegato 3 "Dati Sintetici Rilevazioni 2023/24" è presente il report completo della rilevazione Almalaurea 2024, relativo al Profilo Dottori di Ricerca 2023 dell'Ateneo, per ciclo e corso di dottorato.

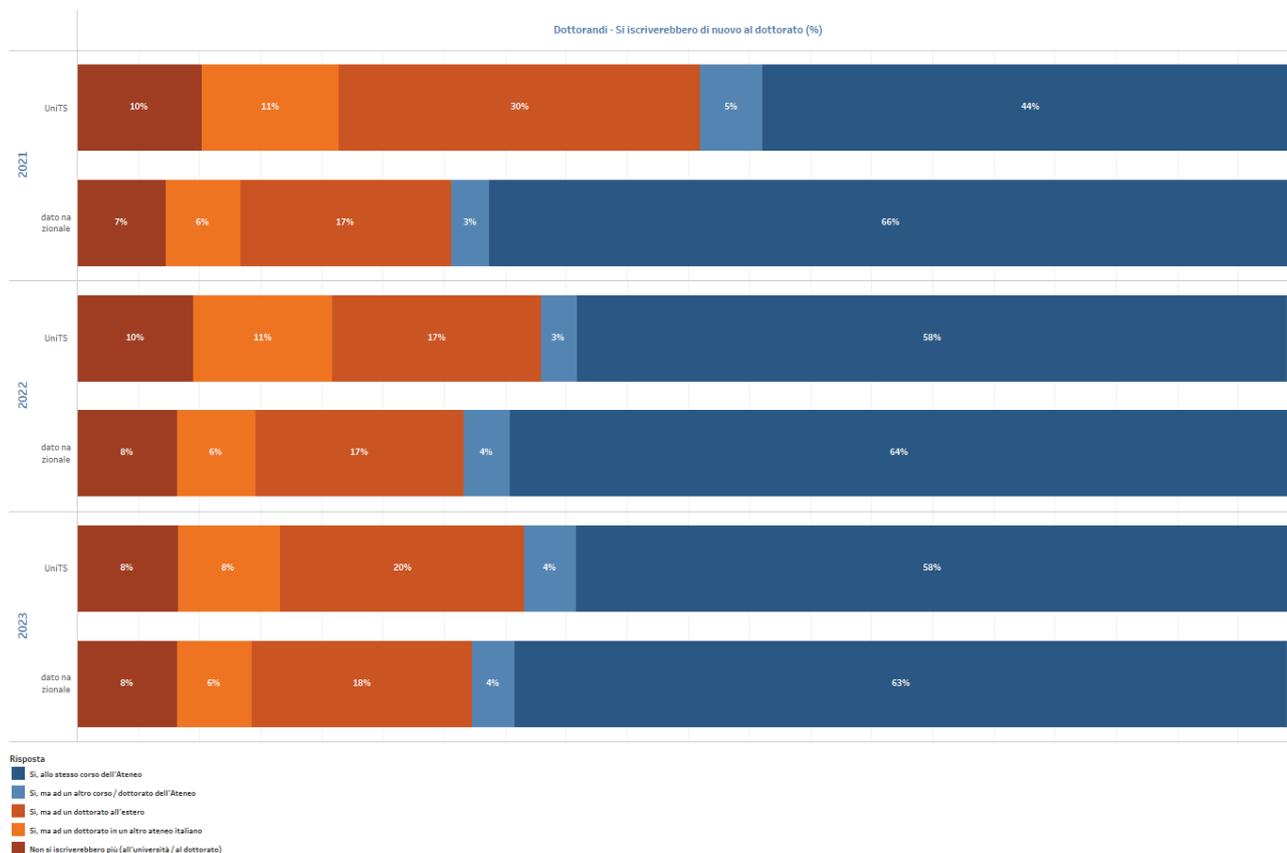


Figura 9 – Indicatori Almalaurea Profilo dei Dottori di ricerca a livello di Ateneo



Si osserva, dopo il crollo del 2021, una ripresa del livello di soddisfazione dei Dottorandi, con una quota di Dottorandi che si reinscriverebbe allo stesso dottorato dell'Ateneo del 58,3% (dal 43,9%), a fronte di un dato nazionale pari al 63,2%. Il PQ invita i Coordinatori dei Dottorati di ricerca ad approfondire l'analisi di questo dato verificando quali tra i fattori indagati dal questionario AlmaLaurea abbiano registrato valutazioni significativamente negative che potrebbero aver determinato un tale impatto sulla soddisfazione complessiva. Il PQ suggerisce inoltre di mettere a confronto tali risultati con gli esiti della rilevazione interna rivolta ai dottorandi iscritti, in modo da verificare se le criticità rilevate al termine del percorso di dottorato (e che si riferiscono quindi all'esperienza complessiva per il triennio precedente) sono rilevate anche durante la frequenza o se si può già osservare un superamento delle criticità.



Figura 10 – Indicatori Almalaurea per corso di dottorato e confronto con area nazionale

3.e. Rilevazione delle opinioni degli enti e delle aziende che ospitano gli studenti per stage/tirocinio

I dati della rilevazione sono elaborati a cura di ciascun Corso di Studio che ne dà conto all'interno dei quadri C3 delle schede SUA-CdS. Il Presidio della Qualità monitora annualmente la compilazione dei quadri C3 delle SUA-CdS e raccomanda ai CdS di tenere conto degli esiti ai fini del miglioramento del progetto formativo.



3.f Rilevazione delle opinioni dei dottorandi (questionari ANVUR - AVA3)

Per quanto riguarda l'opinione dei dottorandi iscritti al 1° e al 2° anno, l'Ateneo ha avviato una prima sperimentazione del questionario ANVUR nel febbraio 2024 sugli iscritti all'a.a. 2022/23.

I risultati sono stati restituiti al Presidio della Qualità nel mese di maggio 2024 e inviati ai Coordinatori dei Dottorati per il primo processo di riesame avviato nel mese di luglio 2024.

La seconda rilevazione, a regime, si è svolta nel periodo agosto/settembre 2024 sugli iscritti al 1° e 2° anno dell'a.a. 2023/24, nella fase di iscrizione all'a.a. 2024/25.

Il questionario è stato implementato all'interno dei servizi on line di Esse3 ed è stato reso obbligatorio (utilizzando l'evento di post login, che rende necessario compilare il questionario per poter accedere ai servizi online). La rilevazione è stata avviata il 27/8/2024 e si è conclusa il 23/9/2024.

Sono stati compilati 351 questionari con una copertura del 92% degli iscritti al primo e secondo anno nell'a.a. 2023/24 (tabella 8).

Dottorato di Ricerca	N. Questionari	Numero iscritti	% copertura
AMBIENTE E VITA	18	21	85,7%
APPLIED DATA SCIENCE AND ARTIFICIAL INTELLIGENCE	53	61	86,9%
BIOMEDICINA MOLECOLARE	37	37	100,0%
CHIMICA	28	28	100,0%
CIRCULAR ECONOMY	16	19	84,2%
FISICA	40	43	93,0%
INGEGNERIA CIVILE-AMBIENTALE E ARCHITETTURA	14	16	87,5%
INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE	21	26	80,8%
NANOTECNOLOGIE	29	30	96,7%
NEUROSCIENZE E SCIENZE COGNITIVE	15	15	100,0%
SCIENZE DELLA RIPRODUZIONE E DELLO SVILUPPO	13	14	92,9%
MEDICINA PERSONALIZZATA E TERAPIE INNOVATIVE	19	21	90,5%
SCIENZE DELLA TERRA E MECCANICA DEI FLUIDI	21	24	87,5%
SCIENZE DELLA TERRA, FLUIDODINAMICA E MATEMATICA. INTERAZIONI E METODICHE	11	12	91,7%
STORIA DELLE SOCIETÀ, DELLE ISTITUZIONI E DEL PENSIERO. DAL MEDIOEVO ALL'ETÀ CONTEMPORANEA	16	18	88,9%
Totale complessivo	351	383	91,6%

Tabella 8: Copertura rilevazione 2023/24 soddisfazione dottorandi di ricerca iscritti al 1° e al 2° anno

I risultati delle due rilevazioni sono stati pubblicati sul sito del Presidio della Qualità (<https://amm.units.it/presidio-qualita/documenti/doc-51215>), navigabili a livello di Corso di dottorato e anno di corso e sono stati restituiti ai Coordinatori dei Dottorati per il primo processo di riesame.



I risultati di dettaglio della rilevazione a livello di Ateneo sono riportati nell'allegato 3 "Dati Sintetici Rilevazioni 2023/24".

Per tutti i corsi di dottorato si raggiungono livelli sufficienti di soddisfazione da parte degli iscritti, con punteggi più alti per il dottorato di "Neuroscienze e scienze cognitive" (8,47 e "Ingegneria industriale e dell'informazione" (7,81).

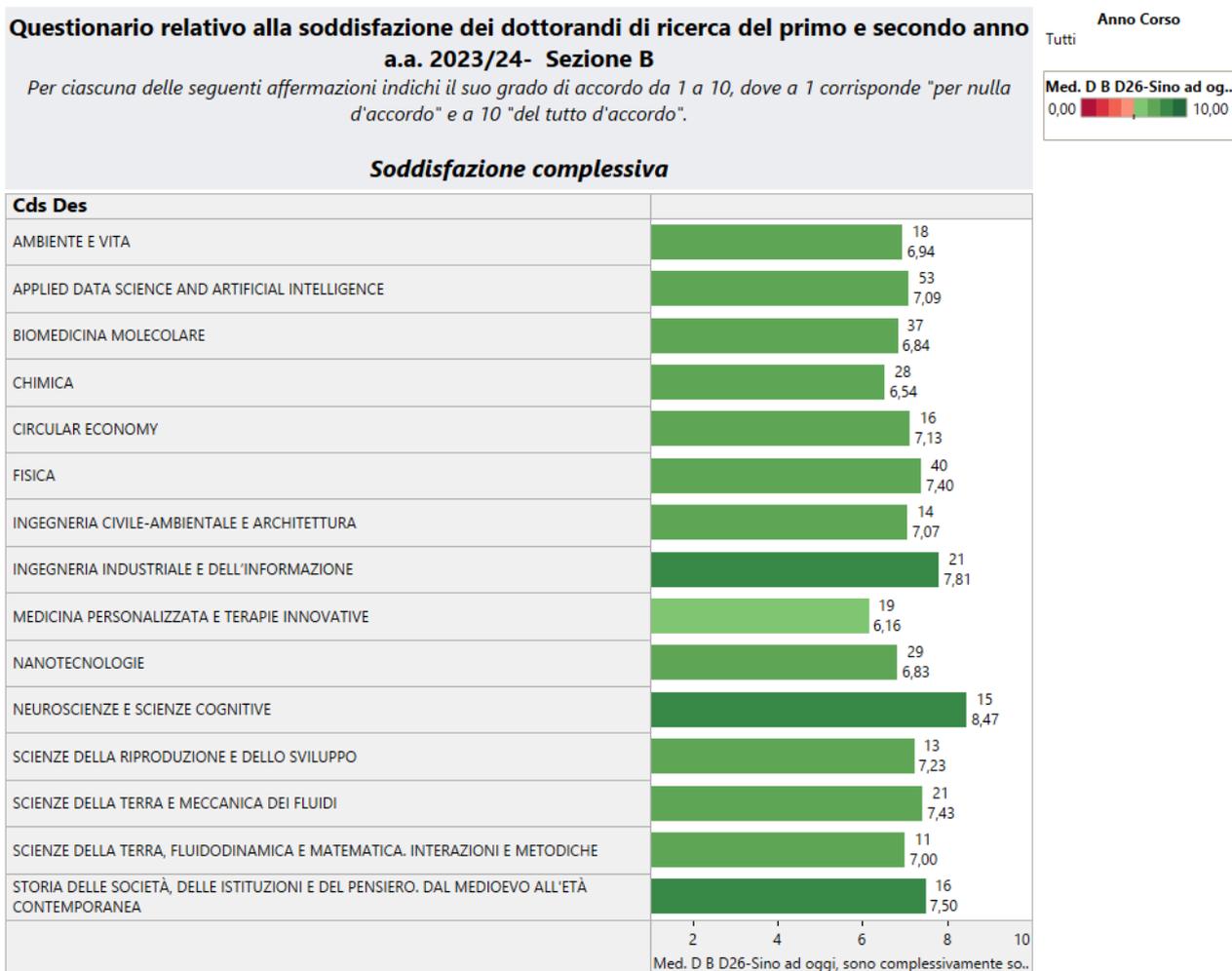


Figura 11: Soddisfazione complessiva per corso di dottorato iscritti al 1° e al 2° anno 2023/24



4. DIFFUSIONE E UTILIZZO DEI RISULTATI DELLE RILEVAZIONI

L'Unità di Staff Qualità e Supporto Strategico cura la pubblicazione sui siti web del Presidio della Qualità (<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>) e del Nucleo di Valutazione (<http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-didattica>) di alcune pagine dedicate alle procedure di rilevazione, alla documentazione e ai risultati della rilevazione.

L'Ateneo ha deliberato l'adesione, a partire dall'anno accademico 2010/11, al sistema informativo statistico SIS-VALDIDAT, realizzato dal Dipartimento di Statistica dell'Università degli Studi di Firenze e già in uso presso altri Atenei italiani finalizzato alla diffusione via web dei risultati della rilevazione annuale delle opinioni degli studenti frequentanti. L'accesso a tale sistema è stato reso disponibile a tutti i soggetti coinvolti nella rilevazione, siano essi docenti o studenti. Il generico utente accede all'informazione di interesse collegandosi ad internet e consultando la sezione relativa all'Università degli Studi di Trieste sul sito <https://sisvaldidat.it/AT-UNITS/AA-2023/T-0/DEFAULT>.

Il portale SIS-VALDIDAT è stato oggetto di una completa revisione e rielaborazione nell'a.a. 2019/20, anche sulla base delle anticipazioni delle nuove Linee Guida ANVUR sulla Rilevazione delle Opinioni Studenti (ROS), per rendere più dinamica e fruibile la navigazione dei dati e per consentire la pubblicazione di un più ampio e articolato sistema di questionari. A dicembre 2022 è stata rilasciata una nuova versione, con nuove funzionalità grafiche e una maggiore attenzione alla fruibilità dei risultati. L'Ateneo ha sottoscritto un nuovo contratto per il portale rinnovato nel triennio 2019/20 - 2021/22 e lo ha rinnovato nell'ottobre 2022 anche per il triennio 2023 - 2025.

Nella nota del 5 settembre 2024 con cui è stata comunicata a tutti i docenti la pubblicazione nel portale SIS-VALDIDAT dei risultati della rilevazione sulle opinioni sulle Attività Didattiche 2023/24, è stato chiesto a ciascun docente di visualizzare i propri risultati ed esplicitare la propria scelta in merito all'autorizzazione alla consultazione pubblica tramite il menu "Privacy - Insegnamento", entro il 30/11/2024.

Dopo il 30/11/2024, ciascun Coordinatore di Corso di Studio aveva quindi il compito di rendere pubblici massivamente i risultati del proprio Corso di Studio in SIS-VALDIDAT tramite il menu "Privacy - Corso di Studi", per tutti gli insegnamenti per cui non era stato esplicitamente negato il consenso alla pubblicazione, per dare attuazione a quanto deliberato dal Senato Accademico in sede di approvazione della "Politica di Ateneo in materia di diffusione e di utilizzo dei risultati delle rilevazioni delle opinioni per l'a.a. 2023/24" e ampliare i dati visionabili nella navigazione libera all'interno del portale come auspicato anche dal Nucleo di Valutazione nella relazione 2021. Il Presidio della Qualità ha inviato un sollecito ai Coordinatori, invitandoli alla messa in chiaro dei risultati dei propri corsi di studio in data 10/02/2025.

Nella Relazione 2024, il Nucleo di Valutazione ha dato indicazione di diffondere le valutazioni a partire da un minimo di 5 questionari compilati per ogni abbinamento tra corso di studio e insegnamento (al posto di 3, soglia indicata dal Garante per la protezione dei dati personali nelle Regole deontologiche per trattamenti a fini statistici o di ricerca scientifica). Il Presidio della Qualità ha ritenuto di accettare l'indicazione e di impostare il limite per la pubblicazione in SIS-VALDIDAT a 5 questionari, già dalla rilevazione in corso 2023/24 e aggiornato in tali termini la Politica di diffusione negli OO.AA di giugno 2024.



☛ **Per approfondire: il portale SIS-VALDIDAT**

Il sistema garantisce ai soggetti coinvolti nella rilevazione, siano essi docenti o studenti, e all'utenza esterna il libero accesso via web a tutti i dati aggregati per Dipartimento e corso di studio, nonché ai dati relativi agli insegnamenti "in chiaro" (ovvero insegnamenti per i quali è stata concessa l'autorizzazione alla visione pubblica dal docente) e prevede un meccanismo di protezione degli accessi, deputato al riconoscimento del corpo docente e all'attribuzione dei relativi privilegi di navigazione. In particolare, ogni docente riconosciuto (previo inserimento delle credenziali di Ateneo) può, in aggiunta alle opportunità di consultazione comuni all'utenza esterna, consultare le valutazioni relative ai propri insegnamenti e modificare in ogni momento il nulla osta in merito alla visione pubblica degli stessi, nel rispetto della vigente normativa per la tutela della privacy.

Solo determinate tipologie di utenti definite dall'Ateneo (Rettore, Collaboratori e Delegati del Rettore incaricati di tematiche connesse con la Didattica e l'AQ, Componenti del Presidio della Qualità e del Nucleo di Valutazione, Direttori di Dipartimento, Delegati alla Didattica e AQ di Dipartimento, Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, Coordinatori dei Corsi di Studio), sono autorizzate alla consultazione dei dati relativi a tutti gli insegnamenti attivati (rispettivamente di Ateneo, di Dipartimento o di CdS), ivi compresi quelli "non in chiaro" (ovvero insegnamenti per i quali non è stata concessa l'autorizzazione alla visione pubblica dal docente).

A partire dall'a.a.2012/13 è stato possibile rendere disponibili all'interno del sistema SIS-VALDIDAT anche i commenti, le segnalazioni e i suggerimenti espressi liberamente dagli studenti. Tali informazioni sono visualizzabili solo dal singolo docente a cui si riferiscono.

A partire dall'a.a.2013/14, dopo aver affrontato il problema del numero minimo di questionari al di sotto del quale non si ritiene opportuno rendere disponibile la valutazione nel sistema SIS-VALDIDAT, il Presidio della Qualità ha stabilito di rendere disponibili le valutazioni a partire da 2 questionari compilati per ogni abbinamento tra Corso di studio e insegnamento. Con riferimento alla scelta della messa in chiaro delle valutazioni derivanti da pochissimi questionari, il Presidio della Qualità ha ritenuto per il momento di non esprimersi relativamente al problema della significatività statistica del dato, proprio nell'ottica di rendere comunque disponibili nel portale le informazioni per l'autovalutazione dei CdS, pur salvaguardando l'anonimato degli studenti.

Il principale utilizzo dei risultati delle rilevazioni emerge dalle Relazioni Annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti di Dipartimento.

Il [modello fornito dal Presidio della Qualità per la relazione delle CPDS 2024](#) prevede, in particolare nel quadro A, di descrivere analisi e proposte sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, in merito alla metodologia di rilevazione, alle attività di miglioramento intraprese e all'utilizzo dei risultati da parte dei Coordinatori nella gestione del CdS.

Ai fini della stesura della Relazione annuale, i risultati della valutazione di ciascun insegnamento e i risultati aggregati a livello di ciascun corso di studio pubblicati nel sistema SIS-VALDIDAT sono stati richiamati nel quadro B6 delle schede SUA-CdS con un link al portale, e in questo modo sono stati resi disponibili alle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti di Dipartimento e ai Coordinatori dei Corsi di Studio.

Per quanto riguarda i commenti e suggerimenti nel campo a testo libero del questionario, la scelta del PQ è stata di renderli visibili sul portale SIS-VALDIDAT solo al docente incaricato dell'insegnamento e non da altri utenti abilitati alla visione e di disabilitare al docente stesso la possibilità di mettere in chiaro il relativo report. Tuttavia, poiché si tratta di commenti che possono rivelarsi in molti casi utili al lavoro di autovalutazione della didattica delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti e dei Gruppi di AQ dei Corsi di Studio, le opinioni a testo libero espresse dagli studenti iscritti ai corsi di studio offerti da ciascun Dipartimento vengono inviate ai rispettivi Direttori di Dipartimento con l'invito a prenderne visione e successivamente ad inoltrarle al Presidente della Commissione Paritetica e, per la parte riguardante ciascun CdS, al rispettivo Coordinatore.

Tale processo di condivisione ha l'obiettivo di favorire l'utilizzo di tali informazioni nell'ambito del lavoro di analisi previsto per la Relazione Annuale Commissione Paritetica (RA_CPDS) 2024. Trattandosi di contenuti estremamente delicati e riservati, è stato ricordato che tutti i soggetti che per il loro ruolo venissero in possesso delle informazioni contenute nella reportistica messa a disposizione sono tenuti all'utilizzo delle stesse nel rispetto della normativa in materia di tutela della riservatezza dei dati personali (vedi informative pubblicate al link: <http://web.units.it/presidio-qualita/rilevazione-studenti-didattica>). Le informative sono state aggiornate per il 2020/21 con il nuovo modello previsto ai sensi dell'art. 13 e 14 del Regolamento (UE) 679/2016 (Regolamento Generale sulla Protezione dei Dati) e sono disponibili al link: <https://gdpr.univfvg.it/MostraSchedaGDPR/625>.



I risultati della Rilevazione online delle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva dell'anno accademico precedente sono invece pubblicati nelle rispettive pagine del sito del Presidio della Qualità raggiungibili dal seguente link: <https://amm.units.it/presidio-qualita/rilevazione-studenti-esperienza-complessiva>. Il tipo di reportistica pubblicato permette di analizzare i risultati a livello di Dipartimento e di Corso di Studi.

Come si è già detto, alla data di stesura della presente relazione i risultati del questionario sull'esperienza complessiva 2023/24 in termini di soddisfazione per i diversi aspetti del servizio sono stati restituiti ai Dipartimenti e ai responsabili dei servizi di Ateneo, insieme al confronto con lo scorso anno accademico e con i commenti a risposta aperta delle relative sezioni per la presa in carico e l'elaborazione degli interventi di miglioramento, nonché ai responsabili del contesto territoriale. Successivamente, come gli scorsi anni, sarà pubblicata sul sito del Presidio della Qualità una reportistica sintetica dei principali risultati.

Per quanto riguarda infine i risultati dei questionari sulla rilevazione delle opinioni dei laureandi e la condizione occupazionale dei laureati (Almalaurea), i link ai risultati del corso di studio sono stati inseriti nei quadri B7 e C2 della SUA-CdS, e in questo modo direttamente accessibili ai Presidenti delle CPDS e ai Coordinatori dei CdS.

Infine, il Presidio della Qualità ha approvato nella seduta del 14/09/2023 le "Linee Guida per la gestione dei risultati delle rilevazioni opinioni studenti e docenti" (<https://web.units.it/presidio-qualita/documenti/doc-49874>), con l'obiettivo di inquadrare il Sistema di Rilevazioni delle opinioni delle parti interessate, e in particolare degli studenti, nell'ambito del Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo, coerentemente con le "Linee guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei" (approvato con delibera del Comitato Direttivo ANVUR del 13/2/2023) e di fornire agli attori del Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo indicazioni sull'utilizzo e sulla diffusione dei risultati delle rilevazioni, nonché sulle modalità analisi degli stessi. Le linee guida sono state aggiornate a luglio 2024.

☛ Per approfondire: l'utilizzo dei risultati nel sistema AQ

Già con la comunicazione diretta a tutti i docenti relativa alla pubblicazione sul portale dei risultati della rilevazione dell'a.a.2013/14, il Presidio della Qualità aveva inviato ai Coordinatori dei Corsi di Studio, ai Direttori di Dipartimento e ai Delegati alla didattica di Dipartimento, delle Linee Guida sul sistema SIS-VALDIDAT, con particolare riguardo all'autorizzazione pubblica di tutti i risultati del corso di studio.

Il Presidio della Qualità aveva richiamato l'attenzione dei Coordinatori dei CdS sulla loro abilitazione alla visualizzazione dei risultati delle opinioni degli studenti relativi a tutti gli insegnamenti valutati nell'ambito del CdS e alla disponibilità nella procedura di una nuova funzionalità (pulsante "Storia del CdS") che permette di vedere in un'unica pagina l'andamento delle valutazioni aggregate del CdS negli ultimi quattro anni accademici.

Il Presidio aveva ricordato, inoltre, che il sistema consente solo ai Coordinatori dei CdS di mettere in chiaro massivamente i risultati di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio. Infatti, nel caso in cui il docente, dopo l'autenticazione, sia riconosciuto dal sistema come Coordinatore di CdS, compare nella parte alta del pannello di gestione delle autorizzazioni, una casella di controllo per l'abilitazione delle valutazioni relative a tutti gli insegnamenti del corso. In ogni caso, questo "privilegio" è comunque più debole della scelta esplicita attuata dal singolo docente di non pubblicare le proprie valutazioni (icona di colore rosso al lato della denominazione dell'insegnamento di un dato anno accademico). Qualora invece il singolo docente non sia intervenuto con una scelta esplicita di non pubblicazione, ma abbia lasciato la situazione di default (icona gialla al lato della denominazione dell'insegnamento), prevale la scelta del Coordinatore.

Il Presidio della Qualità, pur ritenendo che la scelta di dare massima visibilità ai risultati rappresenti una buona pratica in un sistema trasparente di autovalutazione, aveva già richiamato l'attenzione dei Coordinatori sul fatto che tale decisione dovesse essere comunque preventivamente discussa e condivisa all'interno dei Consigli di Corso di Studio e/o dei Consigli di Dipartimento.

Il Presidio della Qualità aveva inoltre precisato che, qualora il Corso di Studio o il Dipartimento fossero pervenuti alla decisione di rendere pubblici massivamente i risultati, prima di procedere all'autorizzazione all'interno del sistema SIS-VALDIDAT sarebbe stato opportuno comunicare a tutti i docenti del Corso di Studio tale decisione, affinché gli stessi avessero la possibilità di esplicitare all'interno del sistema SIS-VALDIDAT il proprio eventuale dissenso.



Tale indicazione del PQ è stata poi ulteriormente superata a partire dall'a.a.2017/18 dalla nuova Politica di Ateneo in materia di diffusione dei risultati, che impone ai Coordinatori di intervenire a valle dei docenti proprio per "mettere in chiaro" massivamente i risultati del CdS.

Al fine di ribadire le finalità della rilevazione delle opinioni delle parti interessate nell'ambito del sistema di AQ dell'Ateneo, che sono principalmente quelle di orientare l'autovalutazione e il miglioramento continuo, il Presidio della Qualità ha organizzato in questi ultimi anni una serie di incontri con i diversi attori del processo.

In particolare, aveva incontrato il Consiglio degli Studenti per confrontarsi sul sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti previsto dal Sistema AVA nonché sull'utilizzo dei risultati all'interno dei Gruppi di AQ dei CdS e delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti di Dipartimento. In particolare, nel 2016 erano stati organizzati alcuni incontri sulla rilevazione delle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva dell'anno accademico precedente, sia per condividere gli obiettivi, il testo del questionario e le modalità di rilevazione prima dell'avvio della stessa (11/03/2016 e 27/7/2016), sia per presentare un'anteprima dei risultati dopo la chiusura della rilevazione (12/12/2016). Nel 2018 il PQ aveva condiviso con il Consiglio degli Studenti il testo del nuovo questionario sugli esami sostenuti la cui esigenza era emersa dal Consiglio stesso ed era stata portata all'attenzione del Nucleo di Valutazione dalla propria rappresentanza studentesca (21 giugno 2018).

Nell'ambito degli incontri informativi che il Presidio della Qualità aveva organizzato nell'estate 2017 per informare tutte le componenti dell'Ateneo (docenti, studenti, personale TA) delle novità contenute nel nuovo modello AVA 2 e per prepararsi alla visita di Accredimento 2018, il 22 giugno si era tenuto nell'Aula Magna dell'H3 un incontro sull'utilizzo dei questionari delle opinioni degli studenti e dei docenti sulle attività didattiche, rivolto a tutti docenti, ai Gruppi AQ dei CdS, alle CPDS e ai Rappresentanti degli Studenti. Obiettivi dell'incontro erano stati la condivisione della metodologia di analisi dei risultati, delle finalità della rilevazione e la presentazione delle funzionalità del sistema SIS-VALDIDAT, adottato per la restituzione e la pubblicazione dei risultati.

La documentazione dell'incontro è pubblicata sul sito web del Presidio della Qualità (<http://web.units.it/presidio-qualita/documenti/doc-32036>), in modo che siano sempre disponibili le istruzioni e le FAQ per l'utilizzo dei sistemi informatici relativi alle rilevazioni (Gestione questionari in Esse3 e Pubblicazione in SIS-VALDIDAT) e le linee guida del PQ per l'utilizzo dei risultati delle rilevazioni nell'ambito del sistema di AQ.

4.a Politica di ateneo per la diffusione e utilizzo dei risultati delle rilevazioni

Il Presidio della Qualità propone per l'a.a.2024/25 l'adozione della medesima politica di diffusione dello scorso anno accademico (vedi allegato 6).

☞ Per approfondire: la politica di diffusione

La politica di Ateneo in materia di diffusione e di utilizzo dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità della didattica, era stata approvata dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 29/07/2016 con riferimento alla rilevazione delle opinioni per l'a.a.2015/16. Per quanto riguarda l'a.a.2016/17, la politica di diffusione e utilizzo dei risultati della rilevazione è stata approvata dal Senato Accademico nella seduta del 22/3/2017 e dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 31/3/2017. Per quanto riguarda l'a.a.2017/18, il PQ ha ritenuto di proporre agli OOAA l'adozione della medesima politica anche per l'a.a.2017/18, con alcune integrazioni sui destinatari dei risultati. Gli OO.AA, superando quanto stabilito nelle politiche approvate per gli anni accademici precedenti, al fine favorire comunque la massima visibilità ai risultati (a partire da quelli relativi alla rilevazione dell'a.a.2017/18), hanno stabilito che:

- i Coordinatori dei Corsi di Studio rendano pubblici massivamente i risultati, dopo che sia trascorso il termine indicato dal Presidio della Qualità;
- entro tale termine tutti i docenti del Corso di Studio esplicitino all'interno del sistema SIS-VALDIDAT la propria scelta in merito alla pubblicazione dei risultati, con particolare riferimento all'eventuale dissenso;
- i Direttori di Dipartimento verifichino che i Coordinatori procedano secondo quanto previsto e diano opportuna comunicazione al Presidio della Qualità.



5. CRITICITÀ RISCONTRATE NEL SISTEMA DELLE RILEVAZIONI E AZIONI INTRAPRESE

A partire dall'a.a.2014/15 si è deciso di concludere la rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche il 31 luglio. Tale decisione è stata preceduta da un'attenta valutazione, da parte del Presidio della Qualità, delle tempistiche osservate nella compilazione dei questionari da parte degli studenti. Il progressivo aumento dei questionari compilati in questi anni testimonia che la chiusura anticipata non incide in modo sostanziale sulla capillarità della rilevazione, se supportata da un'adeguata attività di comunicazione. Tuttavia, poiché alcuni dipartimenti, in particolare dove è più frequente il ricorso a corsi annuali, avevano mostrato un calo nella raccolta dei questionari, è stata intensificata la collaborazione tra l'Unità di Staff Qualità e Supporto Strategico, che provvede alla gestione delle finestre della rilevazione, e le Segreterie Didattiche dei Dipartimenti interessati in modo da procedere ad un tempestivo avvio della rilevazione sui diversi insegnamenti. Inoltre, sono stati inviati periodici *promemoria* all'indirizzo mail di tutti gli studenti ed è stato pubblicato un avviso sul sito web di Ateneo (circa un mese prima) richiamando l'attenzione sulla chiusura della rilevazione fissata per il 31 luglio. Infine, nelle comunicazioni ai docenti è stata suggerita una sistematica opera di sensibilizzazione verso gli studenti presenti in aula affinché procedano alla compilazione indicativamente ai 2/3 del corso senza attendere il momento dell'iscrizione all'appello d'esame.

L'introduzione delle prove parziali a partire dall'a.a. 2024/25 ha richiesto in Commissione didattica la valutazione della modalità di apertura delle finestre di compilazione per le attività didattiche integrate. Si è concordata l'opportunità di aprire la compilazione del questionario solo successivamente allo svolgimento delle prove parziali, prima degli appelli per la registrazione del voto finale. All'avvio della rilevazione viene quindi richiesto alle segreterie didattiche di segnalare le attività didattiche integrate che svolgono prove parziali e la data di apertura della finestra di compilazione successiva allo svolgimento di tutti i moduli.

6. CONCLUSIONI, PROBLEMI APERTI E MODALITÀ DI RILEVAZIONE FUTURE

Il Presidio della Qualità richiama, ancora una volta, l'attenzione degli Organi Accademici sulla questione dell'utilizzo e dell'interpretazione dei risultati delle rilevazioni sulla qualità percepita. Come già sottolineato in più occasioni, la **finalità principale della misura dei livelli di soddisfazione espressi dalle parti interessate è l'individuazione dei punti di forza e delle criticità della didattica con l'obiettivo di individuare le opportune azioni in un'ottica di miglioramento continuo.**

Per quanto i risultati vengano resi disponibili con un sistema di punteggi, l'utilizzo di questo tipo di risultati per stilare graduatorie di docenti o di corsi di studio appare improprio e rischia di snaturarne il significato e le finalità. Questo soprattutto se si considera che il punteggio numerico finale, espresso su una scala da 2 a 10 (espresso nel sistema SIS-VALDIDAT con precisione di due decimali), è il risultato della conversione di una scala di risposta ordinale a quattro modalità bilanciate (Decisamente no; Più no che sì; Più sì che no; Decisamente sì) in una scala numerica discreta (punteggio 2 alle risposte "Decisamente NO", 5 alle risposte "Più NO che sì", 7 alle risposte "Più SÌ che no", 10 alle risposte "Decisamente SÌ") effettuata con il solo scopo di rendere più immediata la lettura dei risultati e delle percentuali di risposta. Si può ben immaginare quindi che i punteggi numerici così ottenuti, anche se si presentano come numeri in un'apparente scala continua, non permettano di discriminare tra due valori molto vicini che si differenzino magari per il solo valore assunto dai decimali. L'utilizzo in tali questionari di una scala di risposta ordinale a 4 punti, proposta già dal CNVSU nel 2002, è invece coerente con l'obiettivo di far emergere le situazioni di forte insoddisfazione che rappresentano le aree prioritarie di intervento da parte dei responsabili del servizio che viene valutato.

Da non dimenticare ancora che i punteggi vanno sempre analizzati tenendo conto della numerosità dei questionari compilati, che incide sulla significatività statistica del risultato: i punteggi calcolati ponderando le risposte date a pochissimi questionari, rischiano infatti di non essere interpretati nel modo corretto, sia in positivo che in negativo. **Non solo, è anche opportuno contestualizzare i punteggi ottenuti tenendo conto delle caratteristiche intrinseche del corso**



di insegnamento, quali la numerosità degli studenti o la tipologia (“corso di base” vs “corso specialistico”).

☞ *Per approfondire: La revisione delle Rilevazioni delle Opinioni degli Studenti (ROS) a cura di ANVUR*

Già nell'ottobre 2017 l'ANVUR aveva presentato il progetto di revisione e integrazione delle Rilevazioni delle Opinioni degli Studenti (ROS) all'interno degli Atenei, nel corso di un incontro con i Presidi della Qualità. In seguito a tale presentazione l'U.s. Q.S.V. ha analizzato la proposta di revisione annotando le sue osservazioni sulla base dell'esperienza già maturata nell'ambito del sistema di rilevazioni avviato con il DM 47/2013 (vedi [Relazione del PQ sul processo di rilevazione delle opinioni sulla qualità della didattica e dei servizi di supporto 2016/17 – capitolo 6](#)).

Tra le principali novità previste del nuovo sistema si segnala il passaggio dai quesiti ad una serie di affermazioni rispetto alle quali gli studenti saranno chiamati ad esprimere il loro grado di accordo su una scala auto-ancorata a 10 punti in cui sono definiti esclusivamente gli estremi (da “per nulla d'accordo” a “del tutto d'accordo”). Sono previsti anche alcuni “reversed items” in cui la polarità è invertita, per evitare un eccessivo automatismo nelle risposte.

La proposta di revisione è stata sottoposta a sperimentazione in quattro Atenei da parte dell'ANVUR e, il 3 luglio 2019, è stato presentato a Roma (<https://www.anvur.it/evento/3-luglio-2019-presentazione-delle-nuove-linee-guida-per-la-rilevazione-delle-opinioni-degli-studenti/>) il nuovo documento contenente le [Linee guida per la Rilevazione delle Opinioni degli Studenti](#). L'incontro è stato preceduto, nella stessa giornata, da un incontro del CONPAQ, sempre sugli stessi temi, cui ha partecipato la prof.ssa Campisi, Presidente del PQ 2014/2019. La giornata prevedeva anche la discussione dei [risultati della Sperimentazione](#) condotta dall'ANVUR.

Alla partecipazione all'incontro è seguito un approfondimento delle slides presentate e delle Linee Guida. L'Ufficio Qualità, Statistica e Valutazione ha prodotto un documento di osservazioni, condiviso con il PQ, che è stato successivamente inoltrato all'ANVUR e al CONPAQ nel corso della raccolta dei feedback degli Atenei. Alla luce della bozza di Linee Guida, dei riscontri raccolti dagli Atenei e dei risultati della sperimentazione condotta, l'ANVUR ha annunciato che le Linee Guida definitive sono in fase di preparazione e nel contempo ha invitato gli atenei che lo ritenessero opportuno ad avviare una sperimentazione interna.

Per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni degli studenti e dei tutor aziendali sulle attività di stage e tirocinio, la configurazione e attivazione della piattaforma di gestione dell'intero processo dei tirocini, in fase di acquisizione, consentirà di gestire tali rilevazioni all'interno dell'applicativo, appena conclusa l'implementazione ci sarà quindi l'occasione per revisionare il modello di questionario comune già proposto dal PQ, fermo restando che date le peculiarità dei tirocini per ciascun Corso di Studio si ritiene opportuno lasciare autonomia nella gestione di tali rilevazioni.

Il PQ sta proseguendo nel percorso di incontro con le diverse rappresentanze studentesche per coinvolgerle nei diversi processi dell'AQ di Ateneo e in particolare per sensibilizzarle sull'importanza delle rilevazioni di soddisfazione all'interno dei processi di autovalutazione della didattica e sulle modalità di utilizzo dei risultati per il miglioramento. In particolare, il Presidente del Presidio della Qualità e l'Unità di staff Qualità e Supporto strategico hanno organizzato il 25/9/2024 un [incontro organizzativo](#) sulla pianificazione delle attività di AQ relative agli studenti con i Rappresentanti degli Studenti all'interno di Dipartimenti e dei Corsi di Studio.

Inoltre, il Presidio della Qualità ha partecipato al tradizionale evento organizzato dal Consiglio degli Studenti per dare il [benvenuto al nuovo anno accademico](#) a tutti gli studenti e alle matricole. Per l'occasione sono stati allestiti alcuni banchetti informativi ai quali il Presidio della Qualità ha partecipato attraverso la predisposizione di una locandina e la distribuzione di un proprio opuscolo informativo sul Sistema di Qualità di Ateneo ed il ruolo degli studenti all'interno del SAQ.

Infine, a seguito dell'analisi sulle risposte aperte del questionario per gli studenti sull'esperienza complessiva dell'a.a.2022/23 che sono state raccolte in macro-categorie in modo da individuare le istanze più frequenti, si è tenuto un incontro del Collaboratore del Rettore per l'area Didattica con il Consiglio degli Studenti (10/7/2024) durante il quale sono state fornite risposte alle situazioni critiche già risolte o prospettate azioni di miglioramento già intraprese o previste in relazione ad alcuni commenti più frequenti.



APPENDICE - Legenda Acronimi

Acronimi dei Dipartimenti	
DEAMS	Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche
DF	Dipartimento di Fisica
DIA	Dipartimento di Ingegneria e Architettura
DISPES	Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali
DISU	Dipartimento di Studi Umanistici
MIGe	Dipartimento di Matematica, Informatica e Geoscienze
DSCF	Dipartimento di Scienze Chimiche e Farmaceutiche
DSMCS	Dipartimento Universitario Clinico di Scienze Mediche Chirurgiche e della Salute
DSV	Dipartimento di Scienze della Vita
IUSLIT	Dipartimento di Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione
Altri Acronimi	
ANS	Anagrafe Nazionale Studenti
ANVUR	Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca
AQ	Assicurazione Qualità
AVA	Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento
CdA	Consiglio di Amministrazione
CdS	Corso di Studio
CPDS	Commissione Paritetica Docenti Studenti
CVR	Commissione per la Valutazione della Ricerca
DD	Didattica Digitale
DG	Direttore Generale
ERC	European Research Council
ESG	Standard e Linee Guida per l'Assicurazione della qualità nello Spazio Europeo dell'Istruzione Superiore
NuV	Nucleo di Valutazione
OO.AA	Organi Accademici
LS	Life Sciences
PE	Physical and Engineering



Altri Acronimi	
PQ	Presidio della Qualità
RA_CPDS	Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti Studenti
RCR	Rapporto di Riesame Ciclico
ROS	Rilevazioni delle Opinioni degli Studenti
SA	Senato Accademico
SAQ	Sistema di Assicurazione della Qualità
SMA	Scheda di Monitoraggio Annuale
SSH	Socila Sciences and Humanities
SUA-CdS	Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio
SUA-RD	Scheda Unica Annuale della Ricerca Dipartimentale
Us QSS	Unità di Staff Qualità e Supporto Strategico
Us QSS - Servizio OFF e QD	Unità di Staff Qualità e Supporto Strategico – Servizio Offerta Formativa e Qualità della Didattica



ALLEGATI

Allegato1 – Testo dei Questionari di Rilevazione 2023/24

- 1 Questionario per la rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche
- 2 Questionario Good Practice Studenti iscritti al 1° anno
- 3 Questionario Good Practice Studenti iscritti agli anni successivi
- 4 Questionario per la rilevazione delle opinioni degli studenti sugli esami sostenuti
- 5 Questionario per la valutazione della preparazione dello studente in stage/tirocinio
- 6 Questionario ANVUR AVA 3 Dottorandi iscritti al 1° e 2° anno

Allegato2 – Comunicazioni, Istruzioni e Informative 2023/24

- 1 Comunicazione agli Studenti di Avvio della rilevazione online delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche per l'a.a.2023/24
- 2 Comunicazione ai Docenti di Avvio della rilevazione online delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche per l'a.a.2023/24
- 3 Informativa agli Studenti/Docenti in merito alla gestione dei dati raccolti nell'ambito delle rilevazioni a carattere anonimo degli studenti
- 4 Istruzioni per gli Studenti compilazione Questionari Online e istruzioni per studenti Erasmus
- 5 Comunicazione ai Docenti pubblicazione dei risultati della Rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche a.a.2023/24 in SIS-VALDIDAT
- 6 Istruzioni SIS-VALDIDAT 2023/24
- 7 Politica di Ateneo in materia di diffusione e di utilizzo dei risultati delle rilevazioni delle opinioni per l'a.a.2023/24
- 8 Avvio Rilevazione Servizi Studenti (Questionario Good Practice) e Esami Sostenuti 2023/24

Allegato3 – Dati Sintetici Rilevazioni 2023/24

- 1 Rilevazione delle opinioni Studenti sulle Attività Didattiche a.a.2023/24: Punteggi medi per ciascun Item a livello di Corso di Studio
- 2 Tabelle Confronto Soddisfazione Complessiva Almalaurea Profilo Laureati dal 2020 al 2024 Atenei Nord Est disaggregato per gruppo disciplinare
- 3 Profilo Almalaurea 2024 - Laureati 2023 UNITS disaggregato per dipartimento e tipo corso di studio
- 4 Profilo Almalaurea 2024 – Dottori di Ricerca 2023 UNITS disaggregato per ciclo e corso di dottorato
- 5 Rilevazione delle opinioni efficacia percepita servizi Good Practice e soddisfazione per esami sostenuti 2023/24 – Dettaglio a livello di Ateneo
- 6- Risultati rilevazione soddisfazione dei dottorandi di ricerca di primo e secondo anno

Allegato4 - Grafici di dispersione Opinioni studenti x AD 2023/24 per Dipartimento

Allegato5 - Linee Guida per la gestione dei risultati delle Rilevazioni Opinioni Studenti e Docenti

Allegato 6 – Proposta agli OO.AA “Politica di Ateneo in materia di diffusione e di utilizzo dei risultati delle rilevazioni delle opinioni per l'a.a.2024/25”