



**Bando di concorso pubblico, per titoli ed esami, per il reclutamento di n. 1 unità di personale a tempo indeterminato, full-time, da inquadrare nell'area dei funzionari del settore amministrativo-gestionale per le esigenze dell'Ufficio Stipendi e compensi dell'Università degli Studi di Trieste  
(DDG 178/2026)**

**Criteria di valutazione della prova orale**

La Commissione stabilisce che la prova orale consisterà in una traccia contenente 3 quesiti volti ad accertare l'attitudine e la professionalità del candidato, nonché le conoscenze e competenze dello stesso, così come previste dal bando.

Durante la prova orale, la Commissione procederà inoltre ad accertare la conoscenza, da parte di ciascun candidato, della lingua inglese.

Per la valutazione della prova orale la Commissione ha stabilito che il giudizio sarà espresso in base:

- al grado di possesso delle competenze richieste dal profilo in termini di padronanza delle materie, conoscenze tecniche e capacità risultanti dalla trattazione dell'argomento;
- alle caratteristiche attitudinali, relazionali e motivazionali che emergeranno in sede concorsuale;
- al grado di conoscenza delle competenze informatiche relative all'utilizzo dell'applicativo Excel;
- all'attestazione della conoscenza della lingua inglese, a cui non verrà attribuito un punteggio ma verrà formulato un giudizio di idoneità/non idoneità.

La Commissione dispone di 30 punti. Ciascuna risposta verrà valutata con un punteggio da 0 a 30 e concorrerà al punteggio complessivo della prova secondo le pesature di seguito indicate.

<b>DOMANDA PROVA ORALE</b>	<b>PESATURA IN PERCENTUALE</b>
<b>Tecnico-giuridica</b>	<b>35%</b>
<b>Scenario</b>	<b>50%</b>
<b>Applicativo Excel</b>	<b>15%</b>



Le singole prove verranno valutate con attribuzione del punteggio delle seguenti griglie:

<b>TABELLA ESPLICATIVA DEI GIUDIZI DELLA DOMANDA TECNICO - GIURIDICA</b>		
<b>VOTO RISPOSTA A SINGOLA DOMANDA</b>	<b>GIUDIZIO</b>	<b>COMMENTO</b>
0	non valutabile	non risponde a nessuna domanda, argomento non trattato
da 1 a 15	gravemente insufficiente	Risposta lacunosa, gravi e numerose inesattezze e inappropriata terminologia
da 16 a 20	insufficiente	Risposta parzialmente lacunosa e/o fuori tema, numerose inesattezze e inappropriata terminologia
21	sufficiente	Risposta parzialmente centrata, correttezza di massima nei contenuti ma approssimativa e terminologia parzialmente adeguata
22	più che sufficiente	Risposta parzialmente centrata e adeguatamente organizzata, correttezza di massima nei contenuti e terminologia sufficientemente adeguata
23	discreto	Risposta abbastanza centrata, correttezza nei contenuti e terminologia discretamente adeguata
24	buono	Risposta centrata, correttezza nei contenuti e terminologia adeguata
25	più che buono	Risposta centrata e abbastanza completa, correttezza e buona trattazione dei contenuti, terminologia pertinente
26	distinto	Risposta centrata e piuttosto completa, correttezza e accuratezza nei contenuti, terminologia adeguata, buona capacità di sintesi
27	più che distinto	Risposta pienamente centrata, piena correttezza nei contenuti e terminologia appropriata, più che buona capacità di sintesi
28	ottimo	Risposta centrata e sviluppata adeguatamente, contenuti pertinenti e accurati, terminologia precisa e appropriata, più che buona capacità di sintesi
29	più che ottimo	Risposta pienamente centrata e sviluppata, contenuti approfonditi, terminologia molto precisa e appropriata, ottima capacità di sintesi
30	eccellente	Risposta pienamente centrata e approfonditamente sviluppata, piena correttezza dei contenuti, discussi in maniera approfondita con terminologia eccellente e ottima capacità di sintesi



<b>TABELLA ESPLICATIVA DEI GIUDIZI DELLA DOMANDA SULLO SCENARIO</b>		
<b>VOTO RISPOSTA A SINGOLA DOMANDA</b>	<b>GIUDIZIO</b>	<b>COMMENTO</b>
0	non valutabile	Assenza di risposta o risposta del tutto inconferente rispetto allo scenario proposto; nessuna evidenza di comprensione del contesto né di capacità analitica
da 1 a 15	gravemente insufficiente	Lo scenario non viene correttamente compreso né contestualizzato. Analisi frammentaria o errata; assenti pianificazione, individuazione delle criticità e proposte operative coerenti
da 16 a 20	insufficiente	Comprensione parziale dello scenario. Criticità individuate in modo incompleto; soluzioni tecnicamente deboli, poco coerenti o non adeguatamente motivate
21	sufficiente	Scenario colto negli elementi essenziali ma analisi superficiale. Azioni corrette sul piano generale ma poco strutturate e prive di una chiara pianificazione
22	più che sufficiente	Sufficiente contestualizzazione dello scenario. Azioni concretamente attuabili ma poco organizzate e solo parzialmente integrate in un processo strutturato
23	discreto	Analisi abbastanza corretta dello scenario. Azioni coerenti e tecnicamente adeguate, con scelte solo parzialmente motivate sotto il profilo metodologico
24	buono	Corretta contestualizzazione dello scenario. Individuazione delle principali criticità e azioni utili e applicabili, con motivazioni adeguate ma non approfondite
25	più che buono	Analisi completa e coerente. Azioni efficaci e ben integrate in un processo logico; buona capacità di pianificazione e corretta impostazione metodologica
26	distinto	Analisi articolata e ben argomentata. Azioni orientate a una soluzione adeguata; valutazione dell'impatto organizzativo solo parzialmente sviluppata
27	più che distinto	Piena comprensione dello scenario. Soluzioni valide ed efficaci, non sempre completamente sostenibili o adattate al contesto organizzativo e relazionale
28	ottimo	Analisi approfondita dello scenario, con individuazione puntuale delle criticità. Azioni pertinenti, accurate e ben pianificate
29	più che ottimo	Scenario pienamente sviluppato sotto il profilo tecnico, organizzativo e relazionale. Soluzioni approfondite, motivate e sostenibili, anche alternative
30	eccellente	Analisi approfondita, critica e contestualizzata. Pianificazione organica dei processi e soluzioni tecnicamente fondate, innovative e metodologicamente rigorose



**TABELLA ESPLICATIVA DEI GIUDIZI DELLA DOMANDA SULL'APPLICATIVO EXCEL**

<b>VOTO RISPOSTA A SINGOLA DOMANDA</b>	<b>GIUDIZIO</b>	<b>COMMENTO</b>
0	non valutabile	non è in grado di utilizzare l'applicativo
da 1 a 20	insufficiente	uso elementare dell'applicativo
21	sufficiente	uso corretto delle funzioni richieste
da 22 a 24	buono	dimostra buona autonomia nell'utilizzo dell'applicativo
da 25 a 27	distinto	dimostra più che buona padronanza nell'utilizzo dell'applicativo
da 28 a 29	ottimo	dimostra una solida conoscenza dell'applicativo
30	eccellente	dimostra una padronanza completa nell'utilizzo dell'applicativo

Il risultato della prova orale di ciascun candidato sarà dato dalla somma dei punteggi attribuiti ad ogni domanda, tenuto conto dei pesi sopra indicati, nonché dal giudizio di idoneità/non idoneità della lingua inglese.

La prova orale è superata con il punteggio di 21/30.