

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240
GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11-PHIL/05
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PHIL-05/A
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Studi umanistici DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
BANDITA CON D.R. rep. 942 del 29 luglio 2024 - G.U. IV ss DEL 2 agosto 2024 N. 62

Verbale n° 1 - Criteri

N. Allegati: 2

Allegato 1: *Criteri*

Allegato 2: *Avviso di convocazione alla discussione pubblica*

Il giorno 27 settembre 2024 alle ore 10.00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura del posto di ricercatore universitario a tempo determinato indicato nell'instestazione.

La commissione giudicatrice è stata nominata con Decreto Rettorale n. 1089 del 13/9/2024 ed è costituita dai seguenti componenti:

- Prof.ssa Elena Alessiato professoressa associata per il settore PHIL-05/A presso l'Università degli Studi S.O. Benincasa di Napoli;
- Prof. Alberto Burgio professore ordinario per il settore PHIL-05/A presso l'Università degli Studi di Bologna;
- Prof. Riccardo Martinelli professore ordinario per il settore PHIL-05/A presso l'Università degli Studi di Trieste;

I Componenti sono riuniti per mezzo della piattaforma: MS Teams.

Ciascun componente della commissione giudicatrice con riguardo agli altri componenti della Commissione stessa dichiara che non intercorrono vincoli di parentela e di affinità fino al IV grado incluso, che non sussistono altre cause di incompatibilità ai sensi delle disposizioni vigenti - artt. 51-52 del codice di procedura civile e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948 - o altre situazioni di incompatibilità o conflitto di interessi.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente il prof. Riccardo Martinelli e Segretario il prof. Alberto Burgio.

Il Presidente prende visione del bando di indizione della procedura selettiva e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della dianzi citata L. 240/2010.

Il Presidente dà quindi lettura delle Linee Guida *Procedura di selezione a posti di ricercatore a tempo determinato* inviate dall'Ufficio Concorsi del Personale docente.

Il Presidente evidenzia che la Commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:

- a) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica, secondo quanto previsto dal D.M. 243/2011, dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso;
- b) il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica, con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui esse si svolgeranno.

Con riferimento al calendario delle riunioni, Il Presidente evidenzia inoltre che, per poter rispettare i termini di quindici giorni di preavviso spettanti ai candidati, il suddetto calendario, per la parte relativa alla discussione pubblica, dovrà pervenire all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) almeno 20 giorni prima della data stabilita per la discussione dei titoli.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 - *Criteri* parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica. Tali criteri saranno utilizzati facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare.

La commissione giudicatrice prende atto che, come disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso, i criteri per la valutazione dei candidati e per l'attribuzione dei punteggi sono determinati in centesimi, attribuendo ai titoli un minimo di 30 ed un massimo di 50 punti e alle pubblicazioni presentate un minimo di 50 ed un massimo di 70 punti.

La commissione stabilisce di assegnare fino a un massimo di 30/100 punti ai titoli e fino a un massimo di 70/100 alle pubblicazioni. I punteggi che verranno assegnati sono inoltre articolati nelle voci di cui all'allegato 1.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il seguente calendario:

Riunioni della Commissione:

- 2a riunione: 26 novembre 2024 a mezzo piattaforma MS Teams.
- 3a riunione: 4 dicembre 2024 a mezzo piattaforma MS Teams.

La Commissione predispose, quindi, l'Allegato 2 - *Avviso di convocazione alla discussione pubblica* (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui si svolgerà la discussione pubblica.

Il Presidente ricorda che la documentazione delle/dei candidate/i sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario della Commissione procede a firmare digitalmente il verbale e ad inoltrarlo agli altri commissari, che procedono ad analogia firma.

Il verbale, completo degli Allegati 1 e 2, sarà quindi inviato all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) ai fini della prevista pubblicazione.

La commissione ha concluso i lavori alle ore 13.00.

La Commissione

- prof. Riccardo Martinelli
- prof. Alberto Burgio
- prof.ssa Elena Alessiato

Presidente - *Firmato digitalmente*
Segretario - *Firmato digitalmente*
Componente - *Firmato digitalmente*

Allegato 1 al Verbale n. 1 - Criteri

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA

Valutazione dei titoli e del curriculum	Fino a punti
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero <ul style="list-style-type: none"> • Attinente e in co-tutela max p.ti 4 • Attinente e non in co-tutela p.ti 3 • Non attinente p.ti 1 	4
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero <ul style="list-style-type: none"> • corsi curriculari di livello universitario, adeguatamente documentati, in Italia max 1 • corsi curriculari di livello universitario, adeguatamente documentati, all'estero max 2 	7
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri <ul style="list-style-type: none"> • Attività di formazione di durata minima 3 mesi presso qualificati istituti in Italia max 0,5 • Attività di formazione di durata minima 3 mesi presso qualificati istituti all'estero max 1 • Attività di ricerca di durata minima 3 mesi presso qualificati istituti in Italia max 1 • Attività di ricerca di durata minima 3 mesi presso qualificati istituti all'estero max 3 	8
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi <ul style="list-style-type: none"> • organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali max 1,5 • organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali max 2 • partecipazione a gruppi di ricerca nazionali max 0,5 • partecipazione a gruppi di ricerca internazionali max 1 	4
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali <ul style="list-style-type: none"> • per ogni partecipazione a congressi e convegni internazionali max 1 • per ogni partecipazione a congressi e convegni nazionali max 0,5 	2
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <ul style="list-style-type: none"> • Per ciascun premio o riconoscimento nazionale max 1 • Per ciascun premio o riconoscimento internazionale max 2 • Abilitazione scientifica nazionale (ASN) in corso di validità max 3 	5
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM	30

La motivata valutazione seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati. La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare) o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

Valutazione della produzione scientifica	Fino a punti
---	---------------------

Punteggio totale per singola pubblicazione	$[(a+b+c)*d]$
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	per ciascuna pubblicazione max punti 2
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	per ciascuna pubblicazione max punti 0,5
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	per ciascuna pubblicazione max punti 1
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	1 (<i>moltiplicatore max</i>)
Punteggio totale per le pubblicazioni	63
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i casi previsti, adeguatamente documentati, di interruzione non volontaria La valutazione avverrà secondo la tabella seguente	7
<ul style="list-style-type: none"> • Eccellente 7 • Ottimo 6 • Distinto 5 • Molto buono 4 • Buono 3 • Discreto 2 • Sufficiente 1 • Insufficiente 0 	
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	70

Con riferimento al criterio di cui alla lettera d) saranno utilizzati i seguenti criteri per la determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione: eventuali specificazioni degli autori o curatori al riguardo.

La Commissione giudicatrice nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa - fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali – con l'attribuzione dello specifico punteggio sopra indicato.

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare).

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica, formulando un giudizio finale.

L'accertamento della conoscenza della lingua straniera (qualora previsto dal Bando) avrà quali possibili esiti: positivo o negativo. Contestualmente, la Commissione accerterà altresì l'adeguata conoscenza della lingua italiana per candidati stranieri.

Allegato 2 al Verbale n.1 - Criteri

AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'adeguata conoscenza della lingua italiana per candidati stranieri avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma MS Teams tramite il seguente link:

https://teams.microsoft.com//meetup-join/19%3ameeting_ZWQyN2Q3MTMtYTM2OC00YmM2LTkyNTItNTRhZjhlOWZiMTQ0%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75%22%2c%22Oid%22%3a%221f9c66b6-3c05-46e4-9449-344dd83592fa%22%7d

il giorno: 4 dicembre 2024

alle ore: 9.00

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del Bando.

La Commissione

- prof. Riccardo Martinelli
- prof. Alberto Burgio
- prof.ssa Elena Alessiato

Presidente - *Firmato digitalmente*
Segretario - *Firmato digitalmente*
Componente - *Firmato digitalmente*