

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE



**Indicazioni metodologiche per lo svolgimento
delle Audizioni da parte del Nucleo di Valutazione**



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE

Nucleo di Valutazione

Il presente documento è stato predisposto dal Nucleo di Valutazione (NUV) nominato con D.R. n. 911, prot. 173659 dd. 26.09.2025 per il triennio 2025/2028 e dal D.R. n.593/2025, prot. n.98956 del 20/06/2025 per la componente studentesca con la seguente composizione:

Calafà Laura	Coordinatrice esterno	Professoressa Ordinaria di Diritto del lavoro	Università degli Studi di Verona
Piazza Tommaso	Vice-Coordinatore Componente esterno	Direttore Generale	Università Ca' Foscari di Venezia
Furlanetto Sandra	Componente esterno	Professoressa Ordinaria di Chimica Analitica	Università degli Studi di Firenze
Garzitto Maria Lisa	Componente esterno	Libera professionista	-
Adami Gianpiero	Componente interno	Professore Ordinario di Chimica Analitica	Università degli Studi di Trieste
Gallenti Gianluigi	Componente interno	Professore Ordinario di Economia Agraria, Alimentare ed Estimo Rurale	Università degli Studi di Trieste
Nardini Andrea	Componente interno	Professore Ordinario di Fisiologia Vegetale	Università degli Studi di Trieste
Battistiol Federico	Rappresentanza studentesca	Studente	Università degli Studi di Trieste
Sisli Mehmet Deniz	Rappresentanza studentesca	Studente	Università degli Studi di Trieste

E-mail: nucleo@amm.units.it

Le relazioni ed i documenti del Nucleo sono reperibili sul sito web: <https://amm.units.it/nucleo-valutazione>

Il supporto al Nucleo di Valutazione è svolto [dall'Unità di Staff Qualità e Supporto Strategico](#).

APPROVAZIONE NUV: 20/05/2026

Nel documento i termini relativi a persone sono riportati nella forma maschile al solo fine di garantire una migliore leggibilità del testo, ma si riferiscono indistintamente a tutti i generi.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE

Nucleo di Valutazione

SOMMARIO

PREMESSA	4
AUDIZIONI AI CORSI DI STUDIO	6
1. Criteri di scelta dei CdS da audire	6
2. Preparazione e svolgimento delle audizioni	6
a. Individuazione del gruppo di audizione.....	6
b. Individuazione degli attori intervistati.....	6
c. Definizione della data e dell'agenda degli incontri.....	7
d. Raccolta ed esame della documentazione di riferimento disponibile	8
e. Esempi di domande guida per l'intervista.....	9
3. Rapporto di Audizione e follow-up del processo	9
AUDIZIONI AI DIPARTIMENTI	10
1. Criteri di scelta dei Dipartimenti da audire	10
2. Preparazione e svolgimento delle audizioni	10
a. Individuazione del gruppo di audizione.....	10
b. Individuazione degli attori intervistati.....	10
c. Definizione della data e dell'agenda degli incontri.....	10
d. Raccolta ed esame della documentazione di riferimento disponibile	11
e. Esempi di domande guida per l'intervista.....	11
3. Rapporto di Audizione e follow-up del processo	11
AUDIZIONI AI CORSI DI DOTTORATO (PHD)	13
1. Criteri di scelta dei PhD da audire	13
2. Preparazione e svolgimento delle audizioni	13
a. Individuazione del gruppo di audizione.....	13
b. Individuazione degli attori intervistati.....	13
c. Definizione della data e dell'agenda degli incontri.....	13
d. Raccolta ed esame della documentazione di riferimento disponibile	14
e. Esempi di domande guida per l'intervista.....	14
3. Rapporto di Audizione e follow-up del processo	15
AUDIZIONI AI RAPPRESENTANTI DELLE AREE ACCADEMICHE E AMMINISTRATIVE DELL'ATENEO	16
1. Criteri di scelta delle aree da audire	16
2. Preparazione e svolgimento delle audizioni	16
a. Individuazione del gruppo di audizione.....	16
b. Definizione della data e dell'agenda degli incontri.....	16
c. Esempi di domande guida per l'intervista.....	17
3. Rapporto di Audizione e follow-up del processo	17



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TRIESTE**

Nucleo di Valutazione

PREMESSA

Con la pubblicazione da parte di ANVUR delle LINEE GUIDA 2026 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione (approvate con Delibera del Consiglio Direttivo n. 60 del 24 febbraio 2026), il Nucleo di Valutazione approva nel presente documento e rende sistematica la metodologia per l'organizzazione delle audizioni a cui è tenuto nell'ambito del sistema AVA3.

Tenuto conto che, come in passato, il riferimento alle audizioni nella Relazione dei Nuclei non intende essere troppo strutturato e rigido, ma che intende favorire iniziative autonome dei Nuclei in ragione della situazione specifica dell'Ateneo, e tenuto conto dell'esito positivo della visita di accreditamento periodico dell'Ateneo di Trieste nel 2025, il Nucleo di Valutazione in carica per il mandato 2025-2028 fa propria la metodologia adottata dai precedenti Nuclei dell'Ateneo nello svolgimento delle audizioni a partire dal 2016, riconoscendone i numerosi punti di forza e ritenendo al contempo opportuno introdurre alcuni interventi di miglioramento.

In particolare, il piano di audizioni e i criteri di selezione dei Corsi di Studio, dei Dottorati e dei Dipartimenti da audire, nonché le modalità di svolgimento delle audizioni sono stati sempre esplicitati nel relativo capitolo della Relazione Annuale e sono stati puntualmente rendicontati i principali esiti della valutazione. Il Nucleo di Valutazione ritiene tuttavia che rendere pubbliche e facilmente accessibili le finalità, le scelte e le regole di Ateneo per le audizioni a Corsi di Studio (CdS d'ora in avanti), Dipartimenti e Corsi di Dottorato (C.3.2 Il Nucleo di Valutazione valuta, anche mediante audizioni, lo stato complessivo del Sistema di AQ e le modalità con cui l'Ateneo e gli organismi preposti all'Assicurazione della Qualità, tengono sotto controllo l'andamento dei CdS,...) possa rappresentare un ulteriore miglioramento del processo.

Per tale finalità viene quindi predisposto, approvato e diffuso il presente documento di indicazioni metodologiche.

Un secondo intervento riguarda l'oggetto delle audizioni che saranno estese anche alle Aree di Sede come previsto dalle Linee Guida 2026 che – oltre a ricordare che il sistema delle audizioni del Nucleo è uno dei principali strumenti di autovalutazione messi in atto dagli Atenei – precisa che lo stesso non ha solo la finalità di effettuare una verifica della reale consistenza documentale di CdS, Dipartimenti e Dottorati, ma anche e soprattutto di approfondire eventuali profili ritenuti critici da parte del Nucleo o profili particolarmente meritevoli, per favorire la circolazione di buone prassi interne in una logica di benchmarking.

È confermata la modalità di svolgimento delle audizioni insieme al PQ di Ateneo con cui il Nucleo condivide in modo costante e continuo il confronto sul sistema di AQ dell'Ateneo, al fine di implementare il miglioramento continuo del sistema universitario nel suo complesso e, in particolare, il miglioramento dell'Università di Trieste.

Con la finalità di continuare a garantire che l'audizione sia realmente efficace e rendicontabile ai fini degli indicatori ANVUR di cui all'ambito C dei requisiti di sede del D.M. 1154/2021, il Nucleo di Valutazione conferma la pratica di svolgere audizioni con una durata minima di due ore, seguite dalla redazione di un verbale e da una scheda di sintesi dei punti di forza e delle aree di miglioramento.

Le audizioni ad ogni livello vengono svolte nel contesto di una sequenza logica standard di tre fasi che comprende:

- 1. Criteri di scelta**
- 2. Preparazione e svolgimento delle audizioni**
 - a. Individuazione del gruppo di audizione



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TRIESTE**

Nucleo di Valutazione

- b. Definizione della data
 - c. Raccolta della documentazione di riferimento
 - d. Esempi di domande per l'intervista
 - e. Svolgimento delle interviste
- 3. Rapporto di Audizione e follow up del processo**

Nel documento i termini relativi a persone sono riportati nella forma maschile al solo fine di garantire una migliore leggibilità del testo, ma si riferiscono indistintamente a tutti i generi.



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TRIESTE**

Nucleo di Valutazione

AUDIZIONI AI CORSI DI STUDIO

1. Criteri di scelta dei CdS da audire

Al fine di individuare i CdS da audire, il Nucleo di Valutazione utilizza i seguenti criteri:

1. criticità rilevate nelle precedenti relazioni del NuV e/o criticità degli indicatori cruscotto ANVUR;
 2. criticità evidenziate nelle rilevazioni delle opinioni degli studenti;
 3. esistenza, per i CdS di nuova istituzione, di punti di debolezza e/o di raccomandazioni formulate dal Panel di Esperti Valutatori;
 4. presenza di raccomandazioni/condizioni poste dalla CEV in occasione della visita di accreditamento periodico;
 5. aggiornamento del RCR (evitando di convocare CdS con RCR eccessivamente datati);
 6. situazioni di criticità o aspetti di particolare attenzione posti in risalto dai processi interni ed esterni di Assicurazione Qualità e dall'analisi della relativa documentazione prodotta.
- A tal fine, il Nucleo di Valutazione individuerà dei momenti di confronto con il PQ per condividere la scelta dei CdS da sottoporre ad audizione.

2. Preparazione e svolgimento delle audizioni

L'organizzazione di un'audizione ad un CdS prevede lo svolgimento delle seguenti attività preliminari:

a. Individuazione del gruppo di audizione

L'audizione è condotta sotto la supervisione del Coordinatore del Nucleo di Valutazione che apre ciascuna audizione, indicandone scopo e modalità e che, durante lo svolgimento delle audizioni, coordina e supervisiona il buon andamento delle stesse e ne cura il rispetto dei tempi. Identifica, inoltre, tra i componenti del Nucleo di Valutazione, un relatore o relatrice incaricato/a di condurre l'audizione.

Il Gruppo di Audizione (GdA) è, quindi, composto da:

- Coordinatore NuV (presidente del GdA)
- 1 componente NuV
- 1 studente rappresentante nel NuV
- 1 componente del PQ

b. Individuazione degli attori intervistati

Nel corso dell'audizione saranno previsti incontri con i seguenti attori:

- Coordinatore del CdS e Gruppo per l'Assicurazione Qualità del CdS + Direttore di Dipartimento a cui afferisce il CdS o Delegato del Direttore alla didattica
- Docenti CdS (e per i corsi sanitari anche Tutor di tirocinio e altri tutor o figure specialistiche se previste dal CdS)
- Personale TA che si occupa dei servizi di supporto alla didattica del dipartimento
- Studenti in aula o una loro rappresentanza
- Commissione Paritetica Docenti Studenti



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TRIESTE**

Nucleo di Valutazione

Si specifica che:

- Poiché gli argomenti dell'audizione non riguardano solo le azioni programmate dal CdS in materia di AQ, ma anche quelle già effettuate, in caso di recente rinnovo delle cariche, vengono convocati anche i Coordinatori/Direttori/Referenti uscenti. Per i CdS delle professioni sanitarie, vengono convocati anche i Tutor di tirocinio che supportano il Coordinatore del CdS nell'organizzazione didattica, nei tirocini e in generale nell'organizzazione AQ del corso;
- viene richiesta espressamente la partecipazione della componente studentesca allo scopo di ottenere un riscontro diretto del suo reale coinvolgimento nell'attività del gruppo AQ. Agli studenti partecipanti, viene in particolare chiesto se e quante volte partecipano agli incontri, se le loro mozioni sono prese in considerazione dagli altri componenti e se la documentazione è condivisa;
- viene richiesta espressamente la partecipazione del Segretario Didattico del Dipartimento.

In coerenza con le Linee Guida ANVUR e con il principio di autovalutazione interna dei CdS, durante le audizioni non verranno intervistate le parti interessate esterne. Il NuV si pone infatti l'obiettivo di verificare che i contributi e i suggerimenti espressi dal Comitato di Indirizzo del CdS siano stati adeguatamente presi in carico e tradotti in azioni concrete, oppure che l'eventuale mancata presa in carico sia stata opportunamente motivata.

c. Definizione della data e dell'agenda degli incontri

La data dell'audizione e la sequenza temporale delle interviste sono fissate con congruo anticipo, almeno 3 mesi prima, tenendo conto delle disponibilità di tutti i partecipanti. La durata complessiva dell'audizione è, di norma, pari a 120 minuti per coerenza con il sistema di rilevazione degli indicatori di ANVUR. Naturalmente, il NuV potrà modulare la durata delle interviste in funzione della loro complessità e dell'eventuale presenza di lacune informative nella documentazione esaminata, garantendo in ogni caso l'accuratezza e la completezza dell'attività istruttoria. L'audizione si articolerà in due momenti separati: una prima parte, della durata di circa 60 minuti, a cui parteciperà solo la componente docente e in cui si affronteranno temi inerenti alla gestione del sistema AQ e saranno presi in considerazione i principali documenti chiave di detto sistema. Inoltre, saranno chieste informazioni in merito alle raccomandazioni e ai suggerimenti, eventualmente presenti, nelle ultime Relazioni AVA del NuV. Una seconda parte, della durata di circa 30 minuti, a cui parteciperà solo la componente studentesca in cui verranno poste delle domande relative al loro grado di coinvolgimento nei processi AQ del CdS. Una terza parte, della durata di circa 30 minuti, cui parteciperà la Commissione Paritetica Docenti Studenti. Qualora più CdS del medesimo Dipartimento vengano sottoposti ad audizione in date ravvicinate, il NuV può riservarsi di intervistare la CPDS in un unico momento richiedendo in ogni caso feedback puntuali sui singoli CdS sottoposti ad audizione.

Durata programmata delle interviste:

[20 minuti] Coordinatore del Cds e Gruppo per l'Assicurazione Qualità del CdS+ Direttore di Dipartimento o suo Delegato alla didattica

[20 minuti] Docenti CdS + per i corsi sanitari i referenti tirocinio e tutor

[20 minuti] Personale TA che si occupa dei servizi di supporto alla didattica del dipartimento

[30 minuti] Studenti in aula

[30 minuti] Commissione Paritetica Docenti Studenti



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TRIESTE**

Nucleo di Valutazione

Inoltre, qualora dalla documentazione esaminata dovessero emergere particolari situazioni da approfondire, il NuV potrà effettuare interviste con studenti in aula. Questo principio vale anche per possibili visite, dirette o tramite collegamenti video, di strutture edilizie, aule, laboratori di ricerca e simili.

Nella convocazione sono costantemente specificati sia il tema dell'audizione, ovvero la gestione del sistema AQ del CdS, sia i principali documenti chiave analizzati dal NuV.

d. Raccolta ed esame della documentazione di riferimento disponibile

Tutti i documenti rilevanti relativi ai processi di AQ del CdS vengono messi a disposizione del NuV almeno 30 giorni prima della data stabilita dell'audit in modo da consentire la necessaria analisi preliminare degli elementi essenziali su cui indirizzare e orientare i colloqui. In particolare, sono oggetto di esame preliminare i seguenti documenti (nella loro più recente versione disponibile):

1. Scheda di autovalutazione.
2. Scheda SUA-CdS. In merito a questo documento il NuV concentra la sua attenzione su quei quadri della SUA-CdS che presentano aspetti poco chiari o migliorabili con focus sull'adeguatezza dei profili professionali, e sulle consultazioni delle parti interessate.
3. Rapporto di Riesame Ciclico. Esso è utilizzato al fine di prendere in esame le azioni di miglioramento che vi sono indicate. In particolare, viene chiesto al CdS di specificare le attività intraprese e l'esito derivante da tali attività ma soprattutto di motivare le azioni eventualmente non concluse o non intraprese.
4. Scheda di Monitoraggio Annuale, in vista di un'analisi degli eventuali indicatori critici o, all'opposto, particolarmente positivi. In materia, al CdS viene chiesto come intenda intervenire in caso di criticità, in particolare di chiarire quali siano le eventuali azioni di miglioramento intraprese o da intraprendere. Della SMA, il NuV esamina, inoltre, anche il relativo verbale di approvazione da parte del Dipartimento. Ciò in quanto si considera come buona prassi la discussione in Dipartimento dell'andamento delle azioni di miglioramento precedentemente previste, nonché l'individuazione di nuove, se necessarie in base al monitoraggio annuale, seguendo, in questo, le indicazioni contenute in uno specifico documento fornito dal PQ.
5. Verbali del Gruppo AQ e del Dipartimento dedicati alla didattica, in generale, e del CdS, in particolare, se rilevanti ai fini dell'audizione; ciò in quanto si considera come buona prassi la discussione in Dipartimento dell'andamento delle azioni di miglioramento precedentemente previste, nonché l'individuazione di nuove, se necessarie in base al monitoraggio annuale, come previsto dalle "Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo".
6. Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti. Essa è utilizzata al fine di ricercare eventuali problemi segnalati dalla CPDS rispetto al CdS in audizione e per verificare se essi siano poi stati presi in carico dal CdS.
7. Report (aggregati e analitici) dei risultati dei questionari sull'Opinione degli/delle Studenti/Studentesse. Nel corso delle audizioni il NuV esamina l'approccio seguito dal gruppo AQ per governare gli eventuali insegnamenti valutati in modo non positivo, soffermandosi, in particolare, su quelle situazioni di criticità che si ripetono per più anni accademici. Si chiedono, inoltre, informazioni sulla diffusione degli esiti del questionario tra tutti i componenti del gruppo AQ, in special modo verso la componente studentesca.



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TRIESTE**

Nucleo di Valutazione

e. Esempi di domande guida per l'intervista

Consultazioni con le parti interessate: frequenza, ampiezza, se le indicazioni emerse dalle consultazioni vengono recepite e in che modo.

Piano formativo: coerenza degli esiti occupazionali con il progetto formativo. Descrizione delle modifiche eventualmente apportate al piano didattico e descrizione degli obiettivi delle modifiche.

Regolarità del corso di studi: percentuale di laureati regolari e soddisfazione complessiva del corso. Gli indicatori di regolarità delle carriere degli studenti richiedono azioni di orientamento iniziale in itinere e verso il mondo del lavoro?

Stato di completezza dei syllabi ed eventuali azioni di supporto.

Internazionalizzazione: azioni messe in atto per il potenziamento della mobilità degli studenti.

Sistema di AQ: organizzazione del gruppo AQ, frequenza e regolarità delle riunioni, coinvolgimento degli studenti e loro partecipazione attiva nell'ambito dei processi di AQ.

Risorse e sedi del CdS.

Il CdS si è dato una procedura per gestire i problemi segnalati dagli studenti nel questionario sulla didattica (es. chiarezza modalità di esame, materiali didattici ecc.)?

Eventuali buone prassi da segnalare al Nucleo ai fini della condivisione a livello di Ateneo.

3. Rapporto di Audizione e follow-up del processo

Al termine dell'audizione vengono redatti un verbale e una scheda, allegata al verbale della seduta del NuV, contenente i punti di forza e le aree di miglioramento individuati. Entrambi i documenti saranno inviati via e-mail ai rappresentanti del CdS che hanno partecipato all'audizione.

Infine, i risultati dell'audizione ai CdS sono inseriti nella "Tabella 1 - Valutazione (o verifica) periodica dei CdS" del portale "Nuclei-Cineca" nell'ambito della relazione AVA del NuV.

Il NuV, a distanza di almeno un anno dall'audizione, monitora le azioni del CdS in merito alle aree problematiche segnalate all'esito dell'audizione.

Metodo per la conduzione del follow-up

Ai rappresentanti dei CdS auditi viene chiesto di fornire informazioni sulle iniziative pianificate e attuate per superare ciascuna delle criticità segnalate, nonché l'esito raggiunto a distanza di almeno un anno. Le risposte pervenute dai vari CdS vengono esaminate dal componente che ha condotto a suo tempo l'audizione e, alla prima seduta disponibile, condivide con tutto il NuV. Nell'esame delle risposte fornite, il NuV presta attenzione, ove possibile, anche alle variazioni degli indicatori ANVUR o di altri dati interni all'Ateneo. Al termine dell'analisi, per ciascuna azione indicata dal CdS, il NuV formula un giudizio articolato nelle tre seguenti modalità: i) criticità risolta; ii) criticità parzialmente risolta; e iii) criticità non risolta.

L'esito del follow-up viene trasmesso al CdS audito, informandone il PQ.



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TRIESTE**

Nucleo di Valutazione

AUDIZIONI AI DIPARTIMENTI

1. Criteri di scelta dei Dipartimenti da audire

In ragione del limitato numero di Dipartimenti presenti in Ateneo, il Nucleo di valutazione sceglie di convocarli tutti in successione, nel corso di un mandato (3 anni), selezionandone di volta in volta uno per ciascuna area disciplinare e tenendo conto delle raccomandazioni ricevute e/o della consistenza delle Aree di miglioramento segnalate in sede di visita di accreditamento periodico dalla Commissione degli esperti di valutazione.

2. Preparazione e svolgimento delle audizioni

L'organizzazione di un'audizione ad un Dipartimento prevede lo svolgimento delle seguenti attività preliminari:

a. Individuazione del gruppo di audizione

L'audizione è condotta sotto la supervisione del Coordinatore del Nucleo di Valutazione che apre ciascuna audizione, indicandone scopo e modalità. Durante le audizioni coordina e supervisiona il buon andamento delle stesse e ne cura il rispetto dei tempi. Identifica un relatore o relatrice incaricato/a di condurre l'audizione.

Il Gruppo di Audizione (GdA) è, quindi, composto da:

- Coordinatore NuV (presidente del GdA)
- 1 componente NuV
- 1 studente rappresentante nel NuV
- 1 componente del PQ (di supporto ai componenti NuV)

b. Individuazione degli attori intervistati

Nel corso dell'audizione saranno previsti incontri con i seguenti attori:

- Direttore di Dipartimento
- Rappresentanti del Dipartimento nella CVR
- Gruppo AQ del Dipartimento (Delegato AQ, Delegato Didattica, Delegato Ricerca, Delegato Impegno pubblico sociale -Terza Missione, Segretario Amministrativo e dal Segretario Didattico)
- Presidente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti
- Personale TA segreteria amministrativa del Dipartimento (come da indicazioni LG ANVUR)

c. Definizione della data e dell'agenda degli incontri

La data dell'audit e la sequenza temporale delle interviste (che hanno generalmente una durata complessiva di 120 minuti) sono fissate con congruo anticipo, almeno 3 mesi prima, tenendo conto delle disponibilità del gruppo di audit.

Nella convocazione sono costantemente specificati sia gli argomenti dell'audizione, ovvero i requisiti di qualità della ricerca e della terza missione a livello di Dipartimento (E.DIP. 1, E.DIP. 2, E.DIP. 3, E.DIP. 4), sia i principali documenti chiave analizzati dal NuV.



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TRIESTE**

Nucleo di Valutazione

Durata programmata delle interviste:

[20 minuti] Direttore del Dipartimento

[30 minuti] Rappresentanti del Dipartimento nella CVR

[30 minuti] Gruppo AQ del Dipartimento (Delegato AQ, Delegato Didattica, Delegato Ricerca, Delegato Impegno pubblico sociale -Terza Missione, Segretario amministrativo e dal Segretario didattico)

[20 minuti] Presidente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

[20 minuti] Personale TA segreteria amministrativa del Dipartimento

d. Raccolta ed esame della documentazione di riferimento disponibile

La documentazione completa relativa ai processi di AQ del Dipartimento è messa a disposizione dei componenti del NuV almeno 30 giorni prima della data stabilita dell'audizione, al fine di consentire la necessaria analisi preliminare degli elementi essenziali su cui indirizzare e orientare i colloqui. In particolare, sono oggetto di esame preliminare i seguenti documenti (nella loro più recente versione disponibile):

1. Piano Strategico del Dipartimento. In particolare, viene analizzato l'allineamento dello stesso con la programmazione strategica di Ateneo, la chiarezza della visione in ambito di didattica, ricerca e IPS-TM, ma vengono anche discusse azioni che di volta in volta il NuV ritiene di dover approfondire;
2. Documenti di monitoraggio del piano strategico;
3. Rapporto del Riesame del Dipartimento;
4. Verbali della Giunta o del Consiglio del Dipartimento dell'ultimo anno, in merito ai criteri di riparto delle risorse di personale e dei fondi per la ricerca e ad eventuali criteri interni per l'incentivazione della ricerca;
5. Verbali o documenti della Giunta o del Consiglio del Dipartimento dell'ultimo anno, relativi a monitoraggi interni;
6. Indicatori di performance del Dipartimento
7. Relazione della CPDS.

e. Esempi di domande guida per l'intervista

Descrizione della visione della qualità della ricerca e delle attività per IPS-TM del dipartimento.
Definizione dei criteri per la distribuzione delle risorse, sia di personale che di fondi di ricerca.
Partecipazione ai progetti di ricerca, supporto dell'area ricerca dell'Ateneo.

Se presente, descrizione del progetto di eccellenza.

Descrizione delle politiche di valorizzazione delle attività per IPS-TM.

Eventuali buone prassi da segnalare al Nucleo ai fini della condivisione a livello di Ateneo.

3. Rapporto di Audizione e follow-up del processo

Al termine dell'audizione vengono redatti un verbale e una scheda, allegata al verbale della seduta del NuV, contenente i punti di forza e le aree di miglioramento individuati. Entrambi i documenti saranno inviati via e-mail, generalmente entro un mese dallo svolgimento, ai rappresentanti del Dipartimento che hanno partecipato all'audizione.



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TRIESTE**

Nucleo di Valutazione

Infine, i risultati dell'audizione ai Dipartimenti sono inseriti nella "Tabella 1 - Valutazione (o verifica) periodica dei Dipartimenti" del portale "Nuclei-Cineca" nell'ambito della relazione AVA del NuV.

Il NuV, a distanza di almeno un anno dall'audizione, monitora le azioni attuate dai soggetti sentiti in merito alle aree problematiche segnalate.

Metodo per la conduzione del follow-up:

Ai rappresentanti dei Dipartimenti auditi viene chiesto di fornire informazioni sulle iniziative attuate per superare ciascuna delle criticità segnalate nel rapporto di audizione, nonché l'esito raggiunto. Le risposte pervenute dai vari Dipartimenti vengono esaminate dal componente che ha condotto a suo tempo l'audizione e, alla prima seduta disponibile, condivide con tutto il NuV. Nell'esame delle risposte fornite, il NuV presta attenzione, ove possibile, anche alle variazioni degli indicatori ANVUR o di altri dati interni all'Ateneo. Al termine dell'analisi, per ciascuna azione indicata dal Dipartimento, il NuV formula un giudizio articolato nelle tre seguenti modalità: i) criticità risolta; ii) criticità parzialmente risolta; e iii) criticità non risolta.

L'esito del follow-up viene trasmesso al Dipartimento audito, informandone il PQ.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE

Nucleo di Valutazione

AUDIZIONI AI CORSI DI DOTTORATO (PHD)

1. Criteri di scelta dei PhD da audire

Il NuV ha scelto di convocarli tutti in successione, selezionandone di volta in volta uno per ciascuna area disciplinare, tenendo conto delle raccomandazioni ricevute e/o della consistenza delle Aree di miglioramento segnalate in sede di visita di accreditamento periodico dalla Commissione degli esperti di valutazione.

2. Preparazione e svolgimento delle audizioni

L'organizzazione di un'audizione ad un Corso di Dottorato prevede lo svolgimento delle seguenti attività preliminari:

a. Individuazione del gruppo di audizione

L'audizione è condotta sotto la supervisione del Coordinatore del Nucleo di Valutazione che apre ciascuna audizione, indicandone scopo e modalità. Durante le audizioni coordina e supervisiona il buon andamento delle stesse e ne cura il rispetto dei tempi. Identifica un relatore o relatrice incaricato/a di condurre l'audizione.

Il Gruppo di Audizione (GdA) è, quindi, composto da:

- Coordinatore NuV (presidente del GdA)
- 1 componente NuV
- 1 studente rappresentante nel NuV
- 1 componente del PQ

b. Individuazione degli attori intervistati

Nel corso dell'audizione saranno previsti incontri con i seguenti attori:

- Delegato AQ e Delegato Ricerca del Dipartimento a cui afferisce il Corso di Dottorato, eventuale delegato di Dipartimento per i dottorati, personale TA del Dipartimento che si occupa dei servizi di supporto al dottorato
- Coordinatore del PhD e Gruppo per l'AQ del PhD
- Rappresentanti del Collegio dei Docenti del Corso di Dottorato e dei Tutor interni ed esterni
- Rappresentanza dei Dottorandi

Si specifica che in coerenza con le Linee Guida ANVUR e con il principio di autovalutazione interna dei PhD, durante le audizioni non verranno intervistate le parti interessate esterne. Il NuV si pone infatti l'obiettivo di verificare che i contributi e i suggerimenti espressi dall'Advisory Board del Corso di Dottorato siano stati adeguatamente presi in carico e tradotti in azioni concrete, oppure che l'eventuale mancata presa in carico sia stata opportunamente motivata.

c. Definizione della data e dell'agenda degli incontri

La data dell'audit e la sequenza temporale delle interviste sono fissate con congruo anticipo, almeno 3 mesi prima, tenendo conto delle disponibilità del gruppo di audit. La durata complessiva dell'audizione è, di norma, pari a 120 minuti. Naturalmente, il NuV potrà modulare la durata delle interviste in funzione della loro complessità e dell'eventuale presenza di lacune informative nella documentazione esaminata, garantendo in ogni caso l'accuratezza e la completezza dell'attività istruttoria. L'audizione si articolerà in due momenti separati: una prima parte, della durata di circa



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE

Nucleo di Valutazione

90 minuti, a cui parteciperà solo la componente docente e in cui si affronteranno temi inerenti alla gestione del sistema AQ e saranno presi in considerazione i principali documenti chiave di detto sistema (l'elenco dettagliato è disponibile nella sezione "Raccolta ed esame della documentazione di riferimento disponibile"). Inoltre, saranno chieste informazioni in merito alle raccomandazioni e ai suggerimenti, eventualmente presenti, nelle ultime Relazioni AVA del NuV. Una seconda parte, della durata di circa 30 minuti, a cui parteciperanno solo i/le rappresentanti dei/delle dottorandi/e, in cui verranno poste delle domande relative al loro grado di coinvolgimento nei processi AQ del PhD.

Durata programmata delle interviste:

[30 minuti] Delegato AQ e Delegato Ricerca del Dipartimento a cui afferisce il Corso di Dottorato, eventuale delegato di Dipartimento per i dottorati, personale TA del Dipartimento che si occupa dei servizi di supporto al dottorato

[30 minuti] Coordinatore del PhD e Gruppo per l'AQ del PhD

[30 minuti] Rappresentanti del Collegio dei Docenti del Corso di Dottorato e dei Tutor interni ed esterni

[30 minuti] Rappresentanza dei Dottorandi

Inoltre, qualora dalla documentazione esaminata dovessero emergere particolari situazioni da approfondire, il NuV potrà effettuare interviste con studenti in aula. Questo principio vale anche per possibili visite, dirette o tramite collegamenti video, di strutture edilizie, aule, laboratori di ricerca e simili.

Nella convocazione sono costantemente specificati sia gli argomenti dell'audizione, ovvero i requisiti di qualità dei corsi di dottorati (D.PHD.1, D.PHD.2, D.PHD.3), sia i principali documenti chiave analizzati dal NuV.

d. Raccolta ed esame della documentazione di riferimento disponibile

La documentazione completa relativa ai processi di AQ del PhD è messa a disposizione dei componenti del NuV almeno 30 giorni prima della data stabilita dell'audizione, al fine di consentire la necessaria analisi preliminare degli elementi essenziali su cui indirizzare e orientare i colloqui. In particolare, sono oggetto di esame preliminare i seguenti documenti (nella loro più recente versione disponibile):

1. Scheda di autovalutazione
2. Scheda di accreditamento iniziale del PhD;
3. Relazione annuale del PhD;
4. Indicatori di performance di dottorato;
5. Risultati dell'Indagine sulle Opinioni dei/delle dottorandi/e somministrata dall'Ateneo;
6. Risultati delle Indagini Almalaurea "Profilo dei dottori di ricerca" e "Condizione occupazionale dei dottori di ricerca ad 1 anno dal titolo".

e. Esempi di domande guida per l'intervista

Progettazione del PhD e valutazione del progetto formativo in itinere. Consultazioni con le parti interessate, contributo delle parti interessate nella progettazione del PhD e nella valutazione del progetto formativo in itinere.

Criteri di selezione dei candidati.



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TRIESTE**

Nucleo di Valutazione

Pianificazione e organizzazione delle attività formative. Ruolo del tutor.

Monitoraggio dell'allocazione e delle modalità di utilizzo dei fondi.

Eventuali buone prassi da segnalare al Nucleo ai fini della condivisione a livello di Ateneo.

3. Rapporto di Audizione e follow-up del processo

Al termine dell'audizione vengono redatti un verbale e una scheda, allegata al verbale della seduta del NuV, contenente i punti di forza e le aree di miglioramento individuati. Entrambi i documenti vengono trasmessi via protocollo e via e-mail, generalmente entro un mese dallo svolgimento, ai rappresentanti del PhD che hanno partecipato all'audizione, e al PQ.

Il NuV, a distanza di almeno un anno dall'audizione, monitora le azioni attuate dai soggetti sentiti in merito alle aree problematiche segnalate.

Metodo per la conduzione del follow-up

Ai rappresentanti dei PhD viene chiesto di fornire informazioni sulle iniziative attuate per superare ciascuna delle criticità segnalate nel Rapporto di Audizione, nonché l'esito raggiunto. Le risposte pervenute dai vari PhD vengono esaminate dal componente che ha condotto a suo tempo l'audizione e, alla prima seduta disponibile, condivise con tutto il NuV. Nell'esame delle risposte fornite, il NuV presta attenzione, ove possibile, anche alle variazioni degli indicatori ANVUR o di altri dati interni all'Ateneo. Al termine dell'analisi, per ciascuna azione indicata dal PhD, il NuV formula un giudizio articolato nelle tre seguenti modalità: i) criticità risolta; ii) criticità parzialmente risolta; e iii) criticità non risolta.

L'esito del follow-up viene trasmesso al PhD audito, informandone il PQ.



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TRIESTE**

Nucleo di Valutazione

AUDIZIONI AI RAPPRESENTANTI DELLE AREE ACCADEMICHE E AMMINISTRATIVE DELL'ATENEO

1. Criteri di scelta delle aree da audire

Dal 2026, in coerenza con le Linee guida ANVUR, il NuV ha esteso formalmente le proprie audizioni anche ai rappresentanti del governo accademico e delle strutture amministrative dell'Ateneo al fine di valutare lo stato complessivo del sistema di AQ. L'individuazione delle aree accademiche o amministrative e dei soggetti ad esse collegati da sentire dipende dall'esistenza in esse di aspetti, a parere del NuV, non pienamente convincenti, almeno in prima istanza, delle rispettive modalità di funzionamento o degli esiti raggiunti. Va da sé che di questi aspetti il NuV è venuto e viene a conoscenza nel corso dell'usuale esercizio delle sue funzioni di controllo del funzionamento del sistema di AQ dell'Ateneo.

2. Preparazione e svolgimento delle audizioni

L'organizzazione di un'audizione ad un'area del governo accademico e della struttura amministrativa dell'Ateneo prevede lo svolgimento delle seguenti attività preliminari:

a. Individuazione del gruppo di audizione

L'audizione è condotta sotto la supervisione del Coordinatore del Nucleo di Valutazione che apre ciascuna audizione, indicandone scopo e modalità. Durante le audizioni coordina e supervisiona il buon andamento delle stesse e ne cura il rispetto dei tempi. Identifica un relatore o relatrice incaricato/a di condurre l'audizione.

Ad essa partecipano inoltre:

- i) il/la presidente del PQ
- ii) i Prorettori e Delegati della Rettrice dell'area di volta in volta selezionata
- iii) i Dirigenti/Responsabili amministrativi delle Unità Organizzative che si occupano dell'erogazione/gestione del relativo servizio

b. Definizione della data e dell'agenda degli incontri

La data dell'audit e la sequenza temporale delle interviste (che hanno generalmente una durata complessiva di 120 minuti) sono fissate con congruo anticipo, almeno 3 mesi prima, tenendo conto delle disponibilità del gruppo di audit.

Nella convocazione sono costantemente specificati sia gli argomenti dell'audizione, ovvero i requisiti di qualità degli ambiti di valutazione previsti da AVA3, sia i principali documenti chiave analizzati dal NuV riguardanti l'area accademica che si è scelto di convocare.

I documenti che il NuV esamina nella fase istruttoria dell'audizione variano dall'ambito in valutazione. Di norma il NuV esamina i documenti strategici di Ateneo (Piano strategico, Politiche offerta formativa, PIAO, Relazione del Rettore) per comprendere la visione dell'Ateneo in materia e le delibere degli organi nonché eventuali documenti ad hoc richiesti per fini specifici (ad esempio dati riguardanti le iniziative di orientamento) per verificarne l'attuazione.

La documentazione completa relativa ai processi di AQ a livello di sede del servizio/i è messa a disposizione dei componenti del NuV almeno 30 giorni prima della data stabilita dell'audizione, al



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TRIESTE**

Nucleo di Valutazione

fine di consentire la necessaria analisi preliminare degli elementi essenziali su cui indirizzare e orientare i colloqui.

c. Esempi di domande guida per l'intervista

Visione dell'Ateneo circa la realizzazione e monitoraggio delle proprie strategie

Controllo da parte dell'Ateneo sulla coerenza tra strategia dipartimentale e strategia di Ateneo.

Definizione dei criteri di distribuzione delle risorse economiche e di personale assegnate a sostegno delle strategie dell'Ateneo.

Capacità dell'Ateneo di avere una visione complessiva dell'offerta formativa. Fabbisogno e programmazione del personale docente e TA.

Modalità di organizzazione dell'orientamento in ingresso.

3. Rapporto di Audizione e follow-up del processo

Al termine dell'audizione vengono redatti un verbale e una scheda, allegata al verbale della seduta del NuV, contenente i punti di forza e le aree di miglioramento individuati. Entrambi i documenti saranno inviati via e-mail, generalmente entro un mese dallo svolgimento, a coloro che hanno partecipato all'audizione.

Il NuV, a distanza di almeno un anno dall'audizione, monitora le azioni attuate dai soggetti sentiti in merito alle aree problematiche segnalate.

Metodo per la conduzione del follow-up

Ai rappresentanti delle Aree audite viene chiesto di fornire informazioni sulle iniziative attuate per superare ciascuna delle criticità segnalate nel Rapporto di Audizione, nonché l'esito raggiunto. Le risposte pervenute vengono esaminate dal componente che ha condotto a suo tempo l'audizione e, alla prima seduta disponibile, condivide con tutto il NuV. Nell'esame delle risposte fornite, il NuV presta attenzione, ove possibile, anche alle variazioni degli indicatori ANVUR o di altri dati interni all'Ateneo. Al termine dell'analisi, per ciascuna azione indicata dall'Area, il NuV formula un giudizio articolato nelle tre seguenti modalità: i) criticità risolta; ii) criticità parzialmente risolta; e iii) criticità non risolta.

L'esito del follow-up viene trasmesso all'Area coinvolta, informandone il PQ.