



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TRIESTE

Linee guida per la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (RA_CPDS 2025)

A cura di: Presidio della Qualità

Unità di staff Qualità e Supporto strategico-Servizio Offerta formativa e qualità della didattica

TRIESTE, OTTOBRE 2025

- **RIFERIMENTI NORMATIVI PER LE CPDS E RUOLO NEL SISTEMA DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ DI ATENEIO**
- **LINEE GUIDA PQ FUNZIONAMENTO CPDS**
- **SCADENZE RELAZIONE ANNUALE**
- **RELAZIONE ANNUALE: STRUTTURA, INDICAZIONI METODOLOGICHE E FONTI INFORMATIVE**

L.30/12/2010 n.240 - Art.2. Organi e articolazione interna delle università – comma 2 lett. g)

2. (...) le università statali modificano, altresì, i propri statuti in tema di articolazione interna con l'osservanza dei seguenti vincoli e criteri direttivi: (...)

g) istituzione in ciascun dipartimento (...) di una commissione paritetica docenti-studenti, competente a svolgere attività di **monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica** nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori; ad **individuare indicatori per la valutazione** dei risultati delle stesse; a **formulare pareri sull'attivazione e la soppressione** di corsi di studio. (...)

D.Lgs. 27/1/2012 n.19 - Art. 13 Relazione annuale delle commissioni paritetiche docenti-studenti

1. Le commissioni paritetiche docenti-studenti, previste dall'articolo 2, comma 2, lettera g), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, redigono una **relazione annuale** che contiene **proposte al nucleo di valutazione** interna nella direzione del **miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche, anche in relazione ai risultati ottenuti nell'apprendimento**, in **rapporto alle prospettive occupazionali** e di sviluppo personale e professionale, nonché alle esigenze del sistema economico e produttivo.

2. L'elaborazione delle **proposte** avviene previo **monitoraggio degli indicatori** di competenza (...) e **anche sulla base di questionari** o interviste agli **studenti**, preceduti da un'ampia **attività divulgativa delle politiche qualitative dell'ateneo**, in modo da rendere gli studenti informati e consapevoli del sistema di qualità adottato dall'ateneo.

3. La **relazione** delle commissioni paritetiche docenti-studenti viene **trasmessa ai nuclei di valutazione interna e al senato accademico entro il 31 dicembre di ogni anno**.

- Le **CPDS** costituiscono il **primo e più immediato livello di autovalutazione**: recepiscono infatti **l'esperienza diretta dell'andamento dei corsi di studio**.
- Le CPDS operano a livello di **Dipartimento/Facoltà/Scuola/Struttura** di Coordinamento, con la **maggiore rappresentanza possibile di studenti dei Corsi di Studio**, e possono organizzarsi in sottocommissioni.
- Laddove non vi siano studenti per ogni Corso di Studio la CPDS dovrà operare per **recepire direttamente le istanze degli studenti dei diversi Corsi, attraverso audizioni** o altre forme di attività collettive o mediante individuazione di uno studente referente che interagisca con la CPDS.

All'interno delle attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, le **CPDS** hanno compiti di:

- ✓ **proposta al NuV** per il **miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche**,
- ✓ **attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli studenti**
- ✓ **monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica a livello di singole strutture**.
- Le CPDS redigono annualmente una **relazione sulla base delle SUA CdS**, delle **rilevazioni delle opinioni degli studenti** e da altre fonti disponibili istituzionalmente.
- La **Relazione della CPDS**, basata su elementi di analisi indipendente (e non solo sui Rapporti di Riesame dei CdS), deve **pervenire entro il 31 dicembre di ogni anno al Nucleo di Valutazione, al PQ e ai CdS, che la recepiscono e si attivano per elaborare proposte di miglioramento** (in collaborazione con la CPDS o con altra rappresentanza studentesca).
- Gli aspetti rilevanti di tale processo devono essere evidenziati sia nelle Relazioni del NdV sia nei Rapporti di Riesame ciclico.

La CPDS valuta se il progetto del Corso di Studio tiene conto delle esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale; se i risultati di apprendimento attesi sono efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento; se l'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento; se i metodi di esame consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi; se al riesame annuale di cui alle Schede di monitoraggio annuale conseguono efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio; se i questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati; se l'Ateneo rende effettivamente disponibili al pubblico le informazioni quantitative e qualitative di ciascun Corso di Studio, nell'ambito degli obblighi di trasparenza e al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate.

Statuto UniTS - Art. 30 Commissione paritetica docenti-studenti (commi 1, 2 e 3) (D.R.261/2012 dd.8/3/2012)

1. Nell'ambito di ogni dipartimento è istituita una commissione paritetica docenti-studenti, con il compito di garantire la qualità della didattica.
2. La commissione, sulla base di criteri certi e predeterminati:
 - a) **monitora l'offerta formativa e la qualità della didattica**, nonché l'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori;
 - b) **individua indicatori per la valutazione** dei risultati della didattica e dei servizi agli studenti;
 - c) esprime **parere sull'attivazione, modifica e soppressione** dei corsi di studio, nonché sulla **copertura degli insegnamenti**;
 - d) esprime **parere sui regolamenti didattici** dei corsi di studio attivati.
3. La commissione è composta in misura paritetica da docenti e studenti; le modalità di composizione e il funzionamento sono stabiliti da regolamento.

Regolamento Generale di Ateneo - Art. 43 - Commissione paritetica docenti-studenti

1. In attuazione dell'articolo 30 Statuto, la commissione paritetica docenti-studenti è composta in un **numero, pari, da quattro a otto componenti**.
2. Le singole componenti del consiglio di dipartimento designano al proprio interno i rispettivi membri nella commissione. I componenti della commissione durano in carica due anni; il mandato è rinnovabile.
3. La commissione designa al suo interno un presidente. Il **presidente convoca** la commissione e ne **formula l'ordine del giorno**.
4. Il **presidente riferisce almeno una volta l'anno** dell'operato della commissione **al consiglio di dipartimento** e assicura la collaborazione della commissione con il Nucleo di valutazione di Ateneo.

LINEE GUIDA PER IL SISTEMA DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITA' DI ATENEIO:

<https://amm.units.it/presidio-qualita/documenti/doc-51703>

Il documento approvato dal PQ il 27/05/2024 e aggiornato il 10/4/2025, sostituisce e aggiorna al sistema AVA3 quello precedente denominato "Linee guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo", approvato dal Presidio il 12/7/2018.

LINEE GUIDA PQ FUNZIONAMENTO CPDS:

<https://amm.units.it/presidio-qualita/documenti/doc-37451>

- Il PQ, dopo aver recepito le osservazioni ricevute dalle CPDS nell'autunno 2018, ha approvato le **Linee Guida per il funzionamento delle CPDS** nella riunione del 27 giugno 2019 e le ha inviate ai Presidenti delle CPDS e ai Direttori e Delegati Didattica di Dipartimento via mail il 23 luglio 2019 con la richiesta di diffusione all'interno delle CPDS e di adozione delle indicazioni.
- Come per tutti i documenti del Presidio, le **Linee Guida NON** si pongono come regolamento prescrittivo ma come indicazioni volte al miglioramento del funzionamento del sistema di AQ.

ATTORE del SAQ	Compiti e funzioni*
Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)	<ul style="list-style-type: none"> • Nominata dal Consiglio di Dipartimento e composta in misura paritetica da docenti e studenti (Nota 1); • valuta, sulla base delle informazioni contenute nella SUA-CdS e altre fonti disponibili, l'offerta formativa e la qualità della didattica, nonché l'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori; • individua indicatori per la valutazione dei risultati della didattica e dei servizi agli studenti; • esprime parere sull'attivazione, modifica e soppressione dei CdS, nonché sulla copertura degli insegnamenti; • esprime parere sui regolamenti didattici dei CdS; • svolge attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli studenti; • redige e approva annualmente una relazione (RA_CPDS) che prende in considerazione il complesso dell'attività formativa di I e II livello del Dipartimento, anche in riferimento agli esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti, indicando eventuali problemi specifici ai singoli CdS, da trasmettere al NuV e al PQ, ai fini della successiva pubblicazione entro il 31 dicembre di ogni anno, nonché ai Direttori di Dipartimento, ai Coordinatori dei CdS. <p>Nota (1). In merito alla composizione della CPDS, il PQ raccomanda di NON coinvolgere i Delegati alla Didattica, i Coordinatori dei CdS, i componenti dei Gruppi AQ dei CdS (inclusi gli studenti) al fine di assicurarne l'autonomia ed evitare la sovrapposizione di ruoli.</p>

*Per ogni funzione non espressamente qui richiamata si rimanda allo Statuto e ai Regolamenti di Ateneo.

Tratto da: «Tabella 2. Attori del SAQ – Compiti e funzioni per l'AQ delle attività formative e della ricerca a livello dipartimentale e di CdS»

ATTORE·del· SAQ	DOCUMENTI·AQ	DESTINATARI	PERIODICITÀ
CPDS	Relazione·Annuale	Coordinatori·dei·CdS CdD PQ NuV ANVUR	Annuale

Tratto da: «Tabella 3: Principale documentazione per il Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo»

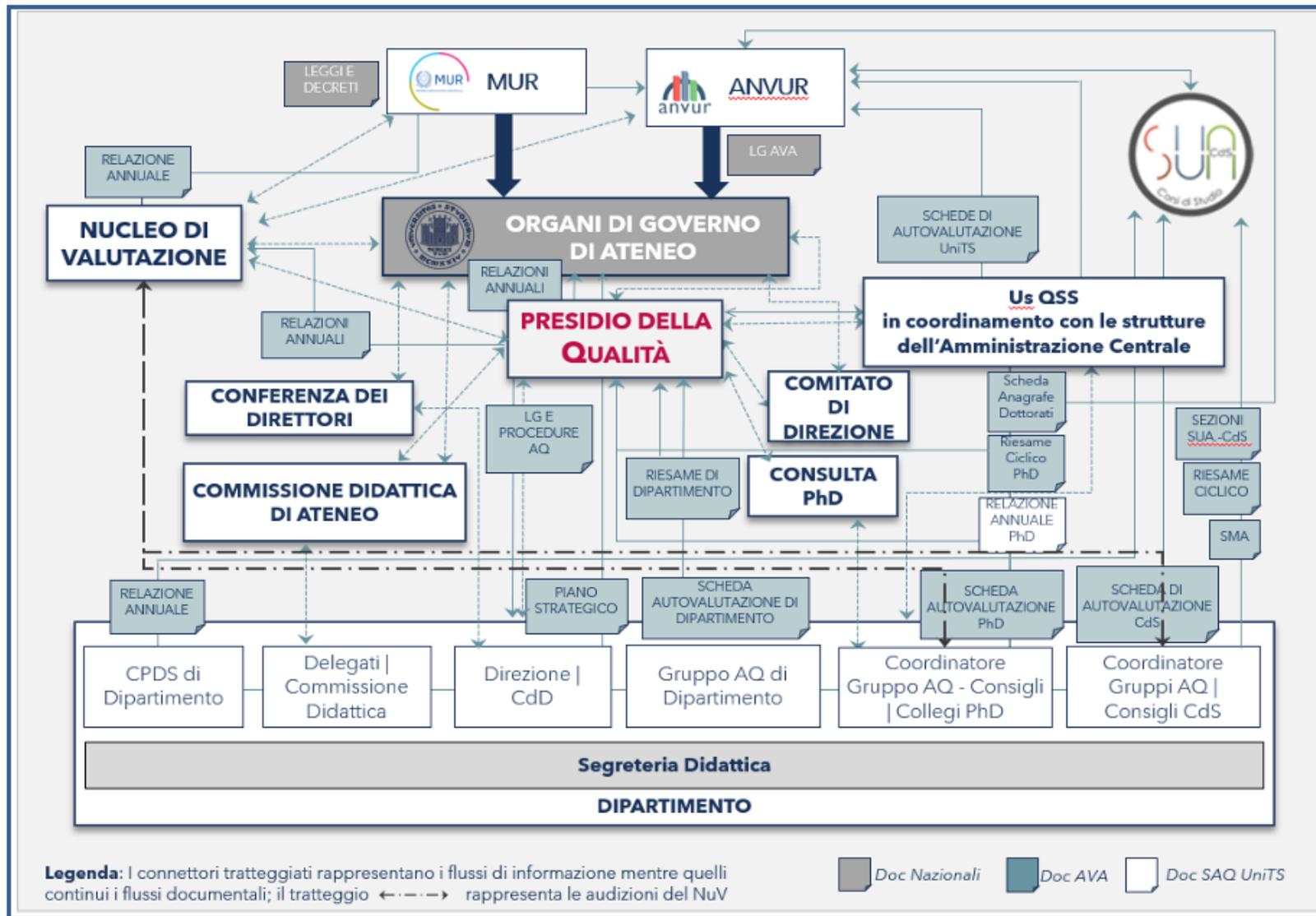
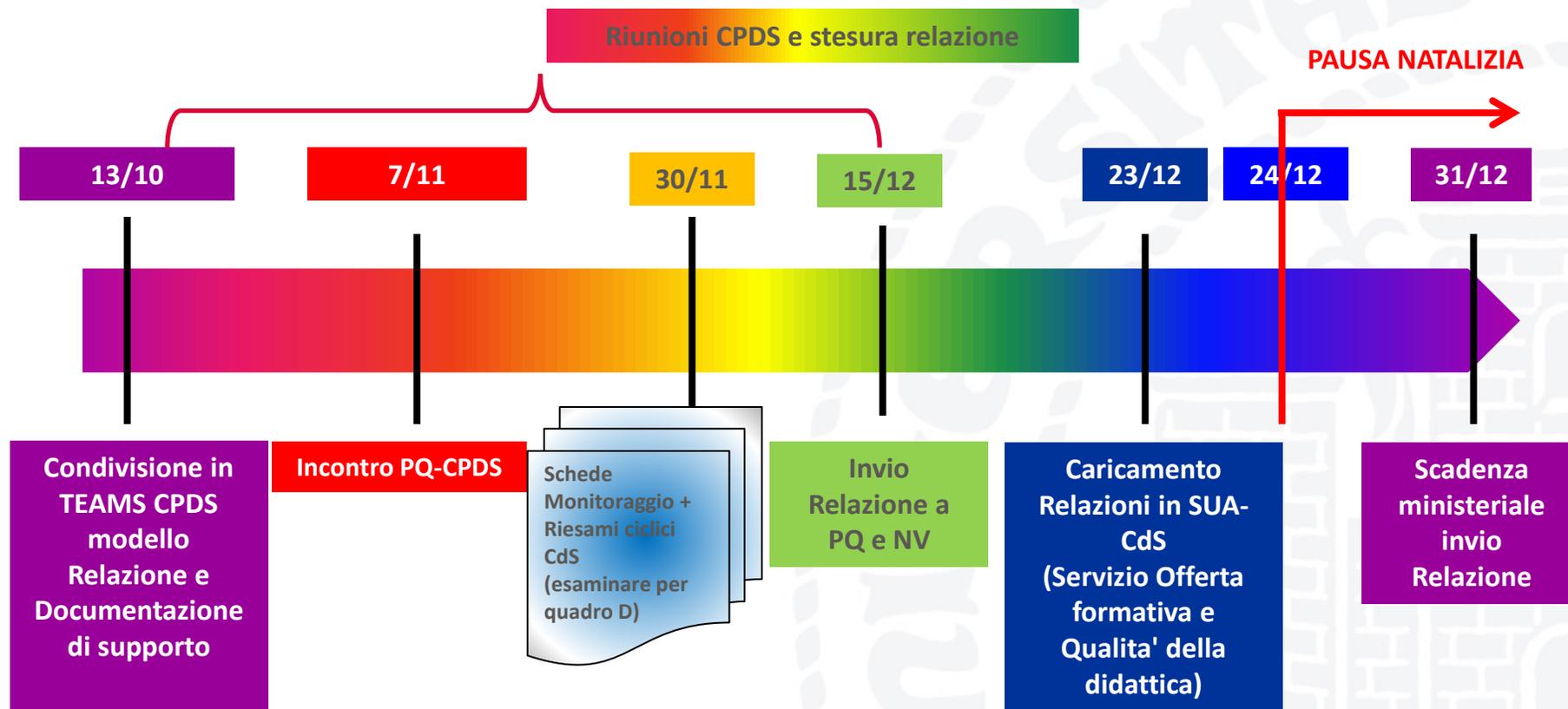


Figura 2. Struttura organizzativa del Sistema AQ di Ateneo e principali flussi informativi e documentali relativi alla didattica.



NB! La relazione andrà **trasmessa con un'unica mail** a tutti i seguenti destinatari:

- Nucleo di Valutazione (nucleo@amm.units.it)
- Presidio della Qualità (presidioqualita@units.it)
- Direttore del Dipartimento (ai fini della comunicazione in Consiglio di Dipartimento)
- Delegato alla Didattica e Delegato AQ del Dipartimento
- Coordinatori dei Corsi di Studio attivi nel Dipartimento.

Il Presidio della Qualità di Ateneo ritiene opportuno che la RA_CPDS sia redatta anche per il 2025 conformemente alle indicazioni fornite nell'allegato 7 "Scheda Relazione CPDS" del Documento "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari – Linee guida" (AVA 2.0 - ANVUR 10/08/2017), non essendo stato rilasciato da ANVUR un nuovo modello di relazione nell'ambito del modello AVA 3 (ultima revisione 4 aprile https://www.anvur.it/sites/default/files/2025-01/AVA3-LG-Autovalutazione_Valutazione-2024-04-04.pdf).

La struttura della **RA_CPDS 2025 proposta è, quindi, la medesima degli scorsi anni**, ma sono stati **aggiornati i riferimenti ai punti di attenzione previsti dall'ambito D.CDS nel modello AVA 3**.

Il PQ ha rielaborato lo schema, a suo tempo proposto da ANVUR, in modo da **evidenziare per ciascun quadro le fonti di informazione, i punti di attenzione e una check-list per agevolare e guidare l'analisi degli aspetti da considerare**.

Il Presidio della Qualità ritiene che la Commissione Paritetica possa autonomamente scegliere se impostare l'analisi per gruppi omogenei di corsi di studio o per singolo corso di studio motivando la propria scelta.

In ogni caso la relazione deve riguardare con opportuni riferimenti tutti i corsi di studio attivi nel Dipartimento per l'a.a. 2025/26 (esclusi quelli di Nuova Istituzione).

Il Presidio della Qualità ritiene necessario che l'analisi delle CPDS riguardi tutti i quadri della Relazione.

SI RACCOMANDA: di riportare **soltanto osservazioni relative agli aspetti oggetto di analisi** (evitando possibilmente riferimenti personali).

SI RACCOMANDA: di contattare l'ufficio per risolvere eventuali problematiche di funzionamento dei link del documento, di accesso alle banche dati...

Rif. Quadro modello precedente	Quadro	Oggetto
Ex F	A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
Ex C	B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
Ex D	C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
Ex E	D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
EX G	E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS
NEW	F	Ulteriori proposte di miglioramento

su qualificazione dei docenti

Ex A	Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo
Ex B	Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)

- Compilare **tutti i quadri** della relazione;
- La relazione è relativa **a ciascun CdS** e viene caricata in SUA-CDS relativamente al CdS: **ANCORA PER IL 2025** è possibile compilare un'unica relazione per un gruppo omogeneo di CdS (percorso 3+2 o area omogenea) ma deve contenere **espliciti riferimenti a ciascun CdS**;
- Il documento non va modificato nella struttura: non devono essere eliminati i riquadri e i testi contenuti (fonti informazioni e quesiti guida che rappresentano le indicazioni che il PQ ha fornito come linee guida alle CPDS).

UTILIZZARE PER CIASCUNA RELAZIONE IL MODELLO INVIATO SALVANDO IL FILE CON IL NOME DEL CDS O DEI GRUPPI DI CDS ANALIZZATI

Informazioni generali

DIPARTIMENTO	[precompilata]				
Corsi di Studio attivi a.a. 2025/26					
Codice	Nome	Tipo	Sede	Classe	CODICIONE
[precompilata]					
[precompilata]					
[precompilata]					
Composizione Commissione Paritetica					
Nominata	Inserire data				
Modificata/Integrata	Inserire data				
Verbale Consiglio Dipartimento	Inserire numero e data				
Breve descrizione modifiche intervenute	<i>(Indicare i componenti/ sostituiti dalla nomina della Commissione e le motivazioni)</i>				
Sito web	[precompilata]				
Presidente	[precompilata]				
Docente	[precompilata]				
Docente	[precompilata]				
Docente	[precompilata]				
Studente	[precompilata]				
Studente	[precompilata]				
Studente	[precompilata]				
Studente	[precompilata]				

Parte precompilata da non modificare

E' necessario indicare tutte le date di nomina e modifica della CPDS

Parte precompilata sulla base delle informazioni fornite dalla SDD (da non modificare)

La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

Data incontro	Tipo incontro (in presenza/telematico*)	Argomenti trattati / Ordine del giorno	Numero presenti	
			Docenti	Studenti
.../.../... ...				
.../.../... ...				
.../.../... ...				

* La modalità telematica solo per le attività di tipo istruttorio.

E' necessario indicare le date delle riunioni della CPDS finalizzate alla discussione degli argomenti e all'approvazione della relazione. Le riunioni possono essere in presenza o telematiche (solo per le attività di tipo istruttorio), vanno indicati brevemente gli argomenti trattati (o, se previsto, l'OdG), va indicata la numerosità dei componenti presenti (sia docenti che studenti).

In particolare dare evidenza delle **eventuali audizioni di studenti iscritti a CdS non rappresentati** nella CPDS.

Le riunioni vanno verbalizzate e i relativi verbali vanno conservati dalla CPDS (in una sezione intranet del sito di dipartimento).

E' lo spazio in cui inserire la SINTESI del verbale (o dei verbali) in cui vanno riportate le motivazioni delle scelte metodologiche adottate dalla Commissione.

I verbali vanno conservati dalla CPDS: qui va inserita esclusivamente la sintesi.

Sintesi del verbale di approvazione della Relazione Annuale

Nella sintesi dovrà essere riportata la metodologia di analisi adottata dalla Commissione, con particolare riferimento alle motivazioni della scelta del livello di analisi (gruppi omogenei di corsi di studio, singolo corso di studio).

--

Quadro ...: Titolo del quadro	
Obiettivo dell'analisi	
Fonti di informazione Sono elencate le specifiche fonti di informazioni che permettono di svolgere l'analisi richiesta dal quadro	
Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico	
Punti di attenzione	Aspetti da considerare
...	<ul style="list-style-type: none"> ... Sono elencati alcuni quesiti strutturati in modo da guidare l'analisi.
...	<ul style="list-style-type: none"> ... Sono stati presi a riferimento i punti di attenzione seguiti dalle CEV nelle verifiche per l'Accreditamento periodico
Analisi Nel caso in cui la relazione sia strutturata per gruppi omogenei di corsi di studio, è opportuno indicare se la risposta riguarda uno o più corsi (e quali). NB: In caso di necessità di chiarimenti sulle informazioni rese disponibili nella SUA, nel Riesame ciclico o nella Scheda di monitoraggio è opportuno contattare i Coordinatori dei CdS (aspetti specifici del corso) o l'Unità QSV (aspetti generali o procedurali)	
Criticità evidenziate Vanno riportate le criticità evidenziate dall'analisi. Nel caso in cui la relazione sia strutturata per gruppi omogenei di corsi di studio, è opportuno indicare se la criticità riguarda uno o più corsi (e quali). NB anche i corsi eccellenti possono avere qualche aspetto che, pur non essendo «critico» può essere migliorato	
Proposte per il miglioramento Vanno riportate le proposte di miglioramento rispetto alle criticità evidenziate nel riquadro precedente.	

Laddove pertinente è indicato il riferimento a specifici indicatori del requisito D_CDS con il link al modello AVA3 Requisiti con note

D.CDS.4 Riesame e miglioramento del CdS

Punto di attenzione	Aspetti da considerare
D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CdS	D.CDS.4.1.1 Il CdS analizza e tiene in considerazione in maniera sistematica gli esiti delle interazioni in itinere con le parti interessate anche in funzione dell'aggiornamento periodico dei profili formativi.
	D.CDS.4.1.2 Docenti, studenti e personale tecnico-amministrativo possono rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento.
	D.CDS.4.1.3 Il CdS analizza e tiene in considerazione in maniera sistematica gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati e accorda credito e visibilità alle considerazioni complessive della CPDS e di altri organi di AQ.
	D.CDS.4.1.4 Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che queste siano loro facilmente accessibili.
	D.CDS.4.1.5 Il CdS analizza sistematicamente i problemi rilevati, le loro cause e definisce azioni di miglioramento ove necessario.

Utilizzare il quadro F della relazione annuale 2024 come punto in cui segnalare questioni che richiedano un intervento degli organi di Ateneo



Classificazione	DEAMS	DF	DIA	DISPES	DISU	DSCF	DSMCS	DSV	IUSLIT	MIGE	N° segnalazioni	% segnalazioni
Sistema AQ: rilevazione opinioni. monitoraggio, piattaforma, rappresentanza	2	4	4		2	1	3	1		1	18	13%
Insegnamenti, Syllabi, materiale di supporto, modalità didattiche, didattica integrativa		1			12		2		1		16	12%
Erogazione didattica: orari, esami, registrazioni					11	2	2				15	11%
Aule e spazi per la didattica (capienza, manutenzione, comfort)		1	2	5	1	1		1	1	2	14	10%
Internazionalizzazione (scambi, tirocini esteri, traduzione, competenze)		3			3		5	2	1		14	10%
Orientamento in ingresso, in itinere e uscita (tutorato)		1			1		6		1		9	7%
Piani di studio: contenuti, semestri, mutazioni					3		4			1	8	6%
Servizi tecnici e informatici (banche dati, risorse hw, piattaforme digitali, applicazioni)			2	1				1	1	2	7	5%
Siti web di Ateneo, Dipartimento e CdS; comunicazione	2	2	1		1					1	7	5%
Tirocini, internato, tesi					3		4				7	5%
Servizi per gli studenti: ammissioni e carriera, categorie particolari						2		2	2		6	4%
Infrastrutture: sedi e edifici						1				4	5	4%
Servizi di ristorazione, trasporto e accessibilità				2				1		1	4	3%
Personale docente e di supporto: competenze e risorse		1					1		1		3	2%
Personale amministrativo per la didattica					1	1					2	1%
N° segnalazioni	4	13	9	8	38	8	27	8	8	12	135	100%

Tabella 2 – Tipologia proposte di miglioramento segnalate dalle CPDS nel quadro F delle Relazioni CPDS 2024



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI TRIESTE**

Riesame periodico del Sistema di
Assicurazione della Qualità di
Ateneo
2025

https://amm.units.it/sites/default/files/Riesame%20Sistema%20di%20AQ%202025_approvato%2010-4-25.pdf

Vedi Pag.28-29; 31-32

Rapporto di Riesame SAQ

Pag.28-29

(...) nel paragrafo 4.b della relazione del PQ 2024 (...) vengono analizzate le criticità segnalate nelle relazioni delle CPDS e le relative proposte di interventi, con l'obiettivo di portarle all'attenzione degli Organi Accademici e dell'Amministrazione in occasione della presentazione della relazione annuale. Le segnalazioni delle CPDS espresse sotto forma di proposte di miglioramento (...) sono state riclassificate in macrovoci (...)

Il PQ riscontra che vi sono però anche segnalazioni relative a problematiche più legate ad aspetti di manutenzione e gestione degli spazi che andrebbero affrontate attraverso canali di richiesta di intervento tramite sistema di customer ticketing interno piuttosto che attraverso segnalazioni nella Relazione annuale CPDS. Per quanto riguarda le segnalazioni relative a tirocini, l'internazionalizzazione, l'orientamento in itinere e uscita, le tesi, molte andrebbero indirizzate, per competenza, ai Coordinatori dei CdS. Appare quindi importante che il PQ chiarisca la finalità di tale sezione della Relazione richiamando, nel contempo, l'attenzione sull'utilizzo corretto delle procedure di Ateneo per la segnalazione delle richieste di intervento.

Rapporto di Riesame SAQ

Pag. 31-32

Punti di forza:

1. Fruibilità del cruscotto interattivo (Tableau) e di ulteriori applicativi per la condivisione di dati e indicatori a supporto dell'autovalutazione di Dipartimenti e CdS
2. Sistema articolato e consolidato di rilevazioni delle opinioni delle parti interessate che copre tutti i portatori di interesse interni (Studenti, Dottorandi e Personale Docente e TA)
3. Supporto metodologico per le attività di AQ e per le procedure di autovalutazione offerto ai Dipartimenti, ai CdS e ai Dottorati dal PQ e dall'ufficio (linee guida, modulistica standard, incontri informativi)

Punti di debolezza / Aspetti da migliorare:

1. Quadro F della Relazione CPDS contenente numerose segnalazioni non indirizzate all'Ateneo ma ai Coordinatori
2. Assenza di un cruscotto indicatori strutturato dedicato ai Dottorati

c) INTERVENTI CORRETTIVI / INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO DA INTRAPRENDERE

ASPETTO DA MIGLIORARE	1. Quadro F della Relazione CPDS contenente numerose segnalazioni non indirizzate all'Ateneo ma agli attori del SAQ di Dipartimento (in particolare Coordinatori e Gruppi AQ dei CdS)
AZIONE DA INTRAPRENDERE	Chiarire la finalità del Quadro F della Relazione CPDS richiamando, nel contempo, l'attenzione sull'utilizzo corretto delle procedure di Ateneo per la segnalazione delle richieste di intervento
MODALITÀ	Indicazioni metodologiche in sede di incontro di avvio Relazioni CPDS; integrazione indicazioni metodologiche nel modello di RA_CPDS
RISORSE	PQ
TEMPI	Fine 2025
RESPONSABILITÀ	PQ, Delegati AQ Dipartimenti, Presidenti CPDS



Solo per Ateneo

Proposte di miglioramento

Le proposte riguardano la manutenzione e l'assegnazione di nuovi laboratori. A questo ultimo proposito, l'incremento di infrastrutture avrebbe ripercussioni positive sull'orario didattico venendo così incontro alle richieste degli studenti. Dedicare aule ai due CdS, abbandonare l'algoritmo per l'organizzazione degli orari di lezione e laboratori al fine di garantire una maggiore sostenibilità.

Solo per Ateneo

Proposte per il miglioramento

- La CPDS suggerisce di introdurre una descrizione che indichi a quale situazione associare la corrispondente valutazione, per ridurre la soggettività della stessa.
- La CPDS suggerisce di ampliare la finestra di compilazione dei questionari ex-post sulla valutazione degli esami sostenuti e di valutare anche gli esami insufficienti o con voto negativo e quelli nei quali lo studente si è ritirato, potendo questi ritirarsi fino alla verbalizzazione del voto.
- La Commissione sottolinea che il Dipartimento ha intrapreso diverse azioni di comunicazione, fra le quali spicca il sito deams4students che semplicemente rilancia i contenuti ufficiali del deams.units.it (che è stato oggetto di accurata revisione ed aggiornamento, tradotto sia in inglese che in italiano). Deams4students sarà anche a breve disponibile in inglese. Nonostante ciò, la Commissione raccomanda il rapido aggiornamento della struttura dei siti dipartimentali già programmata e propone l'inclusione di una bacheca digitale che possa facilitare l'inserimento degli avvisi dai docenti e dal personale TA, in modo che diventi uno strumento rapido e di facile utilizzo per raggiungere gli studenti dei diversi CdL, possibilmente con la possibilità di inserire foto o locandine di immediata visualizzazione per gli studenti abituati a consultare i social media.

Proposte per il miglioramento

Al fine di migliorare la qualità del corso di Laurea, si propone:

- Investire il corso di studi del problema del reperimento dei relatori per le tesi, in modo da avere pubblica evidenza del carico delle tesi di ogni singolo docente.
- l'integrazione di determinati insegnamenti con materiali ausiliari, quali dispense o presentazioni powerpoint, per fornire una migliore comprensione della materia;
- mantenere per gli studenti che per varie vicissitudini non possono frequentare in presenza la possibilità di fruire della didattica asincrona tramite la registrazione delle lezioni;
- fornire delle spiegazioni in classe più chiare e scorrevoli, senza mettere a rischio la comprensione degli argomenti esposti;

Solo per CdS-
Dipartimento

Proposte per il miglioramento

Di seguito vengono riportate alcune proposte per migliorare le criticità emerse dalla presente Relazione, distinguendo quelle indirizzate a CdS e Dipartimento di Fisica, da quelle di pertinenza dell'Ateneo.

Rilevanti per CdS e Dipartimento

- In continuità con le indicazioni della precedente RA, si raccomanda di eseguire un attento monitoraggio di quei (pochi) corsi per cui la valutazione della didattica e/o della modalità di svolgimento degli esami sia risultata critica.
- Si invitano il corpo docente e i rappresentanti degli studenti a continuare una sistematica opera di sensibilizzazione verso gli studenti affinché compilino i questionari di valutazione della didattica.
- Al fine di aumentare il numero di immatricolazioni alla LMI si suggeriscono le seguenti iniziative:
 - Migliorare l'attrattività della LMI nei confronti degli studenti stranieri ed italiani garantendo la didattica e tutta la modulistica in lingua inglese, considerando di rendere la lingua inglese lingua ufficiale per la LMI.
 - Migliorare il grado di internazionalizzazione dei CdS di Fisica, esplorando in particolare per la LMI la possibilità di attivazione di corsi di Laurea congiunti, su specifici curricula, con Atenei stranieri (sfruttando anche la strategica collocazione geografica di Trieste). Sebbene le procedure per l'attivazione di tali corsi di Laurea congiunti siano sicuramente impegnative, tali corsi

Rilevanti per l'Ateneo

- Sempre al fine di facilitare l'internazionalizzazione, si suggerisce di verificare che tutta la modulistica per gli studenti sul sito di Ateneo sia predisposta sia in italiano che in inglese.
- Si propone di modificare la regolamentazione per la raccolta dei questionari di monitoraggio della didattica in modo da poter efficacemente coinvolgere un maggior numero di studenti, in particolare per gli insegnamenti del II semestre. Una possibile soluzione potrebbe essere quella di bloccare l'iscrizione agli esami per chi non fosse in regola con la compilazione di tutti i questionari degli insegnamenti frequentati.
- Riguardo ai questionari sullo svolgimento delle prove d'esame, si propone di inserire una sezione dedicata ai commenti liberi, in modo da permettere agli studenti di segnalare criticità specifiche che non sono incluse nelle domande a risposta chiusa.
- La componente studentesca evidenzia come valore aggiunto l'ipotesi di poter aprire agli studenti il Dipartimento anche durante i fine settimana per avere a disposizione spazi studio.
- Si sottolinea l'importanza di rendere disponibili a budget i fondi necessari (similmente alla didattica integrativa) per avviare tempestivamente le procedure relative ai bandi di assunzione dei tutori didattici in modo da garantire l'inizio puntuale delle attività rispetto all'erogazione degli insegnamenti.

FONTI DATI	QUADRO RA_CPDS	OGGETTO
SUA-CDS: Quadro B6 SUA-CDS: Quadro B7 SISVALDIDAT Sito web PQ Risultati inviati a CPDS	A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
SUA-CDS: Quadro B3 SUA-CDS: Quadro B4 SISVALDIDAT Course catalogue	B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
SUA-CDS: Quadro B1 SUA-CDS: Quadro B3 SISVALDIDAT Course catalogue	C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
SUA-CDS: Quadro D4 Monitoraggio annuale: INDICATORI	D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico
SUA-CDS: tutte le sezioni	E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS
	F	Ulteriori proposte di miglioramento

NEW

Per visualizzare i quadri delle schede SUA-CDS dei corsi di studio del Dipartimento utilizzare i file pdf messi a disposizione nel team dedicato

Presidio della Qualità

e-mail: presidioqualita@units.it

Sito web: <https://amm.units.it/presidio-qualita>

Contatti: <https://www.units.it/strutture/index.php/from/abook/strutture/028637>

Unità di staff Qualità e Supporto Strategico – Servizio Offerta formativa e qualità della didattica

e-mail: valutazione@amm.units.it

Sito web: <https://amm.units.it/ufficio-valutazione>

Contatti: <https://www.units.it/strutture/index.php/from/abook/area/ateneo/strutture/000545>

Grazie per l'attenzione!

