

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE**



**Relazione sulla Rilevazione delle Opinioni  
delle parti interessate sulla Qualità della  
didattica e dei servizi di supporto a.a.2024/25**

*Approvata dal Presidio della Qualità nella seduta del 24/3/2026*



Il Presidio della Qualità per il triennio 2026/2028 è stato nominato con il [D.R. 13/12/2025 n. 1191](#) richiamando il decreto di nomina della componente studentesca [D.R. 29/09/2025 n. 920](#) e integrato con il [D.R. 15/01/2026 n.22](#).

In particolare, il PQ in composizione ristretta è attualmente composto da:

<b>Barbara Campisi</b>	Presidente	Prorettrice alla Qualità	PO	DEAMS
<b>Marco Scocchi</b>	Vicepresidente	Delegato di Dipartimento per l'AQ	PA	DSV
<b>Giulia Barbati</b>	Componente	Delegata MR al Data Reporting	PA	DSMCS
<b>Paolo Edomi</b>	Componente	Prorettore alla Didattica e diritto allo studio	RU	DSV
<b>Caterina Falbo</b>	Componente	Prorettrice all'Impegno pubblico e sociale	PO	IUSLIT
<b>Paolo Fornasiero</b>	Componente	Prorettore alla Ricerca	PO	DSCF
<b>Francesco Longo</b>	Componente	Delegato MR ai Dottorati di ricerca	PA	Dip. Fisica
<b>Alessandro Saltarin</b>	Componente	Segretario Consiglio degli Studenti	Studente	Consiglio degli Studenti
<b>Raffaella Di Biase</b>	Componente	Responsabile Unità di Staff Qualità e Supporto Strategico	TA - EP	Unità di Staff Qualità e Supporto Strategico
<b>Enrico Sartor</b>	Componente	Direttore Area dei Servizi alla Didattica e Internazionalizzazione	TA - Dirigente	Area dei Servizi Istituzionali

Il PQ in composizione allargata è attualmente composto dai seguenti Delegati dei Dipartimenti per l'AQ:

<b>Ajčević Miloš</b>	PA	DIA
<b>Albert Umberto</b>	PA	DSMCS
<b>Enzo Alessio</b>	PO	DSCF
<b>Luca Ballerini</b>	PA	IUSLIT
<b>Alberto Morgante</b>	PO	Dip. Fisica
<b>Tiziana Piras</b>	PA	DISU
<b>Francesco Princivale</b>	PO	MIGE
<b>Giorgio Valentinuz</b>	RU	DEAMS
<b>Jacopo Zotti</b>	PA	DISPES

I documenti del Presidio della Qualità sono reperibili sul sito Internet:

<http://web.units.it/presidio-qualita>

<https://portale.units.it/it/ateneo/assicurazione-qualita>

e-mail: [presidioqualita@units.it](mailto:presidioqualita@units.it)

L'ufficio di supporto è l'Unità di Staff Qualità e Supporto Strategico.

e-mail: [valutazione@amm.units.it](mailto:valutazione@amm.units.it)

Web: <http://web.units.it/ufficio-valutazione>

Nel documento i termini relativi a persone sono riportati nella forma maschile al solo fine di garantire una migliore leggibilità del testo, ma si riferiscono indistintamente a tutti i generi.



## INDICE

<b>0. PREMESSA</b> .....	4
<b>1. OBIETTIVI DELLE RILEVAZIONI</b> .....	4
<b>2. L'ORGANIZZAZIONE DELLE RILEVAZIONI: STRUMENTI E METODOLOGIA DI RILEVAZIONE</b> .....	6
2.a Rilevazione online delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche a.a.2024/25 .....	6
2.b Rilevazione online delle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva dell'anno accademico precedente e sullo svolgimento degli esami sostenuti 2024/25 .....	7
2.c Progetto Good Practice – Rilevazioni sulla Customer Satisfaction .....	9
2.d Rilevazione delle opinioni di laureandi e laureati e di dottori di ricerca e diplomati dei corsi di master di I e II livello (Indagini AlmaLaurea) .....	11
2.e Rilevazione delle opinioni degli enti e delle aziende che ospitano gli studenti per stage/tirocinio .....	12
2.f Rilevazione delle opinioni dei dottorandi (questionari ANVUR - AVA3) .....	12
<b>3. RISULTATI DELLE RILEVAZIONI</b> .....	14
3.a Rilevazione online delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche .....	14
3.b Rilevazione online delle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva dell'a.a.2024/25 e sullo svolgimento degli esami sostenuti nell'a.a.2024/25 .....	23
3.c Progetto Good Practice – Rilevazioni sulla Customer Satisfaction .....	27
3.d Rilevazione delle opinioni di laureandi e laureati e di dottori di ricerca e diplomati dei corsi di master di I e II livello (Indagini AlmaLaurea) .....	29
3.e Rilevazione delle opinioni degli enti e delle aziende che ospitano gli studenti per stage/tirocinio .....	33
3.f Rilevazione delle opinioni dei dottorandi (questionari ANVUR - AVA3) .....	34
<b>4. DIFFUSIONE E UTILIZZO DEI RISULTATI DELLE RILEVAZIONI</b> .....	36
4.a Politica di Ateneo per la diffusione e utilizzo dei risultati delle rilevazioni .....	39
<b>5. CONCLUSIONI E PROBLEMI APERTI</b> .....	41
<b>APPENDICE - Legenda Acronimi</b> .....	44
<b>LINK UTILI</b> .....	46



## **0. PREMESSA**

Il Presidio della Qualità relaziona annualmente sui processi di rilevazione, le metodologie adottate nonché i principali risultati delle rilevazioni condotte nell'anno accademico, al fine di dar conto alla *Governance* dell'attività svolta nell'ambito del sistema di rilevazione della soddisfazione delle diverse parti interessate, e per fornire agli Organi Accademici elementi di analisi utili a identificare punti di forza e criticità dell'offerta formativa dei Corsi di Studio e dei servizi di supporto connessi.

Tale relazione viene trasmessa al Nucleo di Valutazione, come evidenza documentale del sistema di indagini sulla qualità percepita adottato dall'Ateneo, affinché ne possa tener conto ai fini della redazione della Relazione ex art.14 D.Lgs.19/2012 da inviare all'ANVUR entro la scadenza del 30/4/2025, e agli Organi Accademici.

## **1. OBIETTIVI DELLE RILEVAZIONI**

Ai fini della definizione di un sistema di valutazione periodica della didattica, basato su criteri e indicatori stabiliti ex-ante dall'Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR), e in un'ottica di potenziamento del sistema di assicurazione della qualità, in particolare dei processi di autovalutazione, l'Ateneo rileva l'opinione degli studenti (frequentanti e non), dei laureandi e dei laureati, dei dottorandi e dei dottori di ricerca, del personale docente e di ricerca e del PTA/CEL sulla didattica e sui servizi di supporto sia collegati alla didattica sia rivolti all'utenza interna. La finalità principale della misura dei livelli di soddisfazione espressi da tali parti interessate, nonché dagli enti e dalle aziende che ospitano gli studenti per stage/tirocinio, va vista all'interno del sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) degli Atenei. Tutte le attività sono quindi organizzate e monitorate dal Presidio della Qualità.

In quest'ottica, i principali risultati attesi della valutazione di quanto emerge dalla rilevazione delle opinioni degli studenti sono:

- il completamento dell'attività di monitoraggio della qualità dell'offerta formativa dei Corsi di Studio e dei servizi di supporto connessi, identificandone sistematicamente punti di forza e criticità;
- l'evidenziazione dei punti critici che emergono dai questionari per favorire il processo di miglioramento della qualità.

A partire dall'a.a.2013/14 la rilevazione delle opinioni degli studenti è effettuata online con i questionari previsti dal sistema Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento (AVA) dell'ANVUR. Modalità, tempistiche e obbligatorietà delle rilevazioni sono state indicate dall'ANVUR nel documento "Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'a.a.2013-2014" emanato in data 6/11/2013.

L'Unità di staff Qualità e Supporto Strategico<sup>1</sup> cura la rilevazione delle opinioni degli studenti; si occupa dell'elaborazione statistica dei dati e della revisione annuale delle procedure, adottando le azioni correttive necessarie al miglioramento del processo, in linea con le indicazioni degli Organi di Governo e del Presidio della Qualità, cui spetta la responsabilità della realizzazione delle diverse rilevazioni previste dal sistema AVA.

Il Nucleo di Valutazione, nell'ambito della Relazione annuale prevista dal sistema AVA (ex D.Lgs.19/2012, art 12 e art.14), valuta l'organizzazione della rilevazione e le modalità di utilizzo dei risultati da parte dell'Ateneo.

---

<sup>1</sup> Fino al mese di aprile 2025 le procedure connesse alle Rilevazioni riportate in questo documento sono state in carico al Servizio Offerta Formativa e Qualità della Didattica. Dal mese di maggio 2025 tali funzioni sono state svolte dal Servizio Controllo di gestione e Servizio Statistico. Tale modifica organizzativa è stata resa ufficiale con l'emanazione del Decreto del Direttore generale Prot. 214467 del 23/12/2025 relativo alla riorganizzazione.



Le procedure di rilevazione avviate nell'Ateneo sono:

- a) **Rilevazione online delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche:** a partire dall'a.a.2013/14 la rilevazione delle opinioni degli studenti viene effettuata online con i questionari previsti dal sistema Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento (AVA) dell'ANVUR.
- b) **Rilevazione online delle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva dell'anno accademico precedente e sullo svolgimento degli esami sostenuti:** proposta dall'a.a.2015/16 l'indagine rileva il grado di soddisfazione per tutti i servizi di supporto offerti dall'Ateneo e per i servizi di contesto offerti dalla città. Dal 2017/18, su richiesta del Consiglio degli Studenti, recepita dal Nucleo di Valutazione nella Relazione Annuale 2018, è stato introdotto il questionario sulla valutazione delle modalità di svolgimento delle prove d'esame.
- c) **Progetto Good Practice – Rilevazione sulla Customer Satisfaction degli Studenti:** nell'ambito dell'adesione al progetto Good Practice del Politecnico di Milano (PoliMI) l'Ateneo ha scelto di somministrare agli studenti il questionario formulato dal gruppo di lavoro del PoliMI, che prevede i medesimi item per tutti gli atenei aderenti e che indaga il livello di soddisfazione per i servizi offerti agli Studenti nell'anno solare appena trascorso.
- d) **Progetto Good Practice – Rilevazione delle opinioni di Docenti, Ricercatori e Assegnisti di ricerca sui Servizi offerti:** dal 2024 viene condotta annualmente, con riferimento ai Servizi erogati nell'anno solare precedente, attraverso un questionario on line anonimo messo a disposizione dal PoliMI.
- e) **Progetto Good Practice – Rilevazione delle opinioni del PTA e dei CEL sui Servizi offerti:** viene condotta annualmente, con riferimento ai Servizi erogati nell'anno solare precedente, attraverso un questionario on line anonimo messo a disposizione dal PoliMI.
- f) **Rilevazione delle opinioni dei laureandi e dei laureati e dei dottori di ricerca e diplomati dei corsi di master di I e II livello (Indagini AlmaLaurea):** per quanto riguarda questi aspetti, l'Ateneo di Trieste fa riferimento dal 1996 ai risultati delle indagini condotte dal Consorzio interuniversitario AlmaLaurea che riguardano la Condizione Occupazionale e il Profilo dei Laureati. L'Ateneo aderisce al consorzio AlmaLaurea anche per la rilevazione delle opinioni dei dottori di ricerca, il cui questionario è stato di recente adattato a quello previsto da ANVUR- AVA3.
- g) **Rilevazione delle opinioni degli enti e delle aziende che ospitano gli studenti per stage/tirocinio:** tale rilevazione viene svolta direttamente a cura dei Corsi di Studio con un questionario predisposto dal Presidio della Qualità.
- h) **Rilevazione delle opinioni dei dottorandi (questionari ANVUR AVA3):** per quanto riguarda l'opinione dei dottorandi iscritti al 1° e al 2° anno, l'Ateneo ha avviato una prima sperimentazione della rilevazione a febbraio 2024 sugli iscritti all'a.a.2022/23. La rilevazione è entrata a regime con gli iscritti all'a.a.2023/24.

Tutta la documentazione di supporto alle rilevazioni (testi dei questionari, istruzioni) viene resa disponibile e aggiornata sul sito web del Presidio della Qualità (<https://amm.units.it/presidio-qualita/la-soddisfazione-portatori-interesse>).

I testi definitivi dei questionari utilizzati per l'a.a.2024/25 sono disponibili sul sito del presidio nelle pagine dedicate alla soddisfazione dei portatori di interesse (<https://amm.units.it/presidio-qualita/la-soddisfazione-portatori-interesse>).



## **2. L'ORGANIZZAZIONE DELLE RILEVAZIONI: STRUMENTI E METODOLOGIA DI RILEVAZIONE**

### **2.a Rilevazione online delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche a.a.2024/25**

Nell'a.a.2024/25 la rilevazione delle opinioni degli studenti è proseguita in modalità online.

La compilazione del questionario è stata resa obbligatoria **per ciascuna combinazione “insegnamento - modulo - docente incaricato – tipologia lezione” (di seguito “unità di rilevazione”)** presente nell'offerta didattica dell'Ateneo per l'a.a.2024/25, indipendentemente dal numero di CFU.

La compilazione è stata disabilitata, su indicazione delle Segreterie Didattiche di Dipartimento, su alcune tipologie di attività didattiche per cui il questionario non appare adeguato (tirocini) o dove potrebbe essere ridondante rispetto alla valutazione delle lezioni (laboratori ed esercitazioni associate alle lezioni e svolte dal medesimo docente).

La rilevazione è stata avviata in data 21 novembre 2024 con il contestuale invio a tutti gli studenti e a tutti i docenti di una comunicazione contenente la descrizione della procedura di rilevazione e le istruzioni ([https://amm.units.it/sites/default/files/AvvioQuest1-3\\_2024\\_25\\_ComunicazioneStudenti\\_prot.pdf](https://amm.units.it/sites/default/files/AvvioQuest1-3_2024_25_ComunicazioneStudenti_prot.pdf)). Le finestre temporali per la compilazione del questionario, concordate con le Segreterie Didattiche di Dipartimento, sono state aperte dall'U.s. QSS a partire dal 25 novembre 2024 per gli insegnamenti del primo semestre, dal 10 aprile 2025 per gli insegnamenti del secondo semestre e annuali, e sono rimaste aperte fino al 31 luglio 2025.

La didattica dell'Ateneo dell'a.a.2024/25 si è svolta in presenza. Le lezioni dei corsi di I e II livello sono state registrate secondo le indicazioni di Ateneo e la relativa registrazione è rimasta a disposizione degli studenti almeno sino al termine del semestre. L'Ateneo ha utilizzato a questo scopo la piattaforma MS TEAMS, associando ad ogni insegnamento un “team” accessibile agli studenti iscritti consultando il catalogo degli insegnamenti disponibile online. Attualmente tale pagina della Didattica digitale è stata implementata con i servizi e le piattaforme disponibili per la didattica interattiva.

Il Presidio della Qualità nel mese di novembre 2023 aveva stabilito di mantenere anche per l'anno 2023/24 una sezione dedicata alla didattica digitale di ciascun insegnamento, con quesiti relativi alla fruibilità degli strumenti per la didattica digitale e delle registrazioni. La sezione è quindi stata ulteriormente semplificata e adattata alle modalità didattiche interattive implementate a partire dall'a.a.2023/24.

Il questionario adottato per l'a.a.2024/25 è disponibile alla pagina:

[QuestionarioRilevazioneStudentiAD2024\\_25.pdf](#)



## **2.b Rilevazione online delle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva dell'anno accademico precedente e sullo svolgimento degli esami sostenuti 2024/25**

L'Ateneo di Trieste è impegnato in un percorso di autovalutazione che lo porta ad analizzare la propria capacità di rispondere alle esigenze dei diversi portatori di interesse, degli studenti in particolare. Tale processo si basa innanzitutto sulle rilevazioni delle opinioni degli studenti che mirano ad approfondire:

- la qualità della didattica erogata (vedi par. 2.a)
- l'esperienza complessiva di studio (organizzazione del Corso di Studio, orari, aule, laboratori e spazi per lo studio, altri servizi offerti dall'Ateneo e dai Dipartimenti, servizi ristorazione e per il diritto allo studio offerti dall'ARDIS e servizi di trasporto pubblico locale)
- la coerenza tra lo svolgimento delle prove e quanto dichiarato nei Syllabi degli insegnamenti.

Pertanto, in aggiunta alla Rilevazione online delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche, il Presidio della Qualità ha predisposto due questionari (uno sull'esperienza complessiva di studio e uno sugli esami sostenuti) che vengono proposti simultaneamente online al termine dell'anno accademico, una volta conclusa la rilevazione delle opinioni sui singoli insegnamenti. La compilazione, come concordato con il Consiglio degli Studenti, è obbligatoria in modo da poter disporre di dati affidabili che guidino le scelte dell'Ateneo.

Il Presidio della Qualità ha deciso di condurre l'indagine con le seguenti modalità:

- questionario rivolto a tutti gli iscritti all'anno accademico 2024/25;
- compilazione in ambiente Servizi Online di ESSE3, con obbligo di compilazione realizzato mediante l'applicazione del c.d. evento di "post-login" (opzione che vincola l'uso dei servizi online di ESSE3 all'avvenuta compilazione del questionario);
- somministrazione nel periodo agosto-settembre 2025, in modo da non sovrapporsi né alla rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche (chiusa il 31/07/2025), né all'avvio del nuovo anno accademico.

### **2.b.1. Rilevazione online delle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva dell'a.a.2024/25**

Per l'a.a.2024/25, la rilevazione si è svolta tra il 18 agosto 2025 con l'invio di una comunicazione a tutti gli studenti iscritti per l'a.a.2024/25 e si è conclusa il 20 settembre 2025.

La struttura del questionario, somministrato per la prima volta con riferimento all'a.a.2017/18, viene revisionata tutti gli anni dal PQ che valuta l'opportunità di introdurre nuovi quesiti in seguito a esigenze specifiche o di semplificare l'indagine su alcuni ambiti mantenendo solo il quesito relativo alla soddisfazione generale. Il dettaglio su singoli aspetti del servizio viene mantenuto solo per alcuni servizi fondamentali o di recente riorganizzazione oppure su servizi che nell'indagine precedente hanno presentato delle criticità.

Nel 2024/25 il questionario è stato riproposto secondo le modalità usuali dopo che, solo nell'edizione 2023/24, il PQ aveva scelto di sperimentare l'integrazione dell'usuale questionario per la Rilevazione online delle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva con il questionario Studenti di Good Practice. Tale sperimentazione è stata introdotta allo scopo di poter disporre dei dati ampi e affidabili sui livelli dell'efficacia percepita previsti da GP e poterli confrontare, in ottica di benchmarking, con quelli degli altri atenei italiani partecipanti al progetto. Poiché la sperimentazione non ha prodotto i risultati auspicati<sup>2</sup>, non è stata riproposta nell'anno accademico successivo.

<sup>2</sup> Come riportato nella Relazione 2025, nonostante la previsione dell'obbligo di compilazione con l'evento di post-login, la copertura della rilevazione nell'a.a.2023/24 si è ridotta al 69% principalmente a causa di alcuni problemi nelle definizioni delle condizioni di applicabilità elaborate da CINECA, risolti solo a rilevazione già



Nell'a.a.2024/25 il questionario sull'esperienza complessiva (parte A, [https://amm.units.it/sites/default/files/Questionario%20esperienza%20complessiva%20ed%20Esami\\_2024\\_25.pdf](https://amm.units.it/sites/default/files/Questionario%20esperienza%20complessiva%20ed%20Esami_2024_25.pdf)) ha sottoposto quindi agli studenti 9 diversi ambiti di valutazione:

- 1) Soddisfazione complessiva per l'esperienza di studio;
- 2) Organizzazione del corso di studio;
- 3) Orario delle lezioni;
- 4) Aule laboratori e spazi per lo studio;
- 5) Servizi centrali di Ateneo;
- 6) Servizi di dipartimento;
- 7) Servizi di contesto nella città sede del corso (ARDIS);
- 8) Servizi di trasporto pubblico locale (TPL FVG);
- 9) Mobilità sostenibile.

Gli ambiti 8 e 9 sono stati introdotti con l'obiettivo di indagare le modalità di spostamento, la soddisfazione per il trasporto pubblico locale e gli atteggiamenti nei confronti della mobilità sostenibile degli studenti. Questa parte dell'indagine è funzionale a disporre di una serie di informazioni utili alla realizzazione delle attività previste dal "Piano Spostamenti Casa Lavoro" adottato dall'Ateneo a partire da novembre 2021 in ottemperanza al Decreto Interministeriale 12/5/2021 n.179.

Per ogni servizio indagato, il questionario prevede domande "filtro" sull'effettivo utilizzo nel corso dell'anno accademico appena concluso, in modo da sottoporre a ciascuno studente solo i quesiti pertinenti. Per ogni item è comunque sempre possibile scegliere l'opzione "Preferisco non rispondere" o "Non utilizzato".

La parte iniziale del questionario presenta tre quesiti volti a definire il profilo dello studente intervistato:

- frequenza alle lezioni nell'anno accademico appena concluso;
- sede didattica principale (singoli poli didattici di Trieste, Gorizia, Pordenone, Portogruaro, Udine per i corsi interateneo);
- tipologia di residenza (residente nella provincia della sede didattica, pendolare, fuori sede ma alloggiato nella sede).

Le informazioni sul corso di studio e anno di iscrizione al corso vengono rilevate automaticamente dal sistema al momento dell'autenticazione pur nel rispetto dell'anonimato.

Per ogni sezione del questionario è stato mantenuto un campo di testo libero per esprimere precisazioni e proposte di miglioramento.

Il testo del questionario è stato inoltre tradotto in inglese, per renderlo accessibile agli studenti stranieri.

Il questionario adottato per l'a.a.2024/25 è disponibile alla pagina:

[https://amm.units.it/sites/default/files/Questionario%20esperienza%20complessiva%20ed%20Esami\\_2024\\_25.pdf](https://amm.units.it/sites/default/files/Questionario%20esperienza%20complessiva%20ed%20Esami_2024_25.pdf)

---

avviata. Problemi si sono riscontrati inoltre, in sede di elaborazione dati, nella struttura della query di estrazione dati messa a disposizione da CINECA.



### **2.b.2. Rilevazione online delle opinioni degli studenti sullo svolgimento degli esami sostenuti nell'a.a. 2024/25**

Proposto simultaneamente al questionario sull'esperienza complessiva e i servizi di Ateneo (2.b.1) dal 2017/18, il questionario sullo svolgimento delle prove d'esame viene somministrato con l'obiettivo principale di rilevare la coerenza tra lo svolgimento delle prove e quanto dichiarato nei Syllabi degli insegnamenti.

All'interno della medesima pagina di ESSE3 viene quindi somministrato, per ciascun esame sostenuto nell'a.a. 2024/25, un breve questionario di valutazione della prova d'esame (parte B, [https://amm.units.it/sites/default/files/Questionario%20esperienza%20complessiva%20ed%20Esami 2024 25.pdf](https://amm.units.it/sites/default/files/Questionario%20esperienza%20complessiva%20ed%20Esami%2024%2025.pdf)) che indaga la soddisfazione complessiva per le modalità di svolgimento della prova, la coerenza con quanto dichiarato nel programma del corso e, in caso di mancata coerenza, l'esplicitazione delle motivazioni.

Il testo del questionario è stato inoltre tradotto in inglese, per renderlo accessibile agli studenti internazionali.

Il questionario adottato per l'a.a. 2024/25 è disponibile alla pagina:

[https://amm.units.it/sites/default/files/Questionario%20esperienza%20complessiva%20ed%20Esami 2024 25.pdf](https://amm.units.it/sites/default/files/Questionario%20esperienza%20complessiva%20ed%20Esami%2024%2025.pdf)

### **2.c Progetto Good Practice – Rilevazioni sulla Customer Satisfaction**

A partire dall'a.a. 2022/23 l'Ateneo ha deciso di aderire al progetto "Good Practice", coordinato dal Politecnico di Milano, che si pone l'obiettivo di misurare e comparare la performance dei servizi amministrativi e di supporto delle oltre 60 università aderenti. Il progetto propone le indagini di Customer Satisfaction che misurano la soddisfazione rispetto ai servizi amministrativi e di supporto delle università da parte delle tre principali categorie di portatori di interesse:

- 1) Studenti e Studentesse (è presente la traduzione in inglese)
- 2) PTA/CEL
- 3) Docenti, Ricercatori e Assegnisti di ricerca (è presente la traduzione in inglese)

Le tre rilevazioni indagano, rispetto a ciascuna categoria, la soddisfazione per i servizi amministrativi e di supporto offerti dall'Ateneo.

Le rilevazioni prevedono l'utilizzo di un questionario (diverso a seconda della categoria di stakeholder) formulato dal gruppo di lavoro del PoliMI. La struttura del questionario è la medesima per tutti gli atenei aderenti e viene somministrato tramite link esterno su server del PoliMI senza poter prevedere l'obbligo di compilazione. I risultati vengono raccolti centralmente dal PoliMI che li elabora e li restituisce agli atenei con il confronto rispetto agli altri atenei aderenti.

Ulteriori informazioni sono disponibili alla pagina: <https://amm.units.it/node/53184/adminnode>.

#### **2.c.1. Progetto Good Practice – Rilevazione sulla Customer Satisfaction degli Studenti**

La Rilevazione prevede la somministrazione di due questionari comuni a tutti gli atenei aderenti, uno rivolto alle matricole e uno agli studenti degli anni successivi.

La Rilevazione si è svolta dal **31/03/2025** al **22/04/2025**. Il link è stato inviato a tutti gli studenti iscritti all'a.a. 2024/25 tramite comunicazione multimediale nella piattaforma ESSE3.

Gli ambiti di indagine della rilevazione sono:

- 1) Orientamento in ingresso (solo studenti I anno)
- 2) Infrastrutture e servizi di campus
- 3) Comunicazione



- 4) Sistemi informativi
- 5) Internazionalizzazione (solo studenti anni successivi)
- 6) Servizi segreteria
- 7) Servizi bibliotecari
- 8) Diritto allo studio
- 9) Servizi di job placement/career service (solo studenti anni successivi)

I questionari adottati nell'ambito del Progetto Good Practice sono pubblicati ai seguenti link:

- Questionario rivolto agli studenti iscritti al primo anno:  
<https://amm.units.it/sites/default/files/Questionario%20Studenti%20primo%20anno%20GP25.pdf>
- Questionario rivolto agli studenti iscritti al primo anno (in inglese):  
<https://amm.units.it/sites/default/files/Questionario%20Studenti%20primo%20anno%20ING%20GP25.pdf>
- Questionario rivolto agli studenti iscritti agli anni successivi al primo:  
<https://amm.units.it/sites/default/files/Questionario%20Studenti%20anni%20successivi%20GP25.pdf>
- Questionario rivolto agli studenti iscritti agli anni successivi al primo (in inglese):  
<https://amm.units.it/sites/default/files/Questionario%20Studenti%20anni%20successivi%20ING%20GP25.pdf>

### *2.c.2. Progetto Good Practice – Rilevazione sulla Customer Satisfaction di PTA e CEL*

La Rilevazione si è svolta dal **19 febbraio** al **18 marzo 2025**. L'intervallo temporale è stato ampliato in modo da consentire la massima partecipazione del Personale. La comunicazione, a firma del Rettore e della Direttrice Generale, è stata inviata via mail a tutti gli interessati e sono stati inviati successivi solleciti.

Gli ambiti indagati sono:

- 1) amministrazione e gestione del personale
- 2) infrastrutture e servizi di campus
- 3) contabilità e stipendi
- 4) sistemi informatici
- 5) comunicazione
- 6) portale e social media
- 7) soddisfazione complessiva (sia per il supporto erogato dall'Amministrazione Centrale e dalle Strutture Decentrate)

Per ogni servizio oggetto di indagine viene chiesto di specificare se ci si è prevalentemente rivolto/a all'Amministrazione Centrale oppure alle "Strutture Decentrate"<sup>3</sup>. Al termine del questionario è proposto un campo di testo libero per esprimere eventuali commenti.

I questionari adottati nell'ambito del Progetto Good Practice sono pubblicati alla pagina:

<https://amm.units.it/sites/default/files/Questionario%20Personale%20Tecnico-Amministrativo%2C%20Collaboratori%20ed%20Esperti%20Linguistici%20GP25.pdf>

---

<sup>3</sup> Terminologia generica adottata nell'ambito del progetto Good Practice in considerazione delle diverse modalità organizzative degli Atenei aderenti: nel caso di UniTS ci si riferisce ai servizi offerti direttamente dai Dipartimenti.



### **2.c.3. Progetto Good Practice – Rilevazione sulla Customer Satisfaction di Docenti, Ricercatori e Assegnisti di ricerca**

La Rilevazione si è svolta dal **19 febbraio** al **18 marzo 2025**. L'intervallo temporale è stato ampliato in modo da consentire la massima partecipazione del Personale. La comunicazione, a firma del Rettore, è stata inviata via mail a tutti gli interessati e sono stati inviati successivi solleciti.

Gli ambiti di indagine sono:

- 1) supporto alla didattica
- 2) supporto alla ricerca
- 3) amministrazione e gestione del personale
- 4) infrastrutture e servizi di campus
- 5) sistemi informatici
- 6) comunicazione
- 7) portale e social media
- 8) biblioteche
- 9) soddisfazione complessiva (sia per il supporto erogato dall'Amministrazione Centrale e dalle Strutture Decentrate)

Per ogni servizio oggetto di indagine viene chiesto di specificare se ci si è prevalentemente rivolto/a all'Amministrazione Centrale oppure alle "Strutture Decentrate"<sup>4</sup>. Al termine del questionario è proposto un campo di testo libero per esprimere eventuali commenti.

Per quanto riguarda il personale Docente e Ricercatore, si rammenta che, già prima dell'adesione al progetto Good Practice, il Presidio della Qualità aveva scelto di condurre delle rilevazioni interne sulla soddisfazione dei Docenti (si vedano a questo proposito le Relazioni precedenti).

I questionari adottati nell'ambito del Progetto Good Practice sono pubblicati alla pagina:

<https://amm.units.it/sites/default/files/Questionario%20Personale%20Docente%20e%20Ricercatore%20e%20Assegnisti%20GP25.pdf>

E' disponibile anche il questionario in inglese il cui testo è pubblicato alla pagina:

<https://amm.units.it/sites/default/files/Questionario%20Personale%20Docente%20e%20Ricercatore%20e%20Assegnisti%20INGLESE%20GP25.pdf>

### **2.d Rilevazione delle opinioni di laureandi e laureati e di dottori di ricerca e diplomati dei corsi di master di I e II livello (Indagini AlmaLaurea)**

Per quanto riguarda le opinioni dei laureandi, l'Ateneo di Trieste aderisce dal 1996 al Consorzio interuniversitario AlmaLaurea. Ogni anno i laureandi e i laureati dell'Ateneo partecipano alle due indagini statistiche che riguardano, rispettivamente, il Profilo dei Laureati e la Condizione Occupazionale.

AlmaLaurea raccoglie e analizza ogni anno la documentazione e i giudizi di tutti i laureandi sull'esperienza universitaria appena conclusa offrendo interessanti indicazioni sul destino del capitale umano formato. I risultati che ne derivano, tempestivamente forniti al Ministero e agli Organi di Governo degli Atenei aderenti, possono così essere elemento di supporto alle decisioni sulla programmazione dell'offerta formativa.

In particolare, la rilevazione "Profilo dei Laureati", tracciando la radiografia del capitale umano in uscita dalle università, costituisce un punto di riferimento per tutte le parti interessate alla valutazione

---

<sup>4</sup> Terminologia generica adottata nell'ambito del progetto Good Practice in considerazione delle diverse modalità organizzative degli Atenei aderenti: nel caso di UniTS ci si riferisce ai servizi offerti direttamente dai Dipartimenti.



del sistema universitario (potenziali iscritti, imprese, università stessa) ed è utile strumento per il processo di autovalutazione dei percorsi formativi.

Nell'ambito delle indagini condotte da Almalaurea, viene chiesto ai laureandi, in occasione della presentazione della domanda di laurea, di restituire, attraverso un questionario online, che garantisce l'anonimato, le valutazioni sul loro percorso di studio assieme ad una serie di informazioni curriculari personali. La sezione del questionario "Giudizi sull'esperienza universitaria" del Profilo Laureati di Almalaurea contiene i quesiti già proposti dal CNVSU nel documento 4/03 "Proposta di un insieme minimo di domande per la valutazione dell'esperienza universitaria da parte degli studenti che concludono gli studi" e consente di disporre di un indicatore della soddisfazione dei laureati a diversi livelli di aggregazione fino al dettaglio del singolo corso di studi.

La rilevazione Almalaurea è stata estesa anche ai Dottori di Ricerca e ai Diplomatici dei corsi di master di I e II livello e, a partire da fine 2023, nella rilevazione rivolta ai Dottori di Ricerca il Consorzio Almalaurea ha implementato il questionario previsto da ANVUR.

## **2.e Rilevazione delle opinioni degli enti e delle aziende che ospitano gli studenti per stage/tirocinio**

Il Presidio della Qualità ha predisposto un modello di questionario da utilizzare per la rilevazione delle opinioni degli enti/aziende che hanno ospitato studenti per stage/tirocinio, volto ad evidenziare i punti di forza e le aree di miglioramento nella loro preparazione.

Il modello proposto dal Presidio della Qualità (<https://amm.units.it/presidio-qualita/documenti/doc-1715>) contiene un set di domande che permettono di disporre di risultati sintetici sulla soddisfazione degli enti ospitanti e dovrebbe essere compilato dal Tutor dell'ente/azienda al termine dello stage/tirocinio, in occasione della predisposizione delle relazioni finali sull'attività svolta.

A partire dall'a.a.2013/14 la procedura di somministrazione e il modello di questionario (non vincolanti), sono stati inviati, ai delegati dei dipartimenti per la Didattica e per l'Orientamento in uscita, con l'invito all'utilizzo, anche per poter disporre dei risultati della ricognizione per la compilazione del Quadro C3 delle SUA-CDS.

Nel corso del 2023, si è conclusa l'analisi del modulo di ESSE3 relativo ai tirocini ritenendolo non adeguato. Si è iniziato pertanto un'opera di ricerca di altre piattaforme, per individuarne una in grado di gestire l'intero processo fin dalle fasi di convenzionamento e di pubblicazione delle offerte dei progetti formativi fino alla certificazione dei relativi crediti universitari, in modo da comprendere la gestione e personalizzazione per ogni Corso di Studio dei questionari per rilevare la soddisfazione di studenti e tutor per l'esperienza di tirocinio. Nella seduta del 29/01/2026 il CdA ha autorizzato la stipula di un contratto di durata almeno triennale per l'acquisizione di una piattaforma software per la gestione di tirocini, stage e placement. Nel corso del 2026 si intende configurare la piattaforma contestualmente all'emanazione di un relativo regolamento o linea guida.

Per quanto riguarda il corso di laurea magistrale a ciclo unico di Medicina e Chirurgia (LM-41), l'ANVUR ha approvato nel Consiglio Direttivo del 6/4/2024 un [questionario](#) specifico per la valutazione, da parte degli studenti iscritti, del tirocinio clinico svolto per l'anno accademico; il questionario è in corso di implementazione all'interno della suite informatica EasyInternship (si veda in merito quanto riportato sul sito del CdS alla sezione "Valutazione finale e registrazione ore" disponibile nella pagina <https://lauree.units.it/it/0320107304200001/area-studenti/tirocinio-e-internato>).

## **2.f Rilevazione delle opinioni dei dottorandi (questionari ANVUR - AVA3)**

Per quanto riguarda l'opinione dei dottorandi iscritti al 1° e al 2° anno, dall'a.a.2022/23 l'Ateneo propone il questionario ANVUR all'interno dei servizi on line di ESSE3. La compilazione è stata resa



obbligatoria utilizzando l'evento di post-login, che rende necessario compilare il questionario per poter accedere ai servizi online (anche in inglese per gli studenti stranieri).

La rilevazione riferita all'a.a.2024/25 è stata avviata il 28/8/2025 e si è conclusa il 26/9/2025.

Il questionario adottato per l'a.a.2024/25 è disponibile alla pagina:

[https://amm.units.it/sites/default/files/ncl/documenti/Questionario-Dottorandi-primo-e-secondo-anno\\_2023.03.21%20%281%29.pdf](https://amm.units.it/sites/default/files/ncl/documenti/Questionario-Dottorandi-primo-e-secondo-anno_2023.03.21%20%281%29.pdf)



### 3. RISULTATI DELLE RILEVAZIONI

#### 3.a Rilevazione online delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche

##### 3.a.1. Copertura della rilevazione

Nell'a.a.2024/25 sono state rilevate 3.588 distinte unità di rilevazione (intendendo come unità le singole porzioni di insegnamento, lezioni o laboratori o esercitazioni, tenute da ciascun docente per un corso di studio), riferite a 2.047 attività didattiche.

Si riporta di seguito la sintesi presente sul portale SISVALDIDAT:



Per quanto riguarda la copertura della rilevazione si può utilizzare, per coerenza con il sistema nazionale, l'indicatore proposto dall'ANVUR nel modello AVA3, per il quale viene richiesto annualmente il calcolo ai Nuclei di Valutazione ([Allegato 5](https://amm.units.it/nucleo-valutazione/documenti/doc-54197) della Relazione Annuale NUV 2025, <https://amm.units.it/nucleo-valutazione/documenti/doc-54197>). Relativamente alle 3.077 unità didattiche presenti nella didattica erogata di SUA-CDS per l'a.a.2024/25 sono stati raccolti alla data di compilazione dell'Allegato 5 (che risulta anticipata di un mese rispetto alla chiusura della rilevazione) questionari per 2.897 unità didattiche, per una copertura complessiva della rilevazione del 94,15%.

Come evidenzia la Tabella 1, nel complesso sono stati raccolti 122.763 questionari di valutazione validi (escludendo i questionari privi di compilazioni ovvero quelli in cui gli studenti sono usciti dalla compilazione dichiarando che l'unità didattica non è in realtà prevista dal proprio piano di studio o è stata frequentata e sostenuta all'estero), di cui 104.718 questionari relativi a studenti frequentanti e 18.045 questionari relativi a studenti non frequentanti. Continua il trend in salita del numero di questionari.

In termini percentuali, la stima del rapporto tra questionari compilati e questionari attesi è del 77%; l'andamento di questo indicatore negli ultimi anni è sempre in miglioramento.

Anno accademico	2022/23	2023/24	2024/25
Frequentanti	87.191	97.388	104.718
Non frequentanti	14.750	15.648	18.045
<b>Questionari raccolti</b>	<b>101.941</b>	<b>113.036</b>	<b>122.763</b>
<b>Raccolti / Attesi</b>	<b>73%</b>	<b>74%</b>	<b>77%</b>
Studenti in corso	12.803	13.521	14.092

Tabella 1 - Numerosità dei questionari raccolti: confronto ultimi 3 anni accademici

Nella Figura 1 è riportato inoltre la numerosità dei questionari raccolti per ciascun dipartimento rispetto all'anno accademico precedente. Tenuto conto dell'importanza dei commenti a testo libero nell'ambito delle procedure di autovalutazione dei CdS, sono riportate inoltre le percentuali di



questionari in cui è presente un'osservazione a testo libero (rappresentato dai cerchi lilla). Le modalità di utilizzo dei commenti a testo libero sono trattate più approfonditamente nel capitolo 4 della presente relazione.

Figura 1

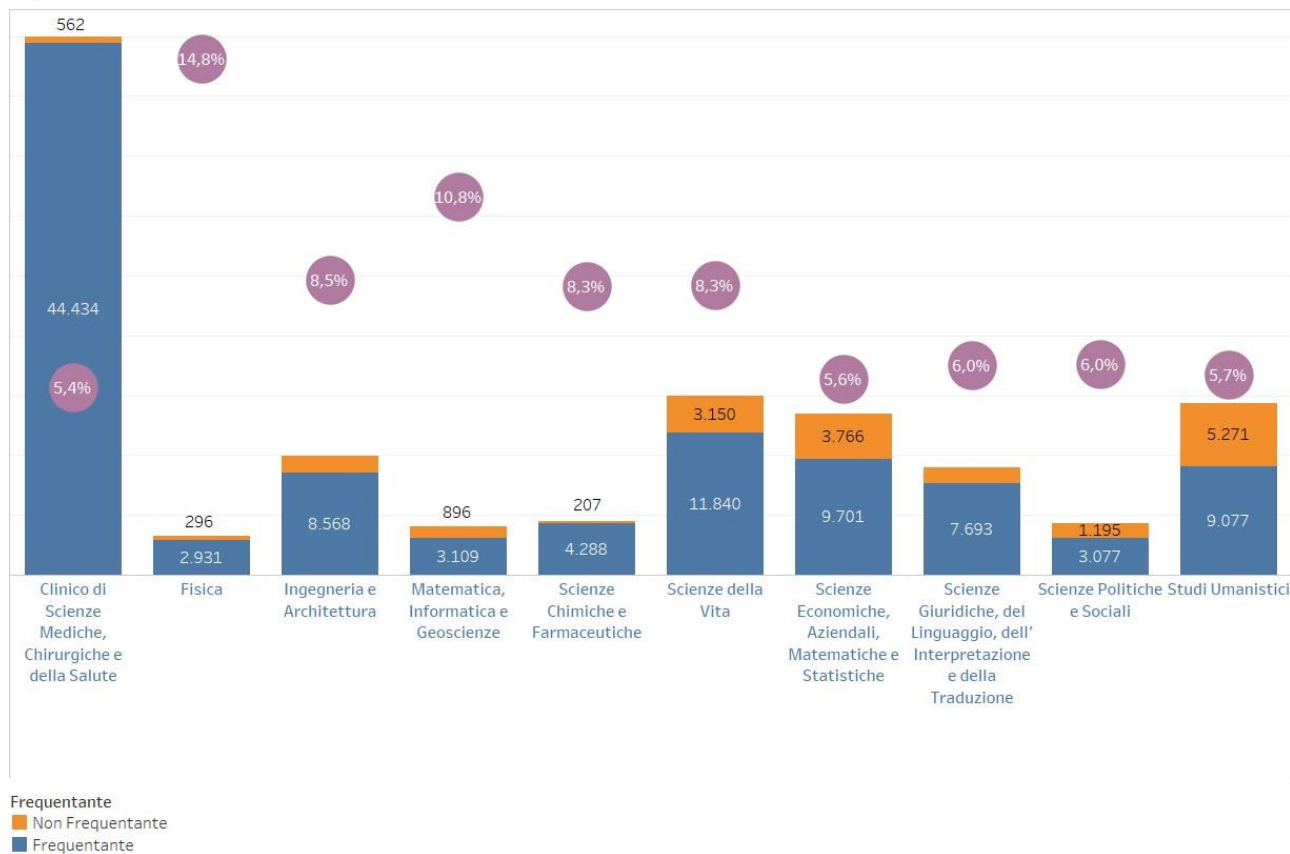


Figura 1 - Numerosità dei questionari raccolti per dipartimento e % osservazioni

### 3.a.2. Livelli di soddisfazione degli studenti

I risultati di dettaglio relativi alla soddisfazione degli studenti per ciascun corso di insegnamento sono pubblicati in SIS-VALDIDAT all'inizio di ciascun anno accademico. A tutti i docenti viene inviata una comunicazione con le istruzioni per l'accesso alle valutazioni dei propri insegnamenti e le modalità di autorizzazione alla visualizzazione pubblica dei risultati ([https://amm.units.it/sites/default/files/IstruzioniSISVALDIDAT\\_2024\\_25\\_0.pdf](https://amm.units.it/sites/default/files/IstruzioniSISVALDIDAT_2024_25_0.pdf)).

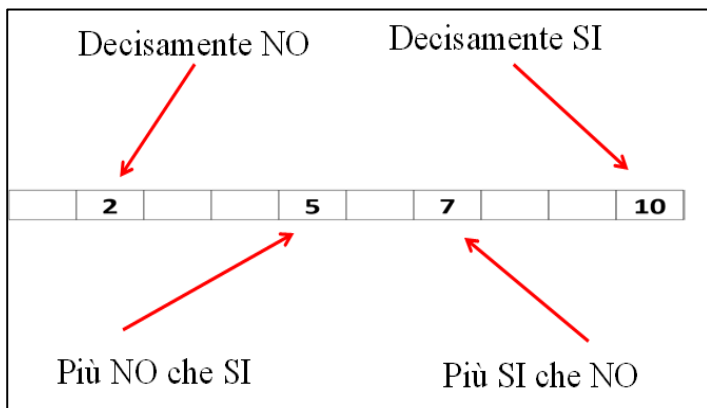
I Coordinatori dei Corsi di Studio accedono tramite il portale SIS-VALDIDAT ai risultati di massimo dettaglio della rilevazione per ciascun insegnamento e ai report di sintesi del proprio Corso di Studio.

Inoltre, nella pagina web realizzata per ciascun corso di studio con i dati statistici utili ai fini del monitoraggio e dell'autovalutazione (<http://web.units.it/statistiche-corsi>), viene inserito il link diretto alla tabella di sintesi dei punteggi medi del corso di studio per ciascuna voce.

Per il caricamento nel portale SIS-VALDIDAT, le percentuali di risposta a ciascuna voce sono trasformate in un punteggio (da 2 a 10), ottenuto assegnando punteggio 2 alle risposte "Decisamente NO", 5 alle risposte "Più NO che sì", 7 alle risposte "Più SÌ che no", 10 alle risposte "Decisamente SÌ" (Figura 2). Questa modalità di trasformazione della scala di risposta categorica a 4 punti in un punteggio numerico è stata proposta ed utilizzata dal Gruppo Valmon dell'Università di Firenze



secondo il quale “la modalità di assegnazione dei punteggi si basa sull’ipotesi che il metro di giudizio sottostante abbia una distribuzione continua simmetrica tale che la distanza fra le due modalità centrali sia inferiore alla distanza tra ogni modalità centrale e la modalità estrema continua”, ha lo scopo di facilitare la lettura e l’interpretazione dei risultati.



**Figura 2 - Conversione delle categorie di risposta in punteggi in SIS-VALDIDAT**

Complessivamente, a livello di Ateneo, il livello di soddisfazione media degli studenti nell’a.a.2024/25 è in linea con quello dell’anno accademico precedente (Figura 3).



**Figura 3 – Soddisfazione media degli studenti a.a.2024/25 e confronto con a.a. precedente**



Distribuzione delle valutazioni ottenute (valori %)

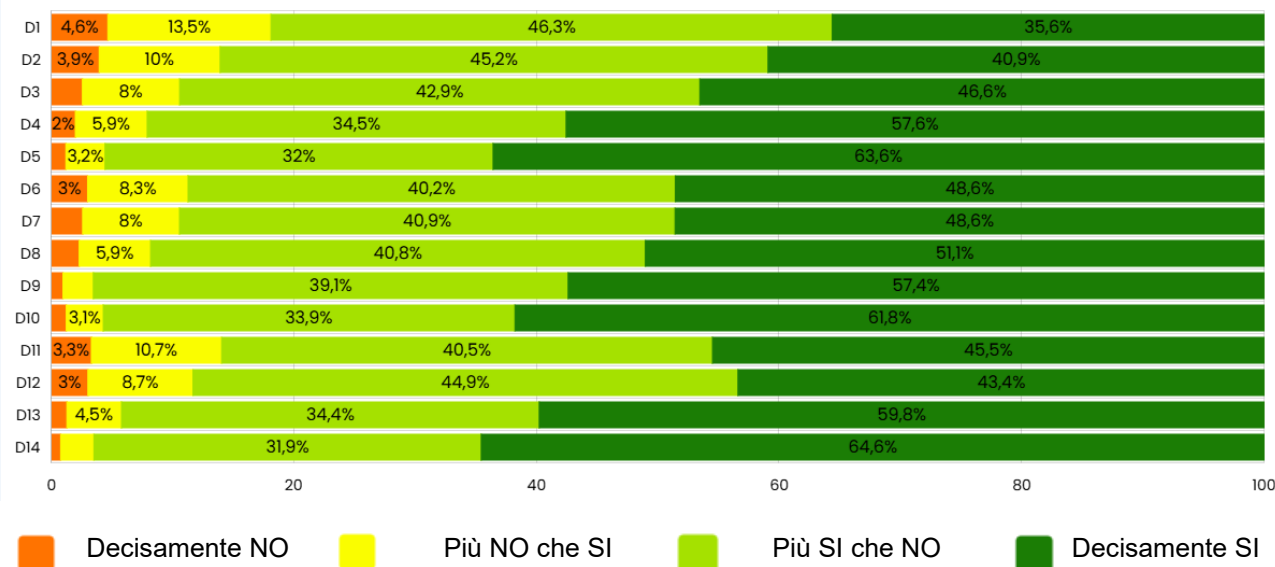


Figura 4 – Tavola di riepilogo delle valutazioni a livello di Ateneo 2024/25 (SIS-VALDIDAT)

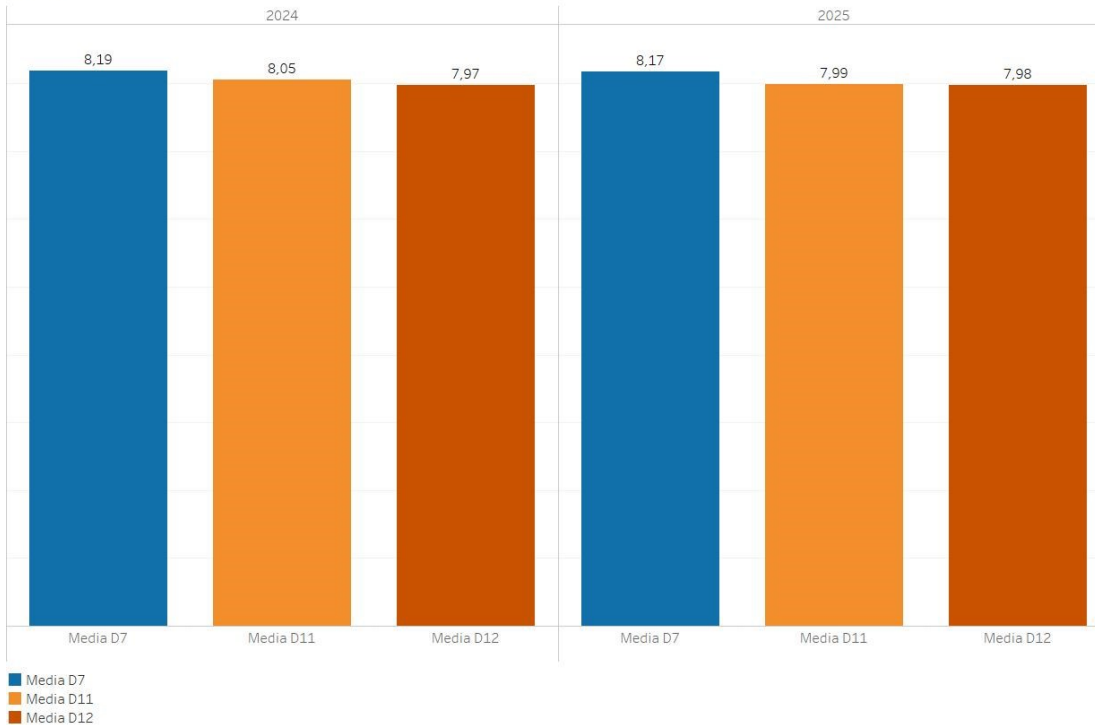
D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
D6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), se previste, sono utili all'apprendimento della materia?
D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?
D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
D12	È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
D13	L'utilizzo degli strumenti per la Didattica digitale per questo insegnamento è stato utile per l'apprendimento della materia?
D14	Se ha usufruito delle registrazioni delle lezioni per questo insegnamento, sono stati utili per l'apprendimento della materia?

Tabella 2 -Domande previste dal questionario e relativi "codici domanda"

Nello specifico, il Presidio della Qualità considera utile per l'analisi porre l'attenzione sui punteggi medi relativi alle voci D7 ("Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"), D11 ("È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?") e D12 ("È complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?") e sul loro confronto. I livelli medi di D7, D11 e D12 sono rappresentati nella Figura 5 con riferimento agli ultimi due anni accademici.



Figura 3



**Figura 5 – Confronto valutazioni D7, D11, D12 negli ultimi 2 anni accademici**

La Figura 6 riporta i punteggi medi D7, D11 e D12 a livello di dipartimento; è opportuno ricordare che le domande D7 e D12 vengono rivolte solamente agli studenti che si dichiarano frequentanti (il confronto con la D11 è stato effettuato con riferimento ai soli questionari compilati da studenti frequentanti).

Quando le tre valutazioni vengono messe a confronto, analogamente a quanto rilevato nell'a.a.2023/24, si può riscontrare che il livello medio di interesse degli studenti (D11) per Dipartimento è quasi sempre in linea con la soddisfazione. Nella maggioranza dei casi anche la chiarezza espositiva del docente (D7) risulta maggiore della soddisfazione complessiva, esiti che confermano come il giudizio espresso nella domanda D12 sia sintesi di diversi fattori (Figura 6). Peraltro, nonostante un valore inferiore riscontrato per la domanda D12 sulla soddisfazione necessari di opportuni approfondimenti per singoli casi, va detto che le differenze dei valori medi a livello dipartimentale non risultano statisticamente significative.



allegato alla Relazione Annuale del Presidio della Qualità  
sullo stato del sistema di AQ e delle relative attività 2026

2025



**Figura 6 - Media Punteggi D7, D11 e D12 per Dipartimento**

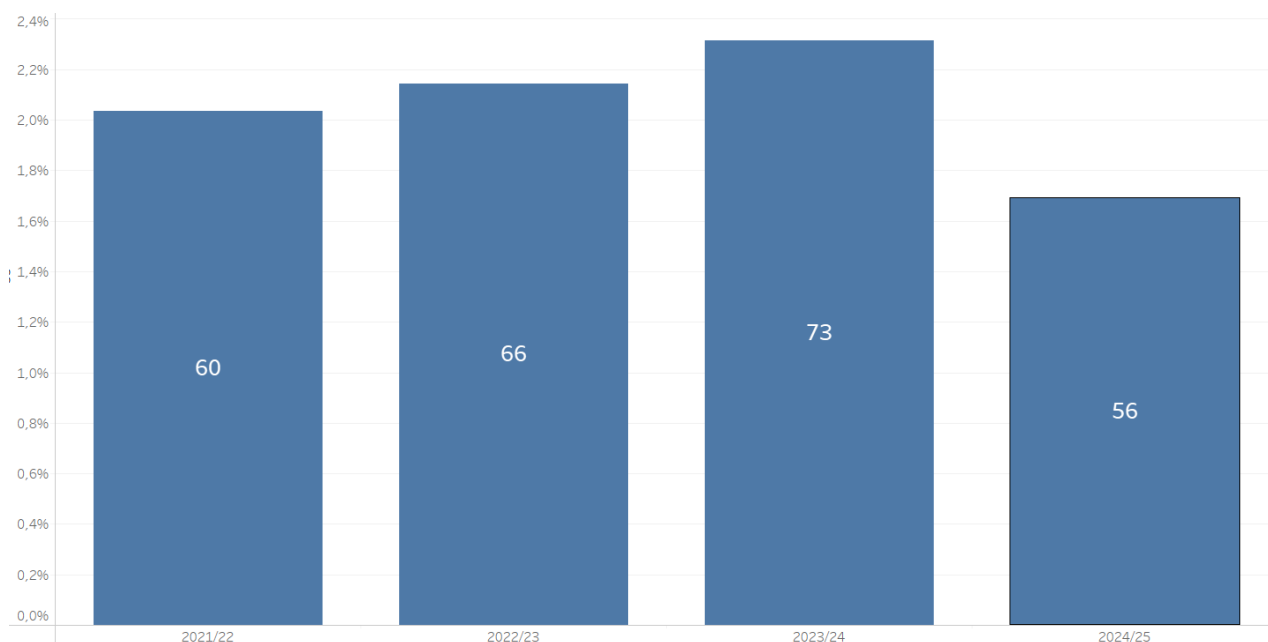
Rispetto alla soddisfazione complessiva (D12), le valutazioni si attestano su un livello mediamente alto.

Pertanto, il Presidio della Qualità ha ritenuto di focalizzare l'attenzione sugli insegnamenti che riscontrano valutazioni fortemente negative (con un punteggio medio inferiore al 5). A tale riguardo possiamo osservare che negli ultimi anni accademici il numero di unità di rilevazione con una soddisfazione  $\leq 5$  è stato:

- 2021/22: 60 (pari al 2% del totale);
- 2022/23: 66 (pari al 2,2% del totale);
- 2023/24: 73 (pari al 2,31% del totale);
- 2024/25: 56 (pari al 1,69% del totale).



allegato alla Relazione Annuale del Presidio della Qualità  
sullo stato del sistema di AQ e delle relative attività 2026



**Figura 7 – Trend numero di unità di rilevazione con media D12 ≤ 5**

Benché il dato sia estremamente contenuto e il suo trend costante negli anni, ad esso deve corrispondere una attenta analisi delle criticità che emergono dalle risposte fornite dagli studenti. In proposito, il Presidio della Qualità rileva che nell'a.a.2024/25 la situazione per le 73 unità che erano risultate "critiche" nell'a.a.2023/24 è stata la seguente:

- 37 unità di rilevazione non sono state riproposte nel 2024/25 o sono state assegnate ad un docente diverso;4
- 11 sono state riproposte nel 2024/25 con lo stesso docente e valutate al di sopra del 7;
- 14 sono state riproposte nel 2024/25 con lo stesso docente e valutate tra il 5 e il 7;
- 11 sono state assegnate nel 2023/24 al medesimo docente conseguendo sempre un risultato inferiore o uguale a 5.

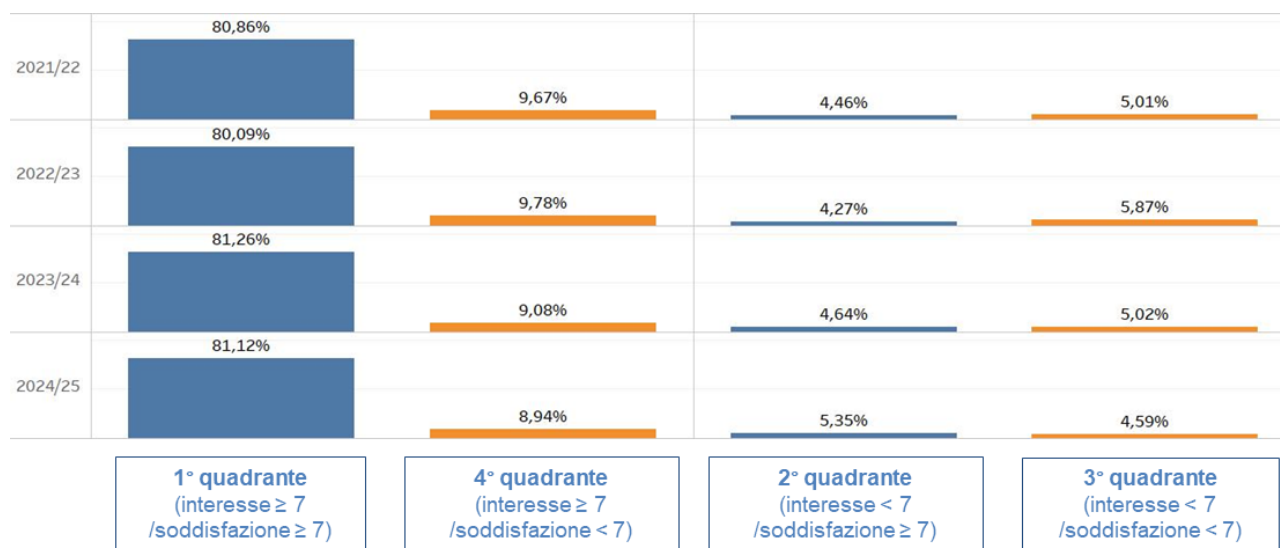
Ciò suggerisce che nella maggior parte dei casi le criticità sono state esaminate a livello di CdS e di CPDS e sono state individuate opportune azioni correttive per porvi rimedio.

Il Presidio della Qualità, considerata la minore significatività del confronto dei valori medi, ha ritenuto opportuno approfondire l'analisi valutando la distribuzione delle valutazioni medie da parte degli studenti frequentanti relativamente ai singoli insegnamenti all'interno dell'offerta didattica di ciascun dipartimento per le voci interesse (D11) e soddisfazione (D12), per identificare nell'offerta didattica i punti di forza (punteggio interesse ≥ 7 e soddisfazione ≥ 7, laddove 7 corrisponde al punteggio delle risposte "più sì che no") e i punti di attenzione da contestualizzare opportunamente (punteggio interesse < 7 e soddisfazione < 7).

I risultati ottenuti sono rappresentati nella seguente Figura 8 che riporta la serie storica con il confronto tra la distribuzione tra quadranti per tutti gli anni accademici con rilevazione online.



allegato alla Relazione Annuale del Presidio della Qualità  
sullo stato del sistema di AQ e delle relative attività 2026



**Figura 8 - Correlazione tra D11 e D12 – Ripartizione tra i quadranti dei punteggi medi. Confronto tra a.a.**

Negli anni accademici considerati si è andata progressivamente aumentando la proporzione degli insegnamenti che si collocano nel 1° quadrante, attestandosi su un dato medio stabile.

Nell'a.a.2024/25 si può notare un aumento degli insegnamenti che si collocano nel primo e nel secondo quadrante (alta soddisfazione) e un decremento dei valori del terzo e quarto quadrante (bassa soddisfazione). Per approfondire ulteriormente l'analisi, il report disponibile alla pagina <https://amm.units.it/presidio-qualita/distribuzione-insegnamenti-interesse-e-soddisfazione-studenti> contiene i grafici di dispersione (navigabili per Dipartimento e tipo CdS), dove è possibile visualizzare la distribuzione nei quattro quadranti degli insegnamenti valutati. Nei grafici sono state evidenziate, a tal fine, due linee di "cut-off" che corrispondono alle soglie individuate dal Presidio della Qualità per individuare punti di forza e criticità, fissate rispettivamente al valore 7 (utilizzato anche nella Figura 8 e che corrisponde al "Più sì che no") e al valore 5 (che corrisponde al "Più no che sì"). Tali grafici permettono di pubblicizzare i risultati analitici degli insegnamenti, resi anonimi, coerentemente con le indicazioni presenti nelle nuove Linee Guida ANVUR per l'Accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Universitari – AVA 2.0 (paragrafo 5.2). A tal fine il PQ ha pubblicato sul proprio sito web (<https://web.units.it/presidio-qualita/distribuzione-insegnamenti-interesse-e-soddisfazione-studenti>) i grafici interattivi che permettono, anche con il confronto con l'anno accademico precedente, di visualizzare la distribuzione degli insegnamenti a livello di Ateneo e di singolo dipartimento.

### 3.a.3. Livelli di soddisfazione per la Didattica Digitale

Implementata per la prima volta nel 2019/20 per valutare l'impatto della didattica, la sezione prevede due quesiti riguardanti rispettivamente l'utilità degli strumenti per la didattica digitale (D13) e delle registrazioni per l'apprendimento (D14).

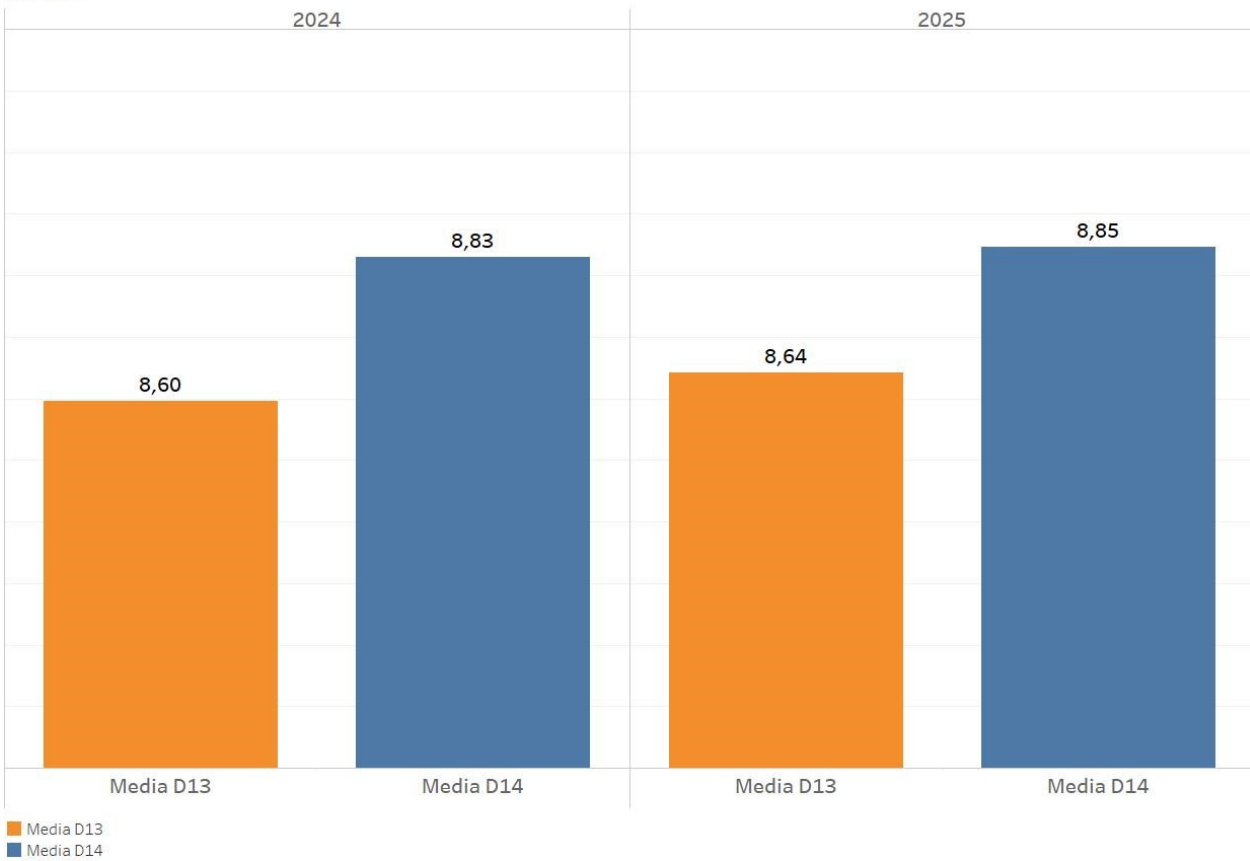
I risultati mostrano la generale soddisfazione degli studenti per tutti gli aspetti della Didattica digitale implementata in Ateneo. In particolare, il 94,23% ritiene utili gli strumenti per la didattica digitale e il 96,87% le registrazioni per l'apprendimento della materia.

In Figura 9 e 10 i punteggi medi per dipartimento della sezione Didattica digitale.



allegato alla Relazione Annuale del Presidio della Qualità  
sullo stato del sistema di AQ e delle relative attività 2026

Par 3.a.3



**Figura 9 – Confronto valutazioni D13 e D14**

Par 3.a.3 x dip

Dipartimento	2025	
	Media D13	Media D14
Clinico di Scienze Mediche, Chirurgiche e della Salute	8,71	8,95
Fisica	8,71	8,88
Ingegneria e Architettura	8,56	8,73
Matematica, Informatica e Geoscienze	8,53	8,63
Scienze Chimiche e Farmaceutiche	8,65	8,84
Scienze della Vita	8,67	8,83
Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche	8,41	8,54
Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione	8,64	8,99
Scienze Politiche e Sociali	8,32	8,74
Studi Umanistici	8,77	8,95

**Figura 10 - Media Punteggi D13 e D14 per Dipartimento**



### **3.b Rilevazione online delle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva dell'a.a.2024/25 e sullo svolgimento degli esami sostenuti nell'a.a.2024/25**

La rilevazione è stata svolta nel periodo agosto/settembre 2025 per tutti gli studenti iscritti per l'a.a.2024/25 a corsi di primo e secondo livello, con l'obbligo di compilazione per poter accedere ai servizi online di ESSE3 tramite evento di "post-login".

L'Unità di staff Qualità e Supporto Strategico, coerentemente con quanto stabilito dalla Politica per la diffusione dei risultati approvata annualmente dagli OO.AA su proposta del Presidio della Qualità, ha predisposto una reportistica sintetica differenziata della soddisfazione per ciascun servizio oggetto di analisi che ha inviato ai Dirigenti Responsabili dei servizi centrali di Ateneo, ai Direttori di Dipartimento e ai Segretari Didattici, unitamente ai commenti liberi degli studenti, nel mese di marzo 2025. Con la restituzione il PQ darà avvio al processo di autovalutazione finalizzato all'individuazione delle azioni di miglioramento, coerentemente con quanto previsto dal modello AVA3 per il processo di riesame (punto di attenzione A4 aspetto da considerare A4.4).

Va sottolineato che il Nucleo di Valutazione, tanto nella propria Relazione annuale 2022, quanto in occasione del Parere sul Sistema di misurazione e valutazione della performance di Ateneo 2024, aveva raccomandato, a integrazione dei sistemi di valutazione della performance già presenti, di potenziare l'utilizzo di analisi di customer interna e di valutare la sperimentazione di sistemi di rilevazione della soddisfazione dell'utenza esterna al fine di disporre di elementi utili a valutare le prestazioni dell'Ateneo nella gestione dell'attività ordinaria e dei servizi. A partire dal ciclo della performance 2026, accogliendo le raccomandazioni del Nucleo di Valutazione, sono stati introdotti, come obiettivo specifico di miglioramento gli esiti delle rilevazioni DDA e PTA adottate nell'ambito del Progetto Good Practice, con particolare riferimento all'item di soddisfazione complessiva dei servizi resi dall'Ateneo.

#### **3.b.1. Rilevazione online delle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva dell'a.a.2024/25**

Grazie alle iniziative di pubblicizzazione concordate con il Consiglio degli Studenti e all'obbligo di compilazione, in una fase dell'anno accademico (agosto-settembre) in cui gli studenti hanno interesse ad accedere all'area riservata di ESSE3 in quanto vengono resi disponibili gli importi di pagamento delle tasse, la copertura della rilevazione si attesta per l'a.a.2024/25 sul 72% degli iscritti, per un totale di 12.907 questionari. Pur essendo elevata la copertura della rilevazione, è in flessione (si attestava sull'80% nel 2022/23) in conseguenza della possibilità di effettuare tramite app alcune operazioni. A differenza di quanto avviene con l'accesso da pc, in caso di utilizzo dello smartphone l'accesso ai Servizi Online di ESSE3 è possibile senza aver preventivamente compilato il questionario (viene meno il blocco "post-login").

Il confronto può essere fatto con l'a.a.2022/23 in quanto, come già detto, solo nel 2023/24 la rilevazione è stata condotta in modo diverso rendendo impossibile il confronto con i risultati del 2024/25.



**Figura 11: Questionari esperienza complessiva degli studenti**

I risultati della rilevazione mostrano in generale un livello di soddisfazione (primo item della Figura 11) positivo nell'a.a.2024/25 con l'82% degli studenti che si dichiarano soddisfatti dell'esperienza universitari; tale risultato risulta in miglioramento rispetto al dato 2022/23 (80%). Le risposte al primo item si dimostrano inoltre coerenti con le due domande successive:

- "rispetto all'a.a. precedente ti ritieni" – 82,66% degli studenti sono ugualmente/più soddisfatti
- "rispetto alle tue aspettative iniziali, l'esperienza di studio è stata..." – in linea/superiore alle aspettative per 81,77%.

I risultati di dettaglio per i singoli servizi, navigabili a livello di sede, dipartimento, corso di studio sono resi pubblici sul sito del Presidio della Qualità: <https://amm.units.it/node/54385/adminnode> e saranno restituiti ai Responsabili degli Uffici e ai Dipartimenti (Direttori, Delegati AQ e Didattica e Presidenti CPDS), insieme alle risposte aperte ai questionari. I risultati dovranno quindi essere analizzati con



attenzione a livello di Servizio, Dipartimento e Corso di Studio, per verificare le motivazioni delle eventuali criticità.

A questo proposito, il PQ, a seguito della presentazione della relazione finale dell'Agenzia Nazionale INDIRE che gestisce il programma Erasmus per conto della Commissione Europea in cui il nostro Ateneo ha ottenuto un punteggio di 93 su 100, ha ritenuto opportuno focalizzare l'attenzione sull'esito delle valutazioni dei servizi di mobilità internazionale. Infatti, sebbene il punteggio assegnato dall'agenzia INDIRE sia aumentato rispetto agli anni precedenti mostrando un incremento del livello di qualità percepita da parte dell'ente finanziatore nei confronti dell'Università degli Studi di Trieste e riconoscendo il progetto di Ateneo come buona pratica nella piattaforma Erasmus Plus Project results, la rilevazione sull'esperienza complessiva evidenzia alcune criticità nei servizi di mobilità internazionale.

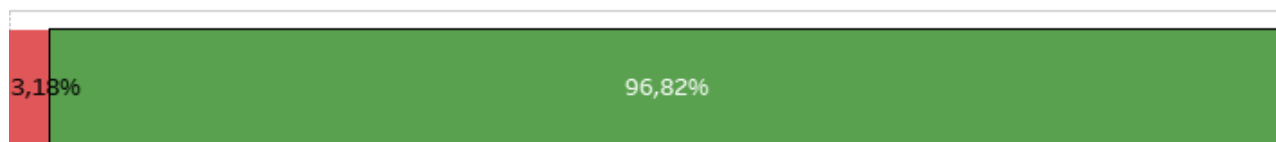
I dati evidenziano, infatti, un livello complessivamente positivo di soddisfazione tra gli studenti che hanno partecipato ai programmi di internazionalizzazione, in particolare rispetto all'ampiezza delle sedi partner e alla qualità complessiva dei servizi offerti. Permangono tuttavia margini di miglioramento nel supporto alla definizione del Piano di Studi e nelle procedure di riconoscimento dei CFU, che presentano una maggiore dispersione delle valutazioni. Cionondimeno, risulta significativa la quota di studenti che non è in grado di valutare la completezza delle informazioni, suggerendo la necessità di rafforzare le attività di comunicazione e promozione. Nel complesso, il servizio appare efficace per gli studenti coinvolti, ma richiede azioni mirate per aumentarne la conoscenza e l'accessibilità. Tali evidenze costituiscono un utile riferimento per future azioni di miglioramento nell'ambito dell'internazionalizzazione.

### *3.b.2. Rilevazione online delle opinioni degli studenti sullo svolgimento degli esami sostenuti nell'a.a.2024/25*

Per quanto riguarda il questionario sullo svolgimento degli esami sostenuti nell'a.a.2024/25, l'ultima edizione registra una buona copertura con 54.125 questionari compilati.

I risultati indicano coerenza tra modalità indicate e modalità effettivamente applicate in sede d'esame in una percentuale molto elevata dei casi; nel 2024/25 si attesta sul 96,82% a livello di ateneo, e supera di un punto percentuale il dato 23/24 (95,85%); dimostrando la progressiva erosione di quella porzione in cui le modalità d'esame indicate si discostano dall'effettivo svolgimento della prova d'esame.

**Le modalità di svolgimento dell'esame sono state coerenti con quanto indicato nel programma del corso e/o dal docente durante le lezioni?**



**Ti ritieni soddisfatto dello svolgimento dell'esame?**

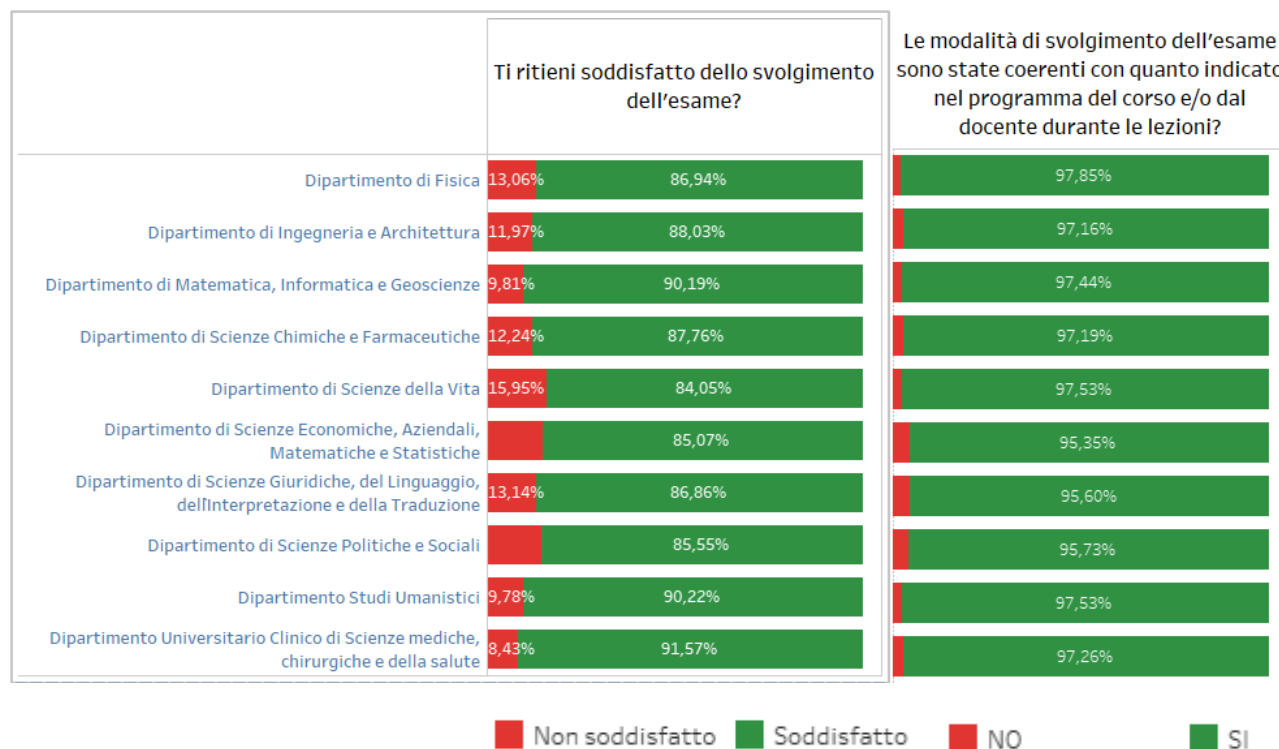


**Figura 12 – Coerenza modalità di esame e Soddisfazione svolgimento a.a.2024/25**



Nella Figura 13 per ciascun dipartimento è rappresentata la soddisfazione per le modalità di svolgimento degli esami in confronto con la percentuale di studenti che dichiarano che le modalità di esame sono coerenti con quanto indicato nel programma.

Il dato complessivo della soddisfazione appare in lieve flessione rispetto allo scorso anno. Il Presidio richiama pertanto l'attenzione sulla percentuale di studenti non soddisfatti e su come questo dato necessiti di particolare attenzione per comprendere se tale esito possa dipendere da un'incoerenza tra contenuti e modalità d'esame dichiarati nel Syllabus rispetto a quelli utilizzati in sede d'esame.



**Figura 13 – Opinioni degli studenti sullo svolgimento degli esami sostenuti a.a.2024/25 – Percentuali di soddisfatti (Decisamente sì/Più sì che no) e coerenza con modalità indicate programma**

I risultati di dettaglio relativi a ciascun insegnamento e i commenti espressi dagli studenti nelle risposte aperte verranno restituiti ai Direttori di Dipartimento e alle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti dopo l'approvazione della presente relazione.

Si ricorda che per questa rilevazione non è al momento tecnicamente possibile restituire i risultati di dettaglio ai singoli docenti perché i questionari vengono compilati a livello di ciascuna "Attività Didattica" (AD) in cui è stato sostenuto un esame. Non è possibile in modo automatico associare a posteriori l'AD al docente responsabile dell'insegnamento, perché i docenti sono associati a singole porzioni di AD nell'anno accademico di offerta e l'esame può essere sostenuto nell'ultima sessione dell'a.a. con un altro docente. Il dato pertinente che potrebbe essere utilizzato per l'associazione è quello relativo al Presidente della commissione di esame ma al momento, nonostante le richieste a CINECA, tale dato continua a non essere presente nell'estrazione dati dal sistema ESSE3. Superato il problema dell'associazione AD di sostenimento dell'esame al singolo Docente, la restituzione capillare dovrebbe comunque avvalersi di un sistema automatizzato (Pentaho o SIS-VALDIDAT).

Sebbene i dati siano ampiamente positivi e non denotino criticità specifiche, nel loro complesso, si rileva l'opportunità di mantenere/promuovere, per quanto possibile, idonee forme di monitoraggio circa la coerenza fra le modalità di esame enunciate a monte, in via ufficiale (es., mediante la piattaforma "Syllabus"), e quelle concretamente osservate, poi, nello svolgimento delle prove.



### 3.c Progetto Good Practice – Rilevazioni sulla Customer Satisfaction

L'Ateneo ha aderito ai questionari del progetto Good practice per la rilevazione le opinioni degli Studenti, dei docenti e del personale tecnico-amministrativo sui servizi.

I risultati sono stati restituiti alla Governance insieme al benchmarking con gli altri Atenei e le sintesi sono raggiungibili dai link presenti alla pagina web del Presidio della Qualità (<https://amm.units.it/node/52838/adminnode>).

#### 3.c.1. Progetto Good Practice – Rilevazione sulla Customer Satisfaction degli Studenti

La Rilevazione, somministrata tramite link esterno su server del PoliMI senza poter prevedere l'obbligo di compilazione, ha riscontrato un basso tasso di adesione:

- il questionario destinato agli studenti del I anno è stato compilato complessivamente da 197 Studenti con una copertura del 4,2%. I rispondenti si sono dichiarati complessivamente soddisfatti dell'esperienza nel 92,8% dei casi
- il questionario destinato agli studenti degli anni successivi è stato compilato complessivamente da 439 Studenti con una copertura del 3,3%. I rispondenti si sono dichiarati complessivamente soddisfatti dell'esperienza nel 84,3% dei casi

#### 3.c.2. Progetto Good Practice – Rilevazione sulla Customer Satisfaction di PTA e CEL

La rilevazione si è conclusa con un tasso di risposta (58%) in aumento rispetto all'edizione precedente (56%) La soddisfazione complessiva per il Supporto erogato nei servizi tecnici e amministrativi si differenzia tra servizi erogati dall'Amministrazione Centrale e dai Servizi Decentrati:

- nel caso di Supporto erogato dall'Amministrazione Centrale la media dei punteggi è pari a 3,92 (in calo rispetto all'anno precedente in cui si è rilevato un valore di 4,03);
- nel caso di Supporto erogato dalle Strutture Decentrate la media dei punteggi è pari a 4,06 (in aumento rispetto all'anno precedente in cui si è rilevato un valore di 3,92)

I risultati conseguiti dall'Università di Trieste risultano comunque inferiore ai valori medi riscontrati complessivamente dagli Atenei partecipanti al Progetto.

Nella Figura 14 si riporta il confronto tra le due edizioni successive della rilevazione.

Anno 2024



Anno 2025



Figura 14 – Media dei punteggi Rilevazione PTA: confronto con anno precedente

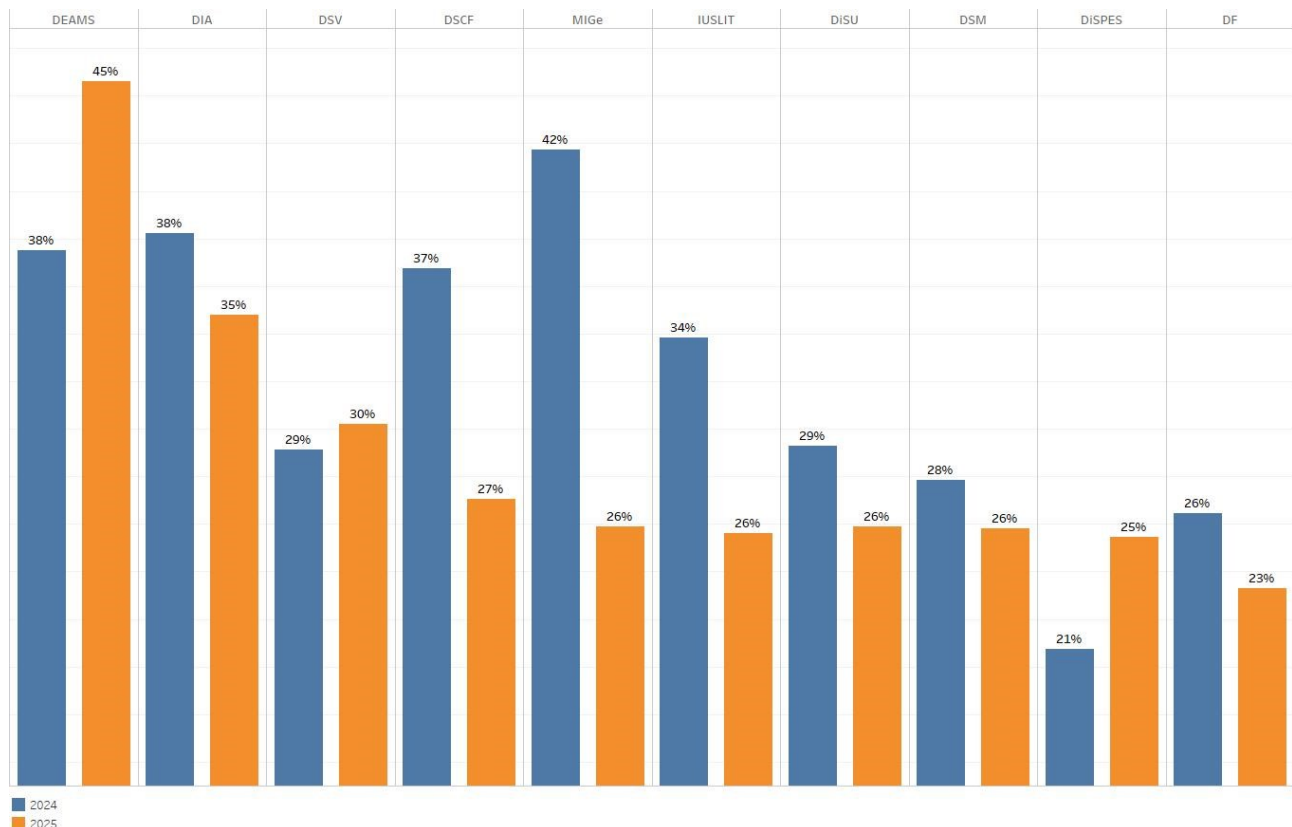


I risultati di dettaglio dei servizi sono disponibili alla pagina <https://amm.units.it/node/53460/adminnode>.

### 3.c.3. Progetto Good Practice – Rilevazione sulla Customer Satisfaction di Docenti, Ricercatori e Assegnisti di ricerca

La rilevazione sulla soddisfazione per i Servizi tecnici e amministrativi rivolta a Docenti, Ricercatori e Assegnisti, condotta nel 2025 sull'anno 2024, si è conclusa con un tasso di risposta (33,6%) in leggero calo rispetto all'edizione precedente (37,6%). Più bassa è stata l'adesione tra gli assegnisti di ricerca (15%) mentre Docenti e Ricercatori si sono assestati rispettivamente sul 40% e 36%.

Dall'analisi dei tassi di risposta per Dipartimento di afferenza (Figura 15) emerge che il range varia, nel 2025, dal 24% al 45% (nel 2024 il range variava da 21% a 42%). Si possono osservare alcune situazioni in cui il tasso di risposta è migliorato (DEAMS, DISPES e DSV) a fronte di numerosi casi in cui il tasso di risposta è significativamente peggiorato (DSCF, MIGe, IUSLIT).



**Figura 15 – Tasso di risposta per Dipartimento (confronto 2024-2025)**

La soddisfazione complessiva per il Supporto erogato nei servizi tecnici e amministrativi si differenzia tra servizi erogati dall'Amministrazione Centrale e dai Servizi Decentrati:

- nel caso di Supporto erogato dall'Amministrazione Centrale la media dei punteggi è pari a 3,85 (in aumento rispetto all'anno precedente in cui si è rilevato un valore di 3,78);
- nel caso di Supporto erogato dalle Strutture Decentrate la media dei punteggi è pari a 4,38 sostanzialmente stabile rispetto all'anno precedente in cui si è rilevato un valore di 4,39)

I risultati conseguiti dall'Università di Trieste con riferimento all'Amministrazione Centrale risultano comunque inferiore ai valori medi riscontrati complessivamente dagli Atenei partecipanti al Progetto.



Con riferimento alle Strutture Decentrate la soddisfazione di Docenti, Ricercatori e Assegnisti è sostanzialmente in linea con i valori “nazionali”.

Nella Figura 16 si riporta il confronto tra le due edizioni successive della rilevazione.

Anno 2024



Anno 2025



**Figura 16 – Media dei punteggi Rilevazione DDA: confronto con anno precedente**

I risultati di dettaglio dei servizi sono disponibili alla pagina <https://amm.units.it/node/53465/adminnode>.

**3.d Rilevazione delle opinioni di laureandi e laureati e di dottori di ricerca e diplomati dei corsi di master di I e II livello (Indagini AlmaLaurea)**

L'indagine 2025 relativa al profilo dei laureati del 2024 ha riguardato 3.226 laureati su 3097 che hanno conseguito il titolo nel 2024 presso l'Ateneo di Trieste.

A questo proposito è opportuno sottolineare che il tasso di compilazione si attesta anche quest'anno su livelli superiori al 90%, al 96,0%.

Nella Tabella 3 è riportato il dettaglio dei questionari raccolti per ciascun dipartimento nel 2024.



Dipartimento	Numero dei laureati 2024	Hanno compilato il questionario 2025	Tasso di compilazione 2025 (%)
Clinico di Scienze Mediche, Chirurgiche e della Salute	402	391	97,3%
Fisica	124	121	97,6%
Ingegneria e Architettura	482	456	94,6%
Matematica, Informatica e Geoscienze	156	152	97,4%
Scienze Chimiche e Farmaceutiche	126	124	98,4%
Scienze della Vita	448	429	95,8%
Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche	413	393	95,2%
Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione	337	325	96,4%
Scienze Politiche e Sociali	261	246	94,3%
Studi Umanistici	477	460	96,4%
<b>Totale Ateneo</b>	<b>3.226</b>	<b>3.097</b>	<b>96,0%</b>

**Tabella 3 - Copertura della Rilevazione delle opinioni dei laureati (AlmaLaurea indagine 2025 – Laureati2024)**

Tra gli indicatori analizzati annualmente dai Corsi di Studio nella Scheda di Monitoraggio Annuale sono presenti due indicatori di soddisfazione tratti dall'Indagine AlmaLaurea, l'iC18 "Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio" e l'iC25 "Percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS".

I dati relativi alla soddisfazione dei laureati per ciascun corso di studio della rilevazione AlmaLaurea più aggiornata (attualmente Indagine AlmaLaurea 2025 sui Laureati 2024) sono riportati anche nel quadro B7 di ciascuna SUA-CdS, corredati del dato medio dei corsi di studio della medesima classe a livello nazionale e i Corsi di Studio possono inserire nel quadro un testo di analisi.

Dall'analisi degli esiti delle rilevazioni condotte da AlmaLaurea, il PQ osserva che, per quanto con valori leggermente inferiori al dato medio nazionale, la soddisfazione complessiva dei laureandi negli ultimi 3 anni si attesta su percentuali di soddisfatti elevate e stabili (88,7%), con una quota di laureandi che si reiscriverebbe all'ateneo pari al 76,6% nell'ultimo anno di indagine (vedi figura 17).



allegato alla Relazione Annuale del Presidio della Qualità  
sullo stato del sistema di AQ e delle relative attività 2026

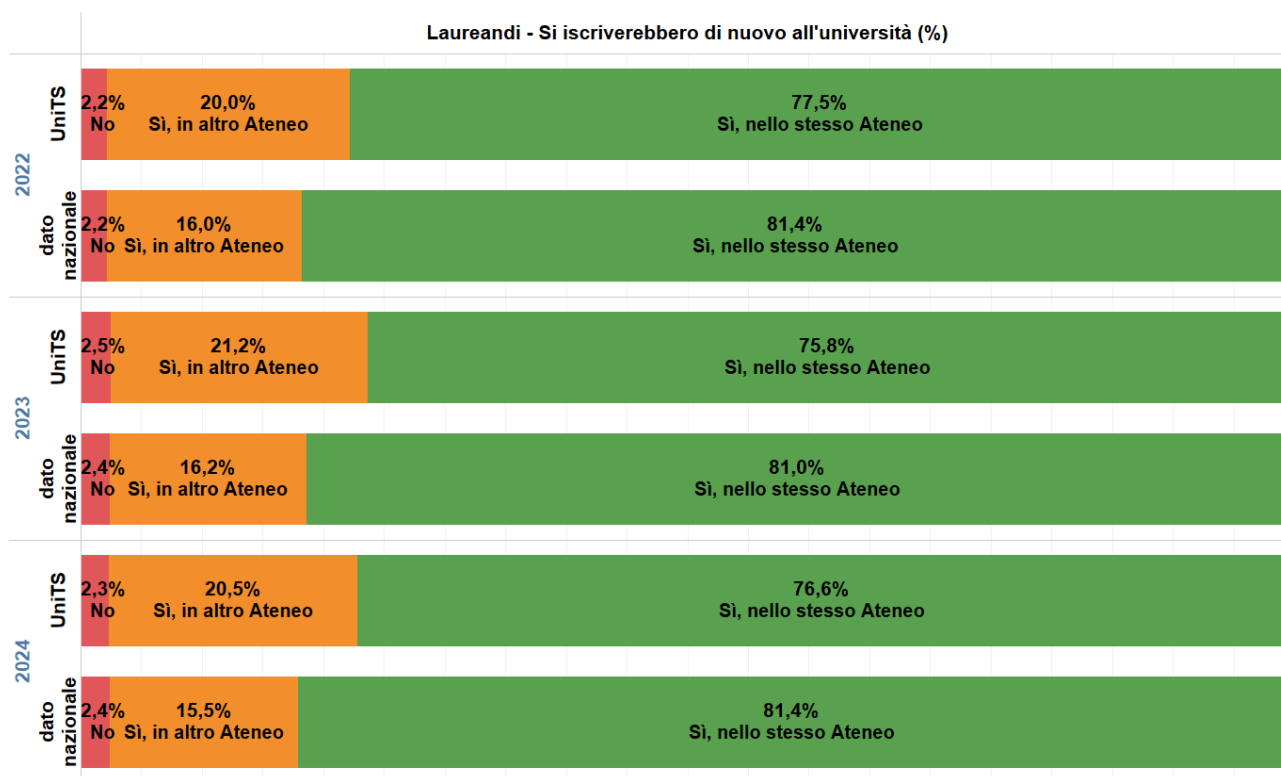
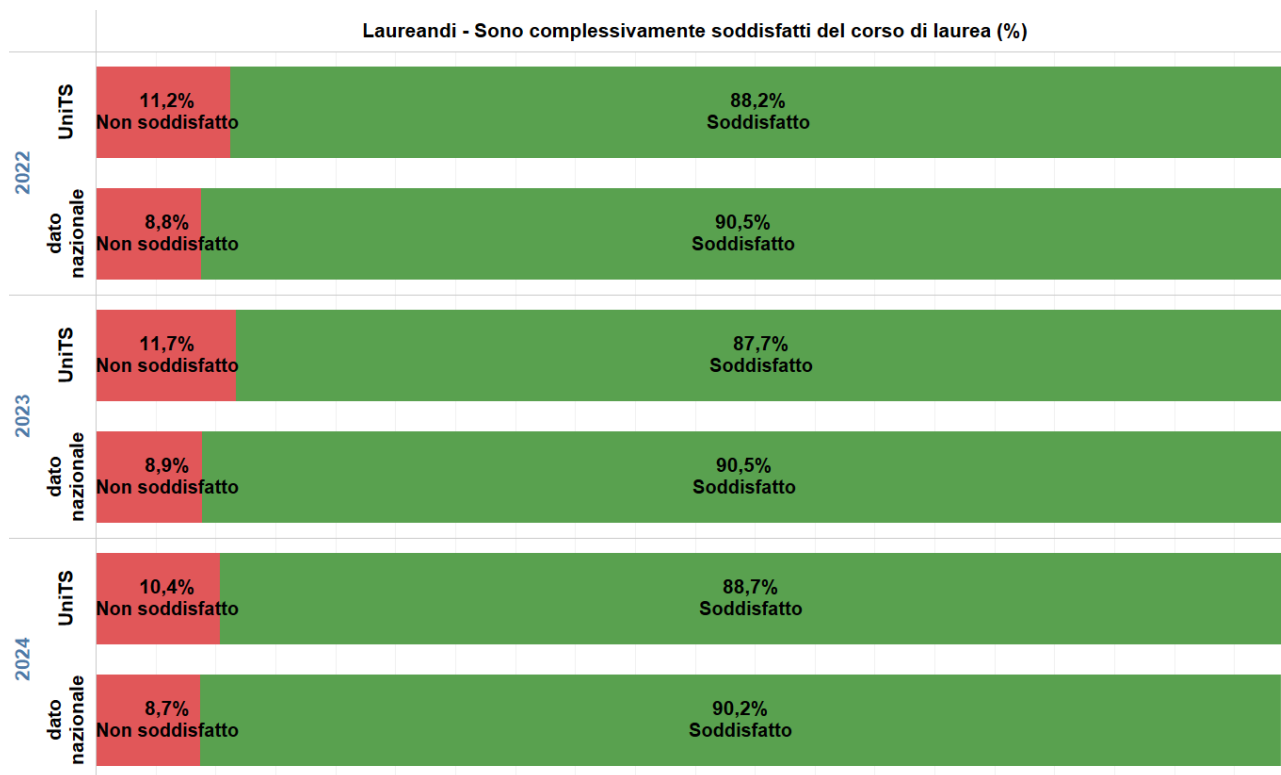


Figura 17 – Indicatori Almalaurea Profilo dei laureati a livello di Ateneo



Per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni dei dottorandi, al link <https://www2.almalaurea.it/cgi-asp/universita/indagini/profiloDR.aspx?anno=2024&LANG=it> sono consultabili i dati di dettaglio della rilevazione AlmaLaurea 2024, relativo al Profilo Dottori di Ricerca 2023 dell'Ateneo, per ciclo e corso di dottorato.

Si osserva (Figura 18) una ripresa del livello di soddisfazione dei Dottori, con una quota del 65,1% (dal 62,5% del 2023), che si reinscriverebbe all'Ateneo a fronte di un dato nazionale pari al 64,8%. Il PQ invita i Coordinatori dei Dottorati di ricerca ad approfondire l'analisi di questo dato verificando quali tra i fattori indagati dal questionario AlmaLaurea abbiano registrato valutazioni significativamente negative che potrebbero aver determinato un tale impatto sulla soddisfazione complessiva. Il PQ suggerisce inoltre di mettere a confronto tali risultati con gli esiti della rilevazione interna rivolta ai dottorandi iscritti, in modo da verificare se le criticità rilevate al termine del percorso di dottorato (e che si riferiscono quindi all'esperienza complessiva per il triennio precedente) sono rilevate anche durante la frequenza o se si può già osservare un superamento delle criticità.

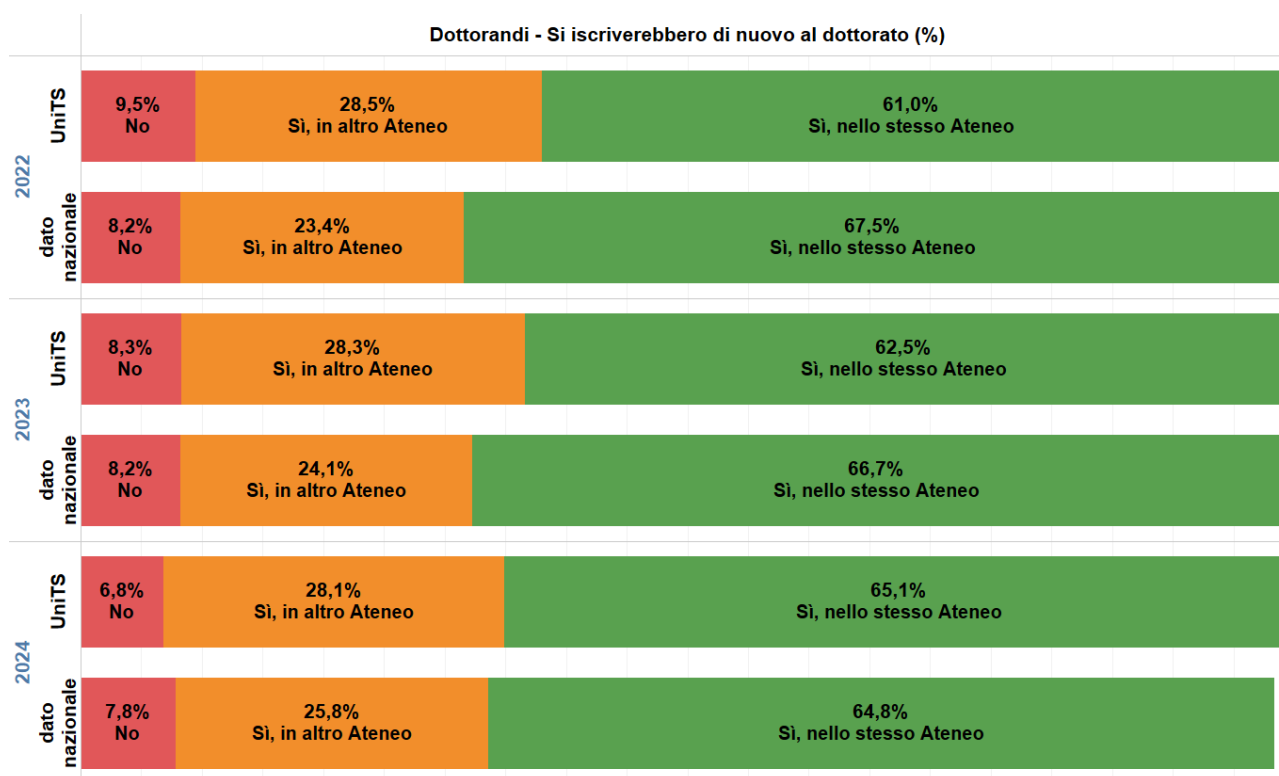


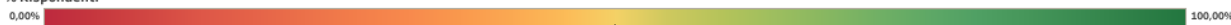
Figura 18 – Indicatori AlmaLaurea Profilo dei Dottori di ricerca a livello di Ateneo<sup>5</sup>

<sup>5</sup> Per la corretta interpretazione del grafico, si precisa che per motivi di arrotondamento dei dati pubblicati sul portale AlmaLaurea la somma delle percentuali non corrisponde esattamente a 100 influenzando anche la rappresentazione grafica.



**e) Grado di soddisfazione dottorandi - Almalaurea**

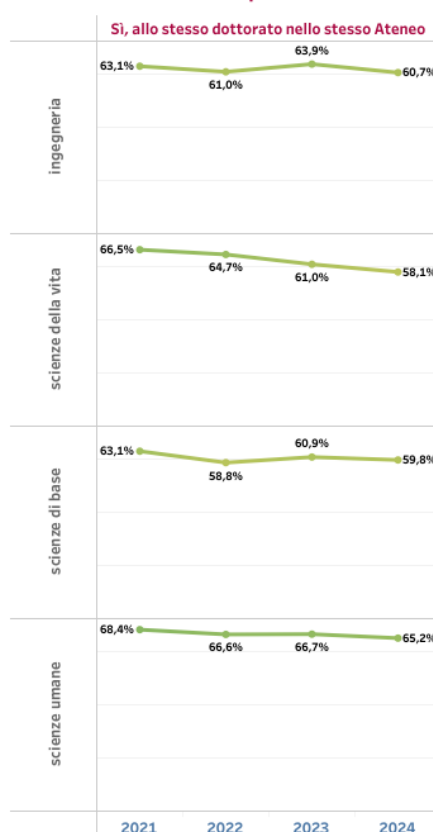
% Rispondenti



**9. VALUTAZIONE DEL DOTTORATO - Si iscriverebbero di nuovo al dottorato? (%)**

Corso Dottorato	area Almalaurea	Sì, allo stesso dottorato nello stesso Ateneo			
		2021	2022	2023	2024
ambiente e vita	scienze della vita	37,5%	44,4%	50,0%	20,0%
	scienze di base	37,5%	44,4%	50,0%	20,0%
biomedicina molecolare	scienze della vita	40,0%	60,0%	54,5%	62,5%
chimica	scienze di base	63,6%	87,5%	50,0%	62,5%
fisica	scienze di base	42,9%	40,0%	76,5%	83,3%
ingegneria civile-ambientale e architettura	ingegneria	42,9%	45,5%	77,8%	58,3%
ingegneria industriale e dell'informazione	ingegneria	30,0%	90,9%	40,0%	57,1%
medicina personalizzata e terapie innovative - già scienze della ripro..	scienze della vita	75,0%	80,0%	46,2%	55,6%
nanotecnologie	ingegneria	41,7%	35,7%	37,5%	53,8%
	scienze della vita	41,7%	35,7%	37,5%	53,8%
scienze di base	scienze della vita	41,7%	35,7%	37,5%	53,8%
	scienze di base	41,7%	35,7%	37,5%	53,8%
neuroscienze e scienze cognitive	scienze della vita	40,0%	60,0%	75,0%	100,0%
	scienze umane	40,0%	60,0%	75,0%	100,0%
scienze della terra, fluidodinamica e matematica. Interazioni e metodiche	ingegneria	42,9%	66,7%	75,0%	61,5%
	scienze di base	42,9%	66,7%	75,0%	61,5%
storia delle società, delle istituzioni e del pensiero. Dal medioevo all'et..	scienze umane	16,7%	20,0%	37,5%	75,0%
UniTS complessivo	-	43,9%	58,1%	58,3%	62,1%

**Dato Nazionale per area**



**Figura 19 – Indicatori Almalaurea per corso di dottorato e confronto con area nazionale**

**3.e Rilevazione delle opinioni degli enti e delle aziende che ospitano gli studenti per stage/tirocinio**

I dati della rilevazione sono elaborati a cura di ciascun Corso di Studio che ne dà conto all'interno dei Quadri C3 delle SUA-CdS. Il Presidio della Qualità monitora annualmente la compilazione dei Quadri C3 delle SUA-CdS e raccomanda ai CdS di tenere conto degli esiti ai fini del miglioramento del progetto formativo.

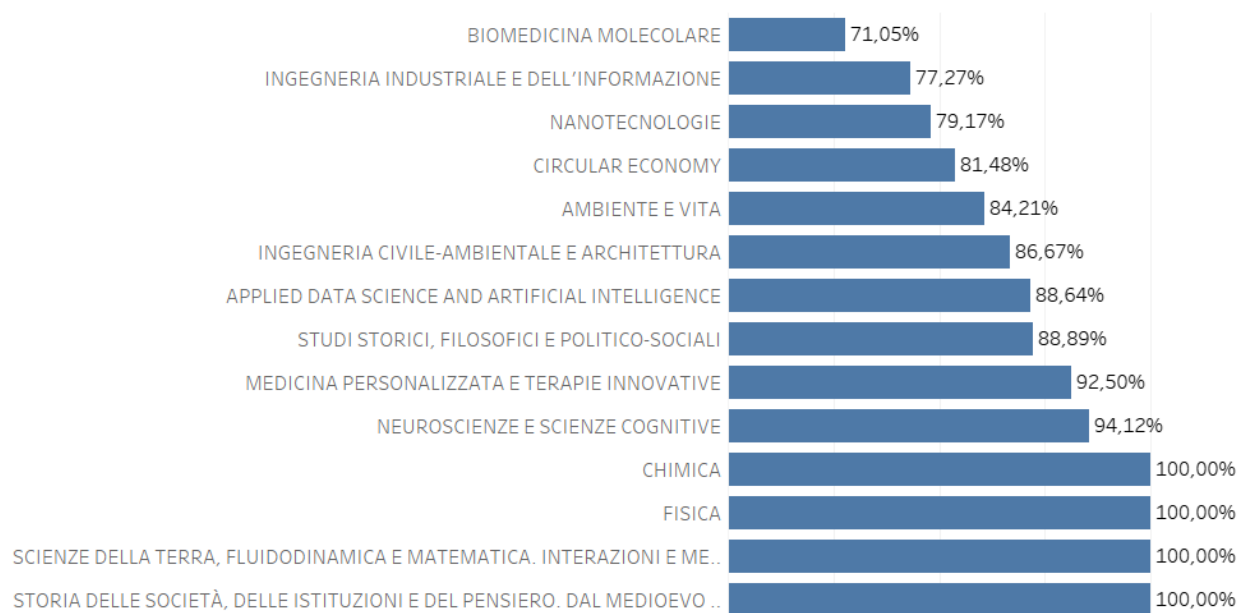


### 3.f Rilevazione delle opinioni dei dottorandi (questionari ANVUR - AVA3)

Per quanto riguarda l'opinione dei dottorandi, l'Ateneo propone il questionario ANVUR agli iscritti al 1° e al 2° anno durante la fase di iscrizione all'anno successivo. La Rilevazione, svoltasi per la prima volta nel 2022/23, è stata proposta nel periodo agosto/settembre 2025 sugli iscritti al 1° e 2° anno dell'a.a.2024/25 nella fase di iscrizione all'a.a.2025/26.

Il questionario è stato implementato all'interno dei servizi on line di ESSE3 ed è stato reso obbligatorio (utilizzando l'evento di post-login, che rende necessario compilare il questionario per poter accedere ai servizi online). La rilevazione è stata avviata il 28/8/2025 e si è conclusa il 26/9/2025.

Sono stati compilati 311 questionari con una copertura del 88% degli iscritti al primo e secondo anno nell'a.a.2024/25 (Figura 20). Analizzando nel dettaglio i tassi di copertura per Corso di Dottorato, si notano 4 Corsi che hanno raggiunto una copertura del 100%



**Figura 20: Copertura rilevazione 2024/25 soddisfazione dottorandi di ricerca iscritti al 1° e al 2° anno**

I risultati delle due rilevazioni sono stati pubblicati sul sito del Presidio della Qualità (<https://amm.units.it/presidio-qualita/documenti/doc-51215>), navigabili a livello di Corso di dottorato e anno di corso e sono stati restituiti ai Coordinatori dei Dottorati per il primo processo di riesame.

Per tutti i corsi di dottorato si raggiungono livelli sufficienti di soddisfazione da parte degli iscritti, con punteggi più alti per il dottorato di "Neuroscienze e scienze cognitive" (7,50) e "Ingegneria industriale e dell'informazione" (8,35).



allegato alla Relazione Annuale del Presidio della Qualità  
sullo stato del sistema di AQ e delle relative attività 2026

**Questionario relativo alla soddisfazione dei dottorandi di ricerca del primo e secondo anno  
a.a. 2024/25- Sezione B**

Per ciascuna delle seguenti affermazioni indichi il suo grado di accordo da 1 a 10, dove a 1 corrisponde "per nulla d'accordo" e a 10 "del tutto d'accordo".

**Soddisfazione complessiva**

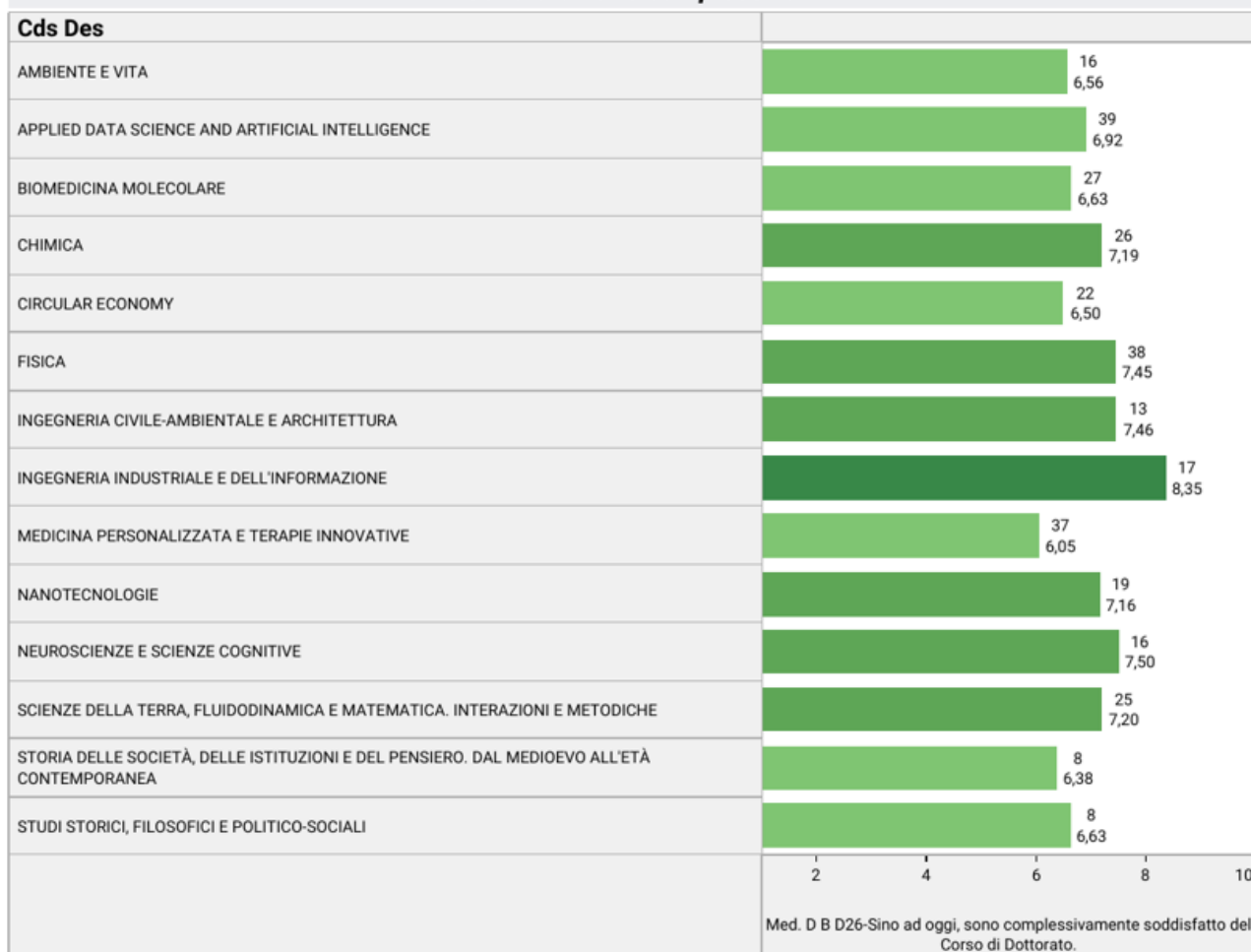


Figura 21: Soddisfazione complessiva per corso di dottorato iscritti al 1° e al 2° anno 2024/25



#### **4. DIFFUSIONE E UTILIZZO DEI RISULTATI DELLE RILEVAZIONI**

L'Unità di Staff Qualità e Supporto Strategico cura la pubblicazione sui siti web del Presidio della Qualità (<http://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>) e del Nucleo di Valutazione (<http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-didattica>) di alcune pagine dedicate alle procedure di rilevazione delle opinioni delle parti interessate, alla documentazione e ai risultati delle rilevazioni stesse.

L'Ateneo ha deliberato l'adesione, a partire dall'anno accademico 2010/11, al sistema informativo statistico SIS-VALDIDAT, realizzato dal Dipartimento di Statistica dell'Università degli Studi di Firenze e già in uso presso altri Atenei italiani finalizzato alla diffusione via web dei risultati della rilevazione annuale delle opinioni degli studenti frequentanti. L'accesso a tale sistema è stato reso disponibile a tutti i soggetti coinvolti nella rilevazione, siano essi docenti o studenti. Il generico utente accede all'informazione di interesse collegandosi ad internet e consultando la sezione relativa all'Università degli Studi di Trieste sul sito <https://sisvaldidat.it/AT-UNITS/AA-2023/T-0/DEFAULT>.

Il portale SIS-VALDIDAT è stato oggetto di una completa revisione e rielaborazione nell'a.a.2019/20, anche sulla base delle anticipazioni delle nuove Linee Guida ANVUR sulla Rilevazione delle Opinioni Studenti (ROS), per rendere più dinamica e fruibile la navigazione dei dati e per consentire la pubblicazione di un più ampio e articolato sistema di questionari. A dicembre 2022 è stata rilasciata una nuova versione, con nuove funzionalità grafiche e una maggiore attenzione alla fruibilità dei risultati.

Nella nota rettorale del 6 ottobre 2025 con cui è stata comunicata a tutti i docenti la pubblicazione nel portale SIS-VALDIDAT dei risultati della rilevazione sulle opinioni sulle Attività Didattiche 2024/25, è stato chiesto a ciascun docente di visualizzare i propri risultati ed esplicitare la propria scelta in merito all'autorizzazione alla consultazione pubblica tramite il menu "Privacy - Insegnamento", entro il 30/11/2025.

Dopo il 30/11/2025, ciascun Coordinatore di Corso di Studio aveva quindi il compito di rendere pubblici massivamente i risultati del proprio Corso di Studio in SIS-VALDIDAT tramite il menu "Privacy - Corso di Studi", per tutti gli insegnamenti per cui non era stato esplicitamente negato il consenso alla pubblicazione, per dare attuazione a quanto deliberato dal Senato Accademico in sede di approvazione della "Politica di Ateneo in materia di diffusione e di utilizzo dei risultati delle rilevazioni delle opinioni per l'a.a.2024/25" e ampliare i dati visionabili nella navigazione libera all'interno del portale come auspicato anche dal Nucleo di Valutazione nella relazione 2021. Dopo una verifica sul tasso di intervento da parte dei Coordinatori nella fase di messa in chiaro dei risultati, il Presidio della Qualità ha stabilito di inviare un sollecito ai Coordinatori, invitandoli alla messa in chiaro dei risultati dei propri corsi di studio (mail dd. 6/02/2026).

Nella Relazione 2024, il Nucleo di Valutazione aveva dato indicazione di diffondere le valutazioni a partire da un minimo di 5 questionari compilati per ogni abbinamento tra corso di studio e insegnamento (al posto di 3, soglia indicata dal Garante per la protezione dei dati personali nelle Regole deontologiche per trattamenti a fini statistici o di ricerca scientifica). Il Presidio della Qualità aveva ritenuto di accettare l'indicazione e di impostare il limite per la pubblicazione in SIS-VALDIDAT a 5 questionari, già dalla rilevazione in corso 2023/24 aggiornando in tali termini la Politica di diffusione negli OO.AA di giugno 2024.



**□ Per approfondire: il portale SIS-VALDIDAT**

Il sistema garantisce ai soggetti coinvolti nella rilevazione, siano essi docenti o studenti, e all'utenza esterna il libero accesso via web a tutti i dati aggregati per Dipartimento e corso di studio, nonché ai dati relativi agli insegnamenti "in chiaro" (ovvero insegnamenti per i quali è stata concessa l'autorizzazione alla visione pubblica dal docente) e prevede un meccanismo di protezione degli accessi, deputato al riconoscimento del corpo docente e all'attribuzione dei relativi privilegi di navigazione. In particolare, ogni docente riconosciuto (previo inserimento delle credenziali di Ateneo) può, in aggiunta alle opportunità di consultazione comuni all'utenza esterna, consultare le valutazioni relative ai propri insegnamenti e modificare in ogni momento il nulla osta in merito alla visione pubblica degli stessi, nel rispetto della vigente normativa per la tutela della privacy.

Solo determinate tipologie di utenti definite dall'Ateneo ( Rettore, Collaboratori e Delegati del Rettore incaricati di tematiche connessi con la Didattica e l'AQ, Componenti del Presidio della Qualità e del Nucleo di Valutazione, Direttori di Dipartimento, Delegati alla Didattica e AQ di Dipartimento, Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, Coordinatori dei Corsi di Studio), sono autorizzate alla consultazione dei dati relativi a tutti gli insegnamenti attivati (rispettivamente di Ateneo, di Dipartimento o di CdS), ivi compresi quelli "non in chiaro" (ovvero insegnamenti per i quali non è stata concessa l'autorizzazione alla visione pubblica dal docente).

A partire dall'a.a.2012/13 è stato possibile rendere disponibili all'interno del sistema SIS-VALDIDAT anche i commenti, le segnalazioni e i suggerimenti espressi liberamente dagli studenti. Tali informazioni sono visualizzabili solo dal singolo docente a cui si riferiscono.

A partire dall'a.a.2013/14, dopo aver affrontato il problema del numero minimo di questionari al di sotto del quale non si ritiene opportuno rendere disponibile la valutazione nel sistema SIS-VALDIDAT, il Presidio della Qualità ha stabilito di rendere disponibili le valutazioni a partire da 2 questionari compilati per ogni abbinamento tra Corso di studio e insegnamento. Con riferimento alla scelta della messa in chiaro delle valutazioni derivanti da pochissimi questionari, il Presidio della Qualità ha ritenuto per il momento di non esprimersi relativamente al problema della significatività statistica del dato, proprio nell'ottica di rendere comunque disponibili nel portale le informazioni per l'autovalutazione dei CdS, pur salvaguardando l'anonimato degli studenti.

Il principale utilizzo dei risultati delle rilevazioni emerge dalle Relazioni Annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti di Dipartimento.

Il [modello fornito dal Presidio della Qualità per la relazione delle CPDS 2025](#) prevede, in particolare nel quadro A, di descrivere analisi e proposte sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, in merito alla metodologia di rilevazione, alle attività di miglioramento intraprese e all'utilizzo dei risultati da parte dei Coordinatori nella gestione del CdS. A tal fine, i risultati della valutazione di ciascun insegnamento e i risultati aggregati a livello di ciascun corso di studio pubblicati nel sistema SIS-VALDIDAT sono stati messi a disposizione delle CPDS e dei Coordinatori dei CdS attraverso il link contenuto nel quadro B6 delle schede SUA-CdS.

Per quanto riguarda i commenti e suggerimenti nel campo a testo libero del questionario, la scelta del PQ è stata di renderli visibili sul portale SIS-VALDIDAT solo al docente incaricato dell'insegnamento e non da altri utenti abilitati alla visione e di disabilitare al docente stesso la possibilità di mettere in chiaro il relativo report. Tuttavia, poiché si tratta di commenti che possono rivelarsi in molti casi utili al lavoro di autovalutazione della didattica delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti e dei Gruppi di AQ dei Corsi di Studio, coerentemente con la Politica di Ateneo per la diffusione dei risultati, le opinioni a testo libero espresse dagli studenti iscritti ai corsi di studio offerti da ciascun Dipartimento vengono inviate ai rispettivi Direttori di Dipartimento (mail del 20/10/2025) con l'invito a prenderne visione e successivamente ad inoltrarle al Presidente della Commissione Paritetica e, per la parte riguardante ciascun CdS, al rispettivo Coordinatore.

Trattandosi di contenuti estremamente delicati e riservati, è stato ricordato che tutti i soggetti che per il loro ruolo venissero in possesso delle informazioni contenute nella reportistica messa a disposizione sono tenuti all'utilizzo delle stesse nel rispetto della normativa in materia di tutela della riservatezza dei dati personali (vedi informative ex art. 13 e 14 del Regolamento (UE) 679/2016 (Regolamento Generale sulla Protezione dei Dati disponibili al link: <https://gdpr.unityfvg.it/MostraSchedaGDPR/625>).

I risultati della Rilevazione online delle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva dell'anno accademico precedente sono invece pubblicati nelle rispettive pagine del sito del Presidio della Qualità raggiungibili dal seguente link: <https://amm.units.it/presidio-qualita/rilevazione-studenti->



[esperienza-complexiva](#). Il tipo di reportistica pubblicato permette di analizzare i risultati a livello di Dipartimento e di Corso di Studi.

I risultati del questionario sull'esperienza complessiva 2024/25 in termini di soddisfazione per i diversi aspetti del servizio sono stati restituiti ai Dipartimenti e ai responsabili dei servizi di Ateneo, insieme al confronto con lo scorso anno accademico e con i commenti a risposta aperta delle relative sezioni per la presa in carico e l'elaborazione degli interventi di miglioramento, nonché ai responsabili del contesto territoriale.

Per quanto riguarda infine i risultati dei questionari sulla rilevazione delle opinioni dei laureandi e la condizione occupazionale dei laureati (AlmaLaurea), i link ai risultati del corso di studio sono stati inseriti nei quadri B7 e C2 della SUA-CdS, e in questo modo direttamente accessibili ai Coordinatori dei CdS.

Infine, il Presidio della Qualità ha approvato nella seduta del 14/09/2023 le "Linee Guida per la gestione dei risultati delle rilevazioni opinioni studenti e docenti" (<https://web.units.it/presidio-qualita/documenti/doc-49874>), con l'obiettivo di inquadrare il Sistema di Rilevazioni delle opinioni delle parti interessate, e in particolare degli studenti, nell'ambito del Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo, coerentemente con le "Linee guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei" (approvato con delibera del Comitato Direttivo ANVUR del 13/2/2023) e di fornire agli attori del Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo indicazioni sull'utilizzo e sulla diffusione dei risultati delle rilevazioni, nonché sulle modalità analisi degli stessi. Le linee guida sono state aggiornate a luglio 2024.

**□ Per approfondire: l'utilizzo dei risultati nel sistema AQ**

Già con la comunicazione diretta a tutti i docenti relativa alla pubblicazione sul portale dei risultati della rilevazione dell'a.a.2013/14, il Presidio della Qualità aveva inviato ai Coordinatori dei Corsi di Studio, ai Direttori di Dipartimento e ai Delegati alla didattica di Dipartimento, delle Linee Guida sul sistema SIS-VALDIDAT, con particolare riguardo all'autorizzazione pubblica di tutti i risultati del corso di studio.

Il Presidio della Qualità aveva richiamato l'attenzione dei Coordinatori dei CdS sulla loro abilitazione alla visualizzazione dei risultati delle opinioni degli studenti relativi a tutti gli insegnamenti valutati nell'ambito del CdS e alla disponibilità nella procedura di una nuova funzionalità (pulsante "Storia del CdS") che permette di vedere in un'unica pagina l'andamento delle valutazioni aggregate del CdS negli ultimi quattro anni accademici.

Il Presidio aveva ricordato, inoltre, che il sistema consente solo ai Coordinatori dei CdS di mettere in chiaro massivamente i risultati di tutti gli insegnamenti del proprio Corso di Studio. Infatti, nel caso in cui il docente, dopo l'autenticazione, sia riconosciuto dal sistema come Coordinatore di CdS, compare nella parte alta del pannello di gestione delle autorizzazioni, una casella di controllo per l'abilitazione delle valutazioni relative a tutti gli insegnamenti del corso. In ogni caso, questo "privilegio" è comunque più debole della scelta esplicita attuata dal singolo docente di non pubblicare le proprie valutazioni (icona di colore rosso al lato della denominazione dell'insegnamento di un dato anno accademico). Qualora invece il singolo docente non sia intervenuto con una scelta esplicita di non pubblicazione, ma abbia lasciato la situazione di default (icona gialla al lato della denominazione dell'insegnamento), prevale la scelta del Coordinatore.

Il Presidio della Qualità, pur ritenendo che la scelta di dare massima visibilità ai risultati rappresenti una buona pratica in un sistema trasparente di autovalutazione, aveva già richiamato l'attenzione dei Coordinatori sul fatto che tale decisione dovesse essere comunque preventivamente discussa e condivisa all'interno dei Consigli di Corso di Studio e/o dei Consigli di Dipartimento.

Il Presidio della Qualità aveva inoltre precisato che, qualora il Corso di Studio o il Dipartimento fossero pervenuti alla decisione di rendere pubblici massivamente i risultati, prima di procedere all'autorizzazione all'interno del sistema SIS-VALDIDAT sarebbe stato opportuno comunicare a tutti i docenti del Corso di Studio tale decisione, affinché gli stessi avessero la possibilità di esplicitare all'interno del sistema SIS-VALDIDAT il proprio eventuale dissenso.

Tale indicazione del PQ è stata poi ulteriormente superata a partire dall'a.a.2017/18 dalla nuova Politica di Ateneo in materia di diffusione dei risultati, che impone ai Coordinatori di intervenire a valle dei docenti proprio per "mettere in chiaro" massivamente i risultati del CdS.



Al fine di ribadire le finalità della rilevazione delle opinioni delle parti interessate nell'ambito del sistema di AQ dell'Ateneo, che sono principalmente quelle di orientare l'autovalutazione e il miglioramento continuo, il Presidio della Qualità ha organizzato in questi ultimi anni una serie di incontri con i diversi attori del processo.

In particolare, aveva incontrato il Consiglio degli Studenti per confrontarsi sul sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti previsto dal Sistema AVA nonché sull'utilizzo dei risultati all'interno dei Gruppi di AQ dei CdS e delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti di Dipartimento. In particolare, nel 2016 erano stati organizzati alcuni incontri sulla rilevazione delle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva dell'anno accademico precedente, sia per condividere gli obiettivi, il testo del questionario e le modalità di rilevazione prima dell'avvio della stessa (11/03/2016 e 27/7/2016), sia per presentare un'anteprima dei risultati dopo la chiusura della rilevazione (12/12/2016). Nel 2018 il PQ aveva condiviso con il Consiglio degli Studenti il testo del nuovo questionario sugli esami sostenuti la cui esigenza era emersa dal Consiglio stesso ed era stata portata all'attenzione del Nucleo di Valutazione dalla propria rappresentanza studentesca (21 giugno 2018).

Nell'ambito degli incontri informativi che il Presidio della Qualità aveva organizzato nell'estate 2017 per informare tutte le componenti dell'Ateneo (docenti, studenti, personale TA) delle novità contenute nel nuovo modello AVA 2 e per prepararsi alla visita di Accreditamento 2018, il 22 giugno si era tenuto nell'Aula Magna dell'H3 un incontro sull'utilizzo dei questionari delle opinioni degli studenti e dei docenti sulle attività didattiche, rivolto a tutti docenti, ai Gruppi AQ dei CdS, alle CPDS e ai Rappresentanti degli Studenti. Obiettivi dell'incontro erano stati la condivisione della metodologia di analisi dei risultati, delle finalità della rilevazione e la presentazione delle funzionalità del sistema SIS-VALDIDAT, adottato per la restituzione e la pubblicazione dei risultati.

La documentazione dell'incontro è pubblicata sul sito web del Presidio della Qualità (<http://web.units.it/presidio-qualita/documenti/doc-32036>), in modo che siano sempre disponibili le istruzioni e le FAQ per l'utilizzo dei sistemi informatici relativi alle rilevazioni (Gestione questionari in ESSE3 e Pubblicazione in SIS-VALDIDAT) e le linee guida del PQ per l'utilizzo dei risultati delle rilevazioni nell'ambito del sistema di AQ.

#### **4.a Politica di Ateneo per la diffusione e utilizzo dei risultati delle rilevazioni**

Il Presidio della Qualità propone per l'a.a.2025/26 l'adozione della medesima politica di diffusione dello scorso anno accademico (pubblicata alla pagina [https://amm.units.it/sites/default/files/PoliticaDiffusioneRisultatiRilevazioniOpinioni2024\\_25.pdf](https://amm.units.it/sites/default/files/PoliticaDiffusioneRisultatiRilevazioniOpinioni2024_25.pdf)) con una precisazione relativamente alle verifiche dei Direttori di Dipartimento sulla messa in chiaro da parte dei Coordinatori.

Relativamente alla messa in chiaro dei risultati da parte dei Coordinatori dei CdS, infatti, il PQ ha riscontrato che non sempre ciò avviene secondo quanto previsto dalla Politica di Ateneo, richiedendo annualmente l'invio di opportuni solleciti. A questo proposito, per quanto vi sia tecnicamente la possibilità di intervenire massivamente ad un livello più alto, lo spirito della Politica di Ateneo è quello di responsabilizzare i Coordinatori dei CdS in questa logica di trasparenza nei confronti degli stakeholder, primi fra tutti gli studenti. Il PQ ritiene che il mancato intervento da parte dei Coordinatori possa essere dovuto a molteplici fattori, quali ad esempio la scarsa incisività della comunicazione di avvio della fase di messa in chiaro, la scarsa attenzione da parte dei Coordinatori relativamente alla comunicazione ricevuta, la scarsa comprensione delle modalità operative per la pubblicazione dei risultati o ancora la complessità tecnica del sistema SIS-Valdidat. Il PQ ritiene quindi opportuno approfondire l'analisi delle motivazioni di tale criticità al fine di individuare le possibili azioni da intraprendere per il suo superamento. Un primo intervento riguarderà l'invio di un report di monitoraggio della messa in chiaro ai Direttori al fine di agevolarli nella verifica che la Politica di diffusione affida loro.

Il documento sarà portato all'approvazione degli Organi Accademici nelle sedute del mese di aprile 2026 e successivamente sarà pubblicato alla pagina <https://amm.units.it/presidio-qualita/documenti/doc-35387>.

##### Per approfondire: la Politica di diffusione

La "Politica di Ateneo in materia di diffusione e di utilizzo dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità della didattica", era stata approvata dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 29/07/2016 con riferimento alla rilevazione delle opinioni per l'a.a.2015/16. Per quanto riguarda l'a.a.2016/17, la politica di diffusione e utilizzo dei risultati della rilevazione è stata approvata dal Senato Accademico nella seduta del 22/3/2017 e dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 31/3/2017. Per quanto riguarda l'a.a.2017/18, il PQ ha ritenuto di proporre agli OOAA



l'adozione della medesima politica anche per l'a.a.2017/18, con alcune integrazioni sui destinatari dei risultati. Gli OO.AA, superando quanto stabilito nelle politiche approvate per gli anni accademici precedenti, al fine favorire comunque la massima visibilità ai risultati (a partire da quelli relativi alla rilevazione dell'a.a.2017/18), hanno stabilito che:

- i Coordinatori dei Corsi di Studio rendano pubblici massivamente i risultati, dopo che sia trascorso il termine indicato dal Presidio della Qualità;
- entro tale termine tutti i docenti del Corso di Studio esplicitino all'interno del sistema SIS-VALDIDAT la propria scelta in merito alla pubblicazione dei risultati, con particolare riferimento all'eventuale dissenso;
- i Direttori di Dipartimento verifichino che i Coordinatori procedano secondo quanto previsto e diano opportuna comunicazione al Presidio della Qualità.



## 5. CONCLUSIONI E PROBLEMI APERTI

Il Presidio della Qualità richiama, ancora una volta, l'attenzione degli Organi Accademici sulla questione dell'utilizzo e dell'interpretazione dei risultati delle rilevazioni sulla qualità percepita. Come già sottolineato in più occasioni, la **finalità principale della misura dei livelli di soddisfazione espressi dalle parti interessate è l'individuazione dei punti di forza e delle criticità della didattica con l'obiettivo di individuare le opportune azioni in un'ottica di miglioramento continuo.**

**Per quanto nel caso della rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche i risultati vengano resi disponibili con un sistema di punteggi, l'utilizzo di questo tipo di risultati per stilare graduatorie di docenti o di corsi di studio appare improprio e rischia di snaturarne il significato e le finalità.** Questo soprattutto se si considera che il punteggio numerico finale, espresso su una scala da 2 a 10 (espresso nel sistema SIS-VALDIDAT con precisione di due decimali), è il risultato della conversione di una scala di risposta ordinale a quattro modalità bilanciate (Decisamente no; Più no che sì; Più sì che no; Decisamente sì) in una scala numerica discreta (punteggio 2 alle risposte "Decisamente NO", 5 alle risposte "Più NO che sì", 7 alle risposte "Più SÌ che no", 10 alle risposte "Decisamente SÌ") effettuata con il solo scopo di rendere più immediata la lettura dei risultati e delle percentuali di risposta. Si può ben immaginare quindi che i punteggi numerici così ottenuti, anche se si presentano come numeri in un'apparente scala continua, non permettano di discriminare tra due valori molto vicini che si differenzino magari per il solo valore assunto dai decimali. L'utilizzo in tali questionari di una scala di risposta ordinale a 4 punti, proposta già dal CNVSU nel 2002, è invece coerente con l'obiettivo di far emergere le situazioni di forte insoddisfazione che rappresentano le aree prioritarie di intervento da parte dei responsabili del servizio che viene valutato.

**Da non dimenticare ancora che i punteggi vanno sempre analizzati tenendo conto della numerosità dei questionari compilati,** che incide sulla significatività del risultato: i punteggi calcolati ponderando le risposte date a pochissimi questionari, rischiano infatti di non essere interpretati nel modo corretto, sia in positivo che in negativo. **Non solo, è anche opportuno contestualizzare i punteggi ottenuti tenendo conto delle caratteristiche intrinseche del corso di insegnamento, quali la numerosità degli studenti o la tipologia ("corso di base" vs "corso specialistico").**

Per quanto riguarda le **tempistiche della rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche**, a partire dall'a.a.2014/15 si era deciso di concludere la rilevazione il 31 luglio. Tale decisione è stata preceduta da un'attenta valutazione, da parte del Presidio della Qualità, delle tempistiche osservate nella compilazione dei questionari da parte degli studenti. Il progressivo aumento dei questionari compilati in questi anni testimonia che la chiusura anticipata non incide in modo sostanziale sulla capillarità della rilevazione, se supportata da un'adeguata attività di comunicazione. Tuttavia, poiché alcuni dipartimenti, in particolare dove è più frequente il ricorso a corsi annuali, avevano mostrato un calo nella raccolta dei questionari, era stata intensificata la collaborazione tra l'Unità di Staff Qualità e Supporto Strategico, che provvede alla gestione delle finestre della rilevazione, e le Segreterie Didattiche dei Dipartimenti interessati in modo da procedere ad un tempestivo avvio della rilevazione sui diversi insegnamenti. Inoltre, sono stati inviati periodici *promemoria* all'indirizzo mail di tutti gli studenti ed è stato pubblicato un avviso sul sito web di Ateneo (circa un mese prima) richiamando l'attenzione sulla chiusura della rilevazione fissata per il 31 luglio. Infine, nelle comunicazioni ai docenti è stata suggerita una sistematica opera di sensibilizzazione verso gli studenti presenti in aula affinché procedano alla compilazione indicativamente ai 2/3 del corso senza attendere il momento dell'iscrizione all'appello d'esame.

L'introduzione delle prove parziali a partire dall'a.a.2024/25 ha richiesto un'ulteriore riflessione in Commissione didattica in merito alle modalità di apertura delle finestre di compilazione per le attività didattiche integrate. Si è concordata l'opportunità di aprire la compilazione del questionario solo



successivamente allo svolgimento delle prove parziali, prima degli appelli per la registrazione del voto finale. All'avvio della rilevazione viene quindi richiesto alle segreterie didattiche di segnalare le attività didattiche integrate che svolgono prove parziali e la data di apertura della finestra di compilazione successiva allo svolgimento di tutti i moduli.

Per quanto riguarda la **rilevazione delle opinioni** degli studenti e dei tutor aziendali **sulle attività di stage e tirocinio**, la configurazione e attivazione della piattaforma di gestione dell'intero processo dei tirocini, in fase di acquisizione, consentirà di gestire tali rilevazioni all'interno dell'applicativo, appena conclusa l'implementazione ci sarà quindi l'occasione per revisionare il modello di questionario comune già proposto dal PQ, fermo restando che date le peculiarità dei tirocini per ciascun Corso di Studio si ritiene opportuno lasciare autonomia nella gestione di tali rilevazioni.

Il PQ sta proseguendo nel percorso di incontro con le rappresentanze studentesche per coinvolgerle nei diversi processi dell'AQ di Ateneo e in particolare per sensibilizzarle sull'importanza delle rilevazioni di soddisfazione all'interno dei processi di autovalutazione della didattica e sulle modalità di utilizzo dei risultati per il miglioramento. Inoltre, il PQ ha avviato un **confronto con il Consiglio degli Studenti** alla luce di alcune **mozioni finalizzate al miglioramento dei questionari di rilevazione**. In particolare, nella seduta di ottobre 2025 il PQ ha accolto la proposta di integrare l'item 1bis del questionario sulle attività didattiche in cui si chiede agli studenti di indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni, con alcune opzioni di risposta, e in particolare: "Elevato carico didattico del semestre"; "Difficoltà nello studio individuale e/o insufficienza di conoscenze preliminari"; "Motivi personali/di salute"; "Pianificazione del completamento del percorso di studi in un numero di anni maggiore rispetto a quello previsto, per diluire il carico didattico", oltre ad un'opzione specifica relativa alla scelta di "Utilizzo delle registrazioni". Tale modifica è stata introdotta già a partire dalla rilevazione relativa all'a.a.2025/26. Un'ulteriore mozione del Consiglio degli Studenti relativa al questionario sullo svolgimento delle prove d'esame sarà oggetto di discussione del PQ in vista dell'avvio della rilevazione prevista per l'estate 2026.

Sempre in tema di modifiche dei questionari, il PQ valuterà **l'opportunità di modificare il questionario per la rilevazione dell'esperienza complessiva del 2025/26 al fine di approfondire le ragioni delle criticità riscontrate nel livello di soddisfazione per i servizi di mobilità internazionale**. In particolare, a seguito del confronto sugli esiti della valutazione del servizio di mobilità internazionale, si valuterà la possibilità di articolare ulteriormente il questionario "esperienza complessiva" attraverso l'introduzione di alcuni item specifici di approfondimento. L'obiettivo è comprendere in modo più puntuale le motivazioni alla base delle valutazioni espresse dagli studenti e individuare con maggiore precisione gli ambiti prioritari di miglioramento del servizio. Si potrebbe ad esempio distinguere le diverse fasi dell'esperienza (ad es.: informazione, supporto amministrativo, gestione del piano di studi e riconoscimento CFU, esperienza complessiva) al fine di ottenere indicatori maggiormente utilizzabili in ottica di monitoraggio della qualità e definizione di azioni correttive mirate. Tale integrazione consentirebbe una lettura più interpretativa dei dati, superando la sola rilevazione del livello di soddisfazione.

Da ultimo, il PQ ha deciso di effettuare un'analisi delle osservazioni delle CPDS riportate nel quadro A della Relazione annuale 2025, al fine di ricavarne eventuali proposte di miglioramento relative alle metodologie di rilevazione adottate. A tal fine i Delegati AQ di ogni dipartimento hanno esaminato i contenuti delle relazioni CPDS dei rispettivi dipartimenti, classificando in quattro principali categorie le osservazioni/criticità e le proposte di miglioramento presenti di cui si riporta di seguito una sintesi:

- **Procedure di rilevazione:**

- vincolare l'accesso a qualsivoglia appello d'esame alla compilazione dei questionari relativi a tutti gli insegnamenti frequentati in ciascun semestre, al fine di migliorare il tasso di copertura
- anticipare ed estendere i tempi per la compilazione



- **Struttura/item dei questionari:**
  - possibilità di errate interpretazioni da parte degli studenti delle domande del questionario (in particolare per la D1), possibile confusione tra gli studenti nelle definizioni di didattica integrativa, tutoraggio e didattica a contratto
  - arricchire i questionari sull'esperienza complessiva con quesiti più articolati
  - nel questionario post-esame si propone di rendere possibile l'espressione dei commenti liberi indipendentemente dalle risposte fornite alle domande a risposta multipla e di rendere possibile l'espressione dei commenti liberi non solo in correlazione alla coerenza della prova d'esame, ma anche allo svolgimento della stessa
- **Diffusione dei risultati:**
  - necessità di un anticipo della restituzione dei risultati (questionario esperienza complessiva e esami), ipotizzando anche la restituzione dei commenti liberi ai singoli docenti alla fine di ogni semestre (questionario attività didattiche)
  - esigenza di miglioramento della fruibilità delle piattaforme di diffusione dei risultati (SIS-Valdidat, Tableau)
  - diversi corsi/moduli non possono essere analizzati in quanto le schede di valutazione risultano, da qualche anno, al di sotto della soglia limite prevista per la pubblicazione dei risultati (5 schede). Questo spesso è dovuto al fatto che pur avendo diversi di questi corsi/moduli più di 5 studenti, tali studenti appartengono a diversi CdS e quindi i risultati vengono disaggregati.
- **Utilizzo dei risultati per l'autovalutazione:**
  - nessuna specifica segnalazione

Il PQ analizzerà puntualmente tali segnalazioni e proposte in occasione del prossimo riesame del SAQ al fine di individuare possibili azioni di miglioramento.



## APPENDICE - Legenda Acronimi

dei Dipartimenti	
<b>DEAMS</b>	Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali, Matematiche e Statistiche
<b>DF</b>	Dipartimento di Fisica
<b>DIA</b>	Dipartimento di Ingegneria e Architettura
<b>DISPES</b>	Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali
<b>DISU</b>	Dipartimento di Studi Umanistici
<b>MIGe</b>	Dipartimento di Matematica, Informatica e Geoscienze
<b>DSCF</b>	Dipartimento di Scienze Chimiche e Farmaceutiche
<b>DSMCS</b>	Dipartimento Universitario Clinico di Scienze Mediche Chirurgiche e della Salute
<b>DSV</b>	Dipartimento di Scienze della Vita
<b>IUSLIT</b>	Dipartimento di Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione

Altri Acronimi	
<b>AD</b>	Attività Didattica
<b>ANVUR</b>	Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca
<b>AQ</b>	Assicurazione Qualità
<b>AVA</b>	Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento
<b>CdA</b>	Consiglio di Amministrazione
<b>CdS</b>	Corso di Studio
<b>CEL</b>	Collaboratori ed esperti linguistici
<b>CNVSU</b>	Comitato nazionale per la valutazione del sistema universitario
<b>CPDS</b>	Commissione Paritetica Docenti Studenti
<b>DDA</b>	Docenti Dottorandi Assegnisti
<b>DG</b>	Direttore Generale
<b>ERC</b>	European Research Council
<b>GP</b>	Progetto Good Practice
<b>NuV</b>	Nucleo di Valutazione



*allegato alla Relazione Annuale del Presidio della Qualità  
sullo stato del sistema di AQ e delle relative attività 2026*

<b>Altri Acronimi</b>	
<b>OO.AA</b>	Organi Accademici
<b>PQ</b>	Presidio della Qualità
<b>PTA</b>	Personale Tecnico Amministrativo
<b>ROS</b>	Rilevazioni delle Opinioni degli Studenti
<b>SA</b>	Senato Accademico
<b>SAQ</b>	Sistema di Assicurazione della Qualità
<b>SUA-CdS</b>	Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio
<b>UniTS</b>	Università degli Studi di Trieste
<b>Us QSS</b>	Unità di Staff Qualità e Supporto Strategico



## LINK UTILI

### Testo dei Questionari di Rilevazione 2024/25

1. [Questionario per la rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche](#)
2. [Questionario Good Practice Studenti iscritti al 1° anno -](#)
3. [Questionario Good Practice Studenti iscritti agli anni successivi](#)
4. [Questionario per la rilevazione delle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva e sugli esami sostenuti](#)
5. [Questionario per la valutazione della preparazione dello studente in stage/tirocinio](#)
6. [Questionario ANVUR AVA 3 Dottorandi iscritti al 1° e 2° anno](#)

### Linee guida, Comunicazioni, Istruzioni e Informative 2024/25

1. [Linee Guida per la gestione dei risultati delle Rilevazioni Opinioni Studenti e Docenti](#)
2. [Politica di Ateneo in materia di diffusione e di utilizzo dei risultati delle rilevazioni delle opinioni delle parti interessate](#) (aggiornamenti annuali del documento dall'a.a.2015/16)
3. [Comunicazione agli Studenti di Avvio della rilevazione online delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche per l'a.a.2024/25](#)
4. [Comunicazione ai Docenti di Avvio della rilevazione online delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche per l'a.a.2024/25](#)
5. [Informativa agli Studenti in merito alla gestione dei dati raccolti nell'ambito delle rilevazioni a carattere anonimo degli studenti](#)
6. [Informativa ai Docenti in merito alla gestione dei dati raccolti nell'ambito delle rilevazioni a carattere anonimo degli studenti](#)
7. [Istruzioni per gli Studenti compilazione Questionari Online](#) (disponibili anche in [lingua inglese](#))
8. [Comunicazione ai Docenti pubblicazione dei risultati della Rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche a.a.2024/25 in SIS-VALDIDAT](#)
9. [Istruzioni SIS-VALDIDAT 2024/25](#)
10. [Avvio Rilevazione Servizi Studenti Esperienza complessiva e Esami Sostenuti 2024/25](#)

### Dati Sintetici Rilevazioni 2024/25

1. [Rilevazione delle opinioni Studenti sulle Attività Didattiche a.a.2024/25: SISVALDIDAT](#)
2. [Profilo Almalaurea 2025 - Laureati 2024](#)
3. [Profilo Almalaurea 2025 – Dottori di Ricerca 2024 UNITS](#)
4. [Rilevazione delle opinioni degli studenti sull'esperienza complessiva 2024/25](#)
5. [Rilevazione delle opinioni degli studenti sullo svolgimento degli esami sostenuti 2024/25](#)
6. [Risultati rilevazione soddisfazione dei dottorandi di ricerca di primo e secondo anno](#)
7. [Grafici di dispersione Opinioni studenti x AD 2024/25 \(navigabile per Dipartimento e tipo CdS\)](#)