

ENGLISH VERSION

Minutes No. 2

Review of candidates and conflicts of interest
Evaluation of candidates

Project ID: AID 01324410214 - CUP D37F25000060006

No. of annexes: 1

Annex 1 – Evaluations

On 24 June 2026 at 10:30, using telematic working tools, the selection committee for the awarding of the research grant “Documentation of the techno-cultural vocabulary and tradition on coffee in Mbeya, Songwe and Ruvuma Region – Tanzania” Prot. 845 – 27/05/2026 , Rep. Decreti Direttori Dipartimento n. 235/2026 convened for its second meeting to continue the evaluation process.

The members met via the platform MS TEAMS.

Having examined the list provided by the Secretariat of the Department of Legal, Language, Interpreting and Translation Studies, the Committee notes that the following candidates are to be evaluated:

1. Haruni Erick Ngalupela;
2. Kibiki Petro Amiri;
3. Kifyasi Fredy Lupituko;
4. Kikoti Grayd;
5. Mwahaya Flowin Christopher;
6. Mwaisaka Joshua Osia;
7. Mwanuke Sosten Benito;
8. Syonga Gabriel Godfrey;
9. Walele Sabrina Saidi.

The Committee declares that no kinship (by blood or marriage) up to the fourth degree exists between its members and the above candidates, and that no other grounds for incompatibility are present pursuant to the applicable provisions – Articles 51–52 of the Code of Civil Procedure and Article 5, paragraph 2, of Legislative Decree No. 1172/1948. At the conclusion of the proceedings, the Secretary will collect the signed declarations of absence of conflicts of interest or incompatibility from the committee members.

The Committee proceeds with the evaluation of the candidates, noting that only those who have obtained a score of 20 points or higher at this stage may be admitted to the oral interview, if necessary in cases of parity.

The Committee then reviews the documentation submitted by the candidates.

Having verified the equivalence of the candidates’ foreign qualifications, and in accordance with the criteria established during the first meeting (Annex 1 to Minutes No. 1 – Criteria), the Selection Committee assigns each candidate a reasoned score and provides a collective evaluation of their academic and professional curricula. The scoring is detailed in Annex 1 – Evaluations, which forms an integral part of these minutes. The Committee then draws up the following ranking:

CANDIDATE	SCORE
Walele Sabrina Saidi	28.5
Mwaisaka Joshua Osia	22
Kifyasi Fredy Lupituko	20
Kikoti Grayd	15.5
Haruni Erick Ngalupela	8
Syonga Gabriel Godfrey	8
Mwanuke Sosten Benito	7.5
Mwahaya Flowin Christopher	7
Kibiki Petro Amiri	7

Following the above evaluation, the Committee finds that the following candidates are eligible for the grant, having obtained a total score equal to or higher than the required minimum:

Admitted candidate	Score
Walele Sabrina Saidi	28.5
Mwaisaka Joshua Osia	22
Kifyasi Fredy Lupituko	20

The selected winner is therefore Walele Sabrina Saidi. As there is no case of parity, the Committee has decided that there will be no oral interview and the selection process ends here.

In the event of withdrawal by the selected candidate or termination during the contractual period, the grant may subsequently be reassigned to other eligible candidates, in descending order of ranking, in accordance with the current rules and regulations.

Once the minutes have been drafted, they are read to the committee members. Upon approval, the Secretary digitally signs the minutes and forwards them to the other members, who also provide their digital signatures.

The Secretary then:

- collects the digitally signed declarations of absence of conflicts of interest or incompatibility;
- transmits these minutes, the annex containing the evaluations, and the declarations to the Secretariat of the Department of Legal, Language, Interpreting and Translation Studies (direzione.iuslit@units.it; giuseppe.forestieri@amm.units.it) for publication on the University notice board.

The Committee concluded its work at 11:30.

The Committee

- Prof. Ilaria Micheli – Chair – Digitally signed

- Prof. Graziella Acquaviva – Member – Digitally signed
- Prof. Stefano Ondelli – Secretary – Digitally signed

Annex 1 – Evaluations – IN ALPHABETICAL ORDER

1) Haruni Erick Ngalupela

[Maximum total score: 50 points]

Evaluation of qualifications and CV in relation to the research program to be carried out	Points
a) Scientific and professional CV suitable for carrying out the research activity	
a.1) Educational qualifications	4
a.2) Additional training	3
a.3) Previous research activities	0
b) Scientific publications and other research outputs attached (<i>maximum number of publications considered: 5</i>)	0
c) Coordination of or participation in cooperation projects, community development initiatives, and social promotion activities	0
d) Other professional	1
Maximum total score for the CV	8 pt

2. Petro Amiri Kibiki

[Maximum total score: 50 points]

Evaluation of qualifications and CV in relation to the research program to be carried out	Points
a) Scientific and professional CV suitable for carrying out the research activity	
a.1) Educational qualifications	4
a.2) Additional training	3
a.3) Previous research activities	/
b) Scientific publications and other research outputs attached (<i>maximum number of publications considered: 5</i>)	/
c) Coordination of or participation in cooperation projects, community development initiatives, and social promotion activities	/
d) Other professional experiences	/
Maximum total score for the CV	7 pt

3. Kifyasi Fredy Lupituko

[Maximum total score: 50 points]

Evaluation of qualifications and CV in relation to the research program to be carried out	Points
a) Scientific and professional CV suitable for carrying out the research activity	
a.1) Educational qualifications	8
a.2) Additional training	3.5
a.3) Previous research activities	2.5
b) Scientific publications and other research outputs attached (<i>maximum number of publications considered: 5</i>)	3.5
c) Coordination of or participation in cooperation projects, community development initiatives, and social promotion activities	/
d) Other professional experiences	2.5
Maximum total score for the CV	20 pt

4. Kikoti Grayd

[Maximum total score: 50 points]

Evaluation of qualifications and CV in relation to the research program to be carried out	Points
a) Scientific and professional CV suitable for carrying out the research activity	
a.1) Educational qualifications	4
a.2) Additional training	1
a.3) Previous research activities	/
b) Scientific publications and other research outputs attached (<i>maximum number of publications considered: 5</i>)	/
c) Coordination of or participation in cooperation projects, community development initiatives, and social promotion activities	5.5
d) Other professional experiences	5
Maximum total score for the CV	15.5 pt

5. Mwahaya Flowin Christopher

[Maximum total score: 50 points]

Evaluation of qualifications and CV in relation to the research program to be carried out	Points
a) Scientific and professional CV suitable for carrying out the research activity	

a.1) Educational qualifications	4
a.2) Additional training	2
a.3) Previous research activities	/
b) Scientific publications and other research outputs attached (<i>maximum number of publications considered: 5</i>)	/
c) Coordination of or participation in cooperation projects, community development initiatives, and social promotion activities	/
d) Other professional experiences	1
Maximum total score for the CV	7 pt

6. Mwaisaka Joshua Osia

[Maximum total score: 50 points]

Evaluation of qualifications and CV in relation to the research program to be carried out	Points
a) Scientific and professional CV suitable for carrying out the research activity	
a.1) Educational qualifications	4
a.2) Additional training	7
a.3) Previous research activities	2
b) Scientific publications and other research outputs attached (<i>maximum number of publications considered: 5</i>)	/
c) Coordination of or participation in cooperation projects, community development initiatives, and social promotion activities	4
d) Other professional experiences	5
Maximum total score for the CV	22 pt

7. Mwanuke Sosten Benito

[Maximum total score: 50 points]

Evaluation of qualifications and CV in relation to the research program to be carried out	Points
a) Scientific and professional CV suitable for carrying out the research activity	
a.1) Educational qualifications	4
a.2) Additional training	3.5
a.3) Previous research activities	/
b) Scientific publications and other research outputs attached (<i>maximum number of publications considered: 5</i>)	/
c) Coordination of or participation in cooperation projects, community development initiatives, and social promotion activities	/

d) Other professional experiences	/
Maximum total score for the CV	7.5 pt

8. Syonga Gabriel Godfrey

[Maximum total score: 50 points]

Evaluation of qualifications and CV in relation to the research program to be carried out	Points
a) Scientific and professional CV suitable for carrying out the research activity	
a.1) Educational qualifications	4
a.2) Additional training	3
a.3) Previous research activities	/
b) Scientific publications and other research outputs attached (<i>maximum number of publications considered: 5</i>)	/
c) Coordination of or participation in cooperation projects, community development initiatives, and social promotion activities	/
d) Other professional experiences	1
Maximum total score for the CV	8 pt

9. Walele Sabrina Saidi

[Maximum total score: 50 points]

Evaluation of qualifications and CV in relation to the research program to be carried out	Points
a) Scientific and professional CV suitable for carrying out the research activity	
a.1) Educational qualifications	4
a.2) Additional training	7.5
a.3) Previous research activities	8
b) Scientific publications and other research outputs attached (<i>maximum number of publications considered: 5</i>)	/
c) Coordination of or participation in cooperation projects, community development initiatives, and social promotion activities	8
d) Other professional experiences	1
Maximum total score for the CV	28.5 pt

Verbale n. 2
Presenza visione candidati e incompatibilità
Valutazione dei candidati

Codice Progetto: AID 01324410214 - CUP D37F25000060006

N. Allegati: 1

Allegato 1 - *Giudizi*

Il giorno 24 giugno 2026 alle ore 10:30, *avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro*, si riunisce, in seconda seduta, per il prosieguo dei lavori di selezione, la commissione giudicatrice della pubblica selezione per il conferimento della borsa di ricerca “Documentation of the techno-cultural vocabulary and tradition on coffee in Mbeya, Songwe and Ruvuma Region – Tanzania” Prot. 845 – 27/05/2026 , Rep. Decreti Direttori Dipartimento n. 235/2026.

I Componenti sono riuniti per mezzo della piattaforma: MS TEAMS

La Commissione, prendendo visione dell’elenco fornito dalla Segreteria del Dipartimento di Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell’Interpretazione e della Traduzione, constata che devono essere valutati i/le seguenti candidati/e:

1. Haruni Erick Ngalupela;
2. Kibiki Petro Amiri;
3. Kifyasi Fredy Lupituko;
4. Kikoti Grayd;
5. Mwahaya Flowin Christopher;
6. Mwaisaka Joshua Osia;
7. Mwanuke Sosten Benito;
8. Syonga Gabriel Godfrey
9. Walele Sabrina Saidi

La Commissione dichiara che tra i suoi componenti e i candidati medesimi non intercorrono vincoli di parentela e di affinità fino al IV grado incluso e che non sussistono altre cause di incompatibilità ai sensi delle disposizioni vigenti - artt. 51-52 del codice di procedura civile e dell’art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948. A conclusione dei lavori il Segretario acquisirà le relative *Dichiarazioni di insussistenza di conflitto interessi/incompatibilità* dei commissari.

La Commissione avvia la valutazione dei/le candidati/e, ricordando che saranno ammessi al colloquio orale i/le candidati/e che, in tale fase, abbiano raggiunto un punteggio pari o superiore a 20. Il colloquio avrà luogo solo in caso di parità.

La Commissione prende quindi visione della documentazione presentata dai/le candidati/e.

La Commissione giudicatrice – valutata l’equivalenza del titolo estero dei candidati – attenendosi ai criteri stabiliti nella prima seduta (*Allegato 1 al Verbale n. 1 -Criteri*), attribuisce a ciascun candidato un motivato punteggio ed esprime un giudizio collegiale sul *curriculum* scientifico-professionale, secondo la ripartizione riportata nell’Allegato 1 - *Giudizi*, parte integrante del presente verbale e stila la seguente graduatoria:

CANDIDATO/A

PUNTEGGIO

Walele Sabrina Saidi	28,5
Mwaisaka Joshua Osia	22
Kifyasi Fredy Lupituko	20
Kikoti Grayd	15,5
Haruni Erick Ngalupela	8
Syonga Gabriel Godfrey	8
Mwanuke Sosten Benito	7,5
Mwahaya Flowin Christopher	7
Kibiki Petro Amiri	7

A seguito della predetta valutazione, la Commissione rileva che risultano idonei all'attribuzione della borsa i seguenti candidati, cui è stato attribuito un punteggio complessivo pari o superiore al minimo richiesto:

Candidati idonei	Punteggio
Walele Sabrina Saidi	28,5
Mwaisaka Joshua Osia	22
Kifyasi Fredy Lupituko	20

Risulta dunque vincitrice della selezione Walele Sabrina Saidi. Non ricorrendo alcun caso di parità, la Commissione decide di non procedere con il colloquio e il processo di selezione termina qui. In caso di rinuncia della predetta o di suo eventuale ritiro nel corso del contratto stabilito, la borsa potrà essere successivamente riassegnata ai candidati risultati idonei con ponteggi in ordine decrescente nelle posizioni successive in graduatoria, secondo i termini di legge vigenti.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario della Commissione procede quindi a firmare digitalmente il verbale e ad inoltrarlo agli altri commissari, che procedono ad analoga firma.

Il Segretario quindi:

- acquisisce le **Dichiarazioni di insussistenza di conflitto interessi/incompatibilità** digitalmente firmate;
- trasmette il presente verbale, il relativo allegato con i *Giudizi* e le *Dichiarazioni* alla Segreteria del Dipartimento di Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione (direzione.iuslit@units.it; giuseppe.forestieri@amm.units.it), per la prevista pubblicazione all'Albo di Ateneo.

La Commissione conclude i lavori alle ore 11:30.

La Commissione

- Prof. Ilaria Micheli
- Prof. Graziella Acquaviva
- Prof. Stefano Ondelli

Presidente - *Firmato digitalmente*
Componente - *Firmato digitalmente*
Segretario - *Firmato digitalmente*

2) Haruni Erick Ngalupela

[Punteggio complessivo: 50 punti]

Valutazione dei titoli e del <i>curriculum</i> in relazione al programma di ricerca da svolgere	Punti
a) <i>curriculum</i> scientifico-professionale idoneo allo svolgimento dell'attività di ricerca	
a.1) titoli di studio	4
a.2) Ulteriore formazione	3
a.3) pregresse attività di ricerca	/
b) pubblicazioni scientifiche e altri prodotti della ricerca allegati (n. massimo di pubblicazioni valutabili: __5	/
c) coordinamento o partecipazione a progetti di cooperazione, community development e promozione sociale (max 2 punti per esperienza)	/
d) altre esperienze professionali (max 1 punto per ogni esperienza)	1
Totale punteggio massimo attribuibile al <i>curriculum</i>	8 punti

2. Petro Amiri Kibiki

[Punteggio complessivo: 50 punti]

Valutazione dei titoli e del <i>curriculum</i> in relazione al programma di ricerca da svolgere	Punti
a) <i>curriculum</i> scientifico-professionale idoneo allo svolgimento dell'attività di ricerca	
a.1) titoli di studio	4
a.2) Ulteriore formazione	3
a.3) pregresse attività di ricerca	/
b) pubblicazioni scientifiche e altri prodotti della ricerca allegati (n. massimo di pubblicazioni valutabili: __5	/
c) coordinamento o partecipazione a progetti di cooperazione, community development e promozione sociale (max 2 punti per esperienza)	/
d) altre esperienze professionali (max 1 punto per ogni esperienza)	/
Totale punteggio massimo attribuibile al <i>curriculum</i>	7 punti

3. Kifyasi Fredy Lupituko

[Punteggio complessivo: 50 punti]

Valutazione dei titoli e del <i>curriculum</i> in relazione al programma di ricerca da svolgere	Punti
a) <i>curriculum</i> scientifico-professionale idoneo allo svolgimento dell'attività di ricerca	
a.1) titoli di studio	8
a.2) Ulteriore formazione	3,5
a.3) pregresse attività di ricerca	2,5
b) pubblicazioni scientifiche e altri prodotti della ricerca allegati (n. massimo di pubblicazioni valutabili: __5	3,5
c) coordinamento o partecipazione a progetti di cooperazione, community development e promozione sociale (max 2 punti per esperienza)	/
d) altre esperienze professionali (max 1 punto per ogni esperienza)	2,5
Totale punteggio massimo attribuibile al <i>curriculum</i>	20 punti

4. Kikoti Grayd

[Punteggio complessivo: 50 punti]

Valutazione dei titoli e del <i>curriculum</i> in relazione al programma di ricerca da svolgere	Punti
a) <i>curriculum</i> scientifico-professionale idoneo allo svolgimento dell'attività di ricerca	
a.1) titoli di studio	4
a.2) Ulteriore formazione	1
a.3) pregresse attività di ricerca	/
b) pubblicazioni scientifiche e altri prodotti della ricerca allegati (n. massimo di pubblicazioni valutabili: __5	/
c) coordinamento o partecipazione a progetti di cooperazione, community development e promozione sociale (max 2 punti per esperienza)	5,5
d) altre esperienze professionali (max 1 punto per ogni esperienza)	5
Totale punteggio massimo attribuibile al <i>curriculum</i>	15,5 punti

5. Mwahaya Flowin Christopher

[Punteggio complessivo: 50 punti]

Valutazione dei titoli e del <i>curriculum</i> in relazione al programma di ricerca da svolgere	Punti
a) <i>curriculum</i> scientifico-professionale idoneo allo svolgimento dell'attività di ricerca	
a.1) titoli di studio	4

a.2) Ulteriore formazione	2
a.3) pregresse attività di ricerca	/
b) pubblicazioni scientifiche e altri prodotti della ricerca allegati (n. massimo di pubblicazioni valutabili: __5	/
c) coordinamento o partecipazione a progetti di cooperazione, community development e promozione sociale (max 2 punti per esperienza)	/
d) altre esperienze professionali (max 1 punto per ogni esperienza)	1
Totale punteggio massimo attribuibile al curriculum	7 punti

6. Mwaisaka Joshua Osia

[Punteggio complessivo: 50 punti]

Valutazione dei titoli e del curriculum in relazione al programma di ricerca da svolgere	Punti
a) curriculum scientifico-professionale idoneo allo svolgimento dell'attività di ricerca	
a.1) titoli di studio	4
a.2) Ulteriore formazione	7
a.3) pregresse attività di ricerca	2
b) pubblicazioni scientifiche e altri prodotti della ricerca allegati (n. massimo di pubblicazioni valutabili: __5	/
c) coordinamento o partecipazione a progetti di cooperazione, community development e promozione sociale (max 2 punti per esperienza)	4
d) altre esperienze professionali (max 1 punto per ogni esperienza)	5
Totale punteggio massimo attribuibile al curriculum	22 punti

7. Mwanuke Sosten Benito

[Punteggio complessivo: 50 punti]

Valutazione dei titoli e del curriculum in relazione al programma di ricerca da svolgere	Punti
a) curriculum scientifico-professionale idoneo allo svolgimento dell'attività di ricerca	
a.1) titoli di studio	4
a.2) Ulteriore formazione	3,5
a.3) pregresse attività di ricerca	/
b) pubblicazioni scientifiche e altri prodotti della ricerca allegati (n. massimo di pubblicazioni valutabili: __5	/
c) coordinamento o partecipazione a progetti di cooperazione, community development e promozione sociale (max 2 punti per esperienza)	/

d) altre esperienze professionali (max 1 punto per ogni esperienza)	/
Totale punteggio massimo attribuibile al curriculum	7,5 punti

8. Syonga Gabriel Godfrey

[Punteggio complessivo: 50 punti]

Valutazione dei titoli e del curriculum in relazione al programma di ricerca da svolgere	Punti
a) curriculum scientifico-professionale idoneo allo svolgimento dell'attività di ricerca	
a.1) titoli di studio	4
a.2) Ulteriore formazione	3
a.3) pregresse attività di ricerca	/
b) pubblicazioni scientifiche e altri prodotti della ricerca allegati (n. massimo di pubblicazioni valutabili: __5	/
c) coordinamento o partecipazione a progetti di cooperazione, community development e promozione sociale (max 2 punti per esperienza)	/
d) altre esperienze professionali (max 1 punto per ogni esperienza)	1
Totale punteggio massimo attribuibile al curriculum	8 punti

9. Walele Sabrina Saidi

[Punteggio complessivo: 50 punti]

Valutazione dei titoli e del curriculum in relazione al programma di ricerca da svolgere	Punti
a) curriculum scientifico-professionale idoneo allo svolgimento dell'attività di ricerca	
a.1) titoli di studio	4
a.2) Ulteriore formazione	7,5
a.3) pregresse attività di ricerca	8
b) pubblicazioni scientifiche e altri prodotti della ricerca allegati (n. massimo di pubblicazioni valutabili: __5	/
c) coordinamento o partecipazione a progetti di cooperazione, community development e promozione sociale (max 2 punti per esperienza)	8
d) altre esperienze professionali (max 1 punto per ogni esperienza)	1
Totale punteggio massimo attribuibile al curriculum	28,5 punti