# VERBALE n° 1 Criteri

N. Allegati: 2
Allegato 1.1: Criteri

Allegato 1.2: Avviso di convocazione

Il giorno 24 settembre 2025 alle ore 18.00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice per la copertura del posto di professore universitario di ruolo citato in epigrafe.

La commissione giudicatrice è stata nominata con Decreto Rettorale n. 882, prot. 166265 del 17 settembre 2025 – Repertorio Generale dei Decreti dell'Università degli Studi di Trieste ed è costituita dai seguenti componenti:

Prof. Gabriele BOTTINO Professore ordinario per il gruppo scientifico-disciplinare 12/GIUR-06 – Diritto amministrativo e pubblico, settore scientifico-disciplinare GIUR-06/A – Diritto amministrativo e pubblico, presso l'Università degli Studi di Milano;

Prof. Salvatore CIMINI Professore ordinario per il gruppo scientifico-disciplinare 12/GIUR-06 – Diritto amministrativo e pubblico, settore scientifico-disciplinare GIUR-06/A – Diritto amministrativo e pubblico, presso l'Università degli Studi di Teramo.

Prof. Andrea CRISMANI Professore ordinario per il gruppo scientifico-disciplinare 12/GIUR-06 – Diritto amministrativo e pubblico, settore scientifico-disciplinare GIUR-06/A – Diritto amministrativo e pubblico, presso l'Università degli Studi di Trieste;

Ciascun componente della commissione giudicatrice con riguardo agli altri componenti della Commissione stessa dichiara che non intercorrono vincoli di parentela e di affinità fino al IV grado incluso, che non sussistono altre cause di incompatibilità ai sensi delle disposizioni vigenti - artt. 51-52 del codice di procedura civile e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948 - o altre situazioni di incompatibilità o conflitto di interessi.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente il Prof. Salvatore CIMINI e Segretario il Prof. Andrea CRISMANI.

La commissione giudicatrice esaminato il Bando con il quale è stata avviata la procedura concorsuale e, in particolare, l'articolo 6, prende atto che la selezione consiste nella valutazione comparativa dei candidati e si articola nelle seguenti fasi:

- a) valutazione del curriculum, delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività didattica;
- b) colloquio con la commissione giudicatrice, in seduta pubblica, sul curriculum, i titoli, la produzione scientifica e sull'eventuale attività assistenziale.

Nella valutazione del *curriculum*, saranno considerati, in particolare, i seguenti titoli:

- a) l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero la partecipazione agli stessi;
- b) il conseguimento di riconoscimenti nazionali e internazionali;
- c) le attività relative alla "terza missione dell'università";

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ARTICOLO 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, DI UN POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA

GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 12/GIUR-06 - Diritto amministrativo e pubblico

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GIUR-06/A - Diritto amministrativo e pubblico

PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE

BANDITA CON D.R. rep 774 del 04/08/2025 (come rettificato da D.R. rep 786 del 08/082025) - G.U. IV ss del 05/08/2025 n. 61

- d) le attività di servizio, istituzionali, organizzative e gestionali presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati;
- e) l'attività assistenziale, ove prevista dal bando;
- f) relazioni a o organizzazione di congressi internazionale e nazionali;
- g) partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali o nazionali;
- h) continuità temporale e impatto complessivo dell'attività scientifica;
- i) il possesso del titolo di dottorato di ricerca nel settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, nonché l'eventuale conseguimento di assegni di ricerca e l'attività svolta come ricercatore, sia a tempo indeterminato (RU) sia con contratto a tempo determinato (RTD-A, RTD-B, RT-T).

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati avverrà secondo i seguenti criteri:

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) congruenza della produzione scientifica del candidato con le discipline ricomprese nel gruppo scientificodisciplinare nonché nei settori scientifico-disciplinari eventualmente indicati nel bando ovvero con tematiche ad esse strettamente correlate:
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nelle discipline concorsuali, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
- e) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, analiticamente determinato anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

Il colloquio verte, in particolare, sui seguenti aspetti:

- a) l'attività di ricerca svolta e la produzione scientifica complessiva;
- b) esperienze didattiche maturate, evidenziandone metodi e risultati;
- c) attività di terza missione intraprese e di prospettarne lo sviluppo;
- d) attività gestionali e istituzionali svolte;
- e) programmi di ricerca futuri.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1.1 - Criteri - parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione dei candidati.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione stessa e la data del colloquio: predispone, quindi, l'Allegato 1.2 - Convocazione dei candidati (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui si svolgerà il colloquio, secondo quanto indicato nell'allegato A del Bando.

Il Presidente ricorda che la documentazione della/dei candidata/i sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 - *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario della Commissione procede a firmare digitalmente il verbale e ad inoltrarlo agli altri commissari, che procedono ad analoga firma.

Il verbale, completo degli Allegati 1 e 2, sarà quindi inviato all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) ai fini della prevista pubblicazione.

La commissione ha concluso i lavori alle ore 18.55.

La Commissione

- Prof. Salvatore Cimini Presidente Firmato digitalmente
- Prof. Gabriele Bottino Componente Firmato digitalmente
- Prof. Andrea Crismani Segretario Firmato digitalmente

## Allegato 1 al Verbale n. 1 - Criteri

#### Valutazione del curriculum

Criteri	Parametri sintetici
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero la partecipazione agli stessi	Scala di giudizi per ciascun criterio:
b) conseguimento di riconoscimenti nazionali e internazionali	Eccellente, Ottimo, Buono, Sufficiente, Insufficiente
c) attività relative alla "terza missione dell'Università" *	
d) attività di servizio, istituzionali, organizzative e gestionali presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati	
e) attività assistenziale – non previsto per il settore concorsuale Giur-06	
f) relazioni a o organizzazione di congressi internazionale e nazionali	Scala di giudizi:
	Eccellente, Ottimo, Buono, Sufficiente, Insufficiente
g) partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali o nazionali	Scala di giudizi:
	Eccellente, Ottimo, Buono, Sufficiente, Insufficiente
h) continuità temporale e impatto complessivo dell'attività scientifica	Scala di giudizi:
	Eccellente, Ottimo, Buono, Sufficiente, Insufficiente
i) il possesso del titolo di dottorato di ricerca nel settore scientifico-disciplinare oggetto del bando, nonché l'eventuale conseguimento di assegni di ricerca e l'attività svolta come	Scala di giudizi:
ricercatore, sia a tempo indeterminato (RU) sia con contratto a tempo determinato (RTD-A, RTD-B, RT-T).	Eccellente, Ottimo, Buono, Sufficiente, Insufficiente

<sup>\*</sup> La c.d. "terza missione" comprende tutte le attività attraverso le quali l'Università partecipa ai processi di innovazione culturale, istituzionale, educativa, tecnologia e organizzativa della società. Sono, in particolare, ricomprese in tale ambito le attività relative alla diffusione dei risultati della ricerca, delle conoscenze e delle informazioni attraverso processi di trasferimento di conoscenze e competenze verso il sistema della produzione e dei servizi.

### Valutazione dell'attività didattica

Criteri	Parametri sintetici
La valutazione dell'attività didattica dei candidati, ivi compresa quella svolta all'estero, tiene in particolare considerazione gli insegnamenti impartiti (con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione) nonché il coordinamento di iniziative didattiche svolte in ambito nazionale e internazionale:	Scala di giudizi per ciascun criterio: Eccellente, Ottimo, Buono, Sufficiente, Insufficiente
a) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico, magistrali	
b) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)	

c) attività di relatore di elaborati di laurea, tesi di laurea magistrale, tesi di dottorato	
d) coordinamento di iniziative didattiche svolte in ambito nazionale e internazionale	

## Valutazione della produzione scientifica

Numero massimo di pubblicazioni da valutare 12 come da Bando.

La commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La commissione giudicatrice non si avvarrà di indicatori bibliometrici in quanto in quanto non in uso nella comunità scientifica a cui fa riferimento il scientifico-disciplinare 12/GIUR-06 – Diritto amministrativo e pubblico, settore scientifico-disciplinare GIUR-06/A – Diritto amministrativo e pubblico.

Criteri	Parametri sintetici
a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico     b) congruenza della produzione scientifica del candidato con le discipline ricomprese nel gruppo scientifico-disciplinare nonché nei settori scientifico-disciplinari eventualmente indicati nel bando ovvero con tematiche ad esse strettamente correlate;	Scala di giudizi per ciascun criterio: Eccellente, Ottimo, Buono, Sufficiente, Insufficiente
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;	
d) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nelle discipline concorsuali, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	
e) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, analiticamente determinato anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento	

#### Colloquio

Saranno discussi gli elementi emersi dal *curriculum*, soffermandosi sull'attività di ricerca e la produzione scientifica complessiva, sull'attività didattica, di terza missione e gestionale del/la candidato/a, e in particolare, i seguenti aspetti: a) l'attività di ricerca svolta e la produzione scientifica complessiva; b) esperienze didattiche maturate, evidenziandone metodi e risultati;c) attività di terza missione intraprese e di prospettarne lo sviluppo; d) attività gestionali e istituzionali svolte;e) programmi di ricerca futuri.

Saranno contestualmente accertate le competenze linguistiche, sulle quali la commissione si esprimerà con un giudizio POSITIVO / NEGATIVO, nel seguente modo: lettura e traduzione di un testo scientifico.

Allegato 2 al Verbale n. 1 - Criteri

## **AVVISO DI CONVOCAZIONE AL COLLOQUIO**

Il colloquio in seduta pubblica con la Commissione e l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'adeguata conoscenza della lingua italiana per candidati stranieri, avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma *Microsoft Teams* tramite il seguente link:

Colloquio Candidati-e | PA art. 18 UNITS 2025 | Microsoft Teams

https://teams.microsoft.com/l/channel/19%3AzHpyEfJGcn86 FZoDkvcvsXIXJKisLwqhSJIH lo7ys1 %40thread.tacv2/Colloquio%20Candidati-e?groupId=e5bfabae-fba3-4683-965a-42fad4ace048&tenantId=a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75&ngc=true&allowXTenantAccess=true

il giorno: giovedì 11 dicembre 2025

alle ore: 10.00

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del bando.

La commissione stabilisce che la discussione pubblica si svolgerà secondo le seguenti modalità: **non** sarà possibile utilizzare supporti di alcun tipo.

La Commissione