

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 (RTT) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240
GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11/HIST-03 – Storia contemporanea
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE HIST-03/B – Storia dell'Europa orientale
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
BANDITA CON D.R. rep. 773 del 04/08/2025 - G.U. IV ss del 05/08/2025 n. 61

Verbale n. 1
Criteri

N. Allegati: 2

Allegato 1: *Criteri*

Allegato 2: *Avviso di convocazione alla discussione pubblica*

Il giorno 24/10/2025 alle ore 10:00 *avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale* si riunisce, in prima seduta, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura del posto di ricercatore universitario a tempo determinato indicato nell'istestazione.

La commissione giudicatrice è stata nominata con Decreto Rettorale n. 944 del 02/10/2025 ed è costituita dai seguenti componenti:

- | | |
|----------------------------|--|
| - Prof. Francesco CACCAMO | professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare HIST-03/B Storia dell'Europa orientale presso l'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara; |
| - Prof. Francesco RANDAZZO | professore associato per il settore scientifico-disciplinare HIST-03/B Storia dell'Europa orientale presso l'Università degli Studi di Perugia; |
| - Prof. Marco NATALIZI | professore associato per il settore scientifico-disciplinare HIST-03/B Storia dell'Europa orientale presso l'Università degli Studi di Genova. |

I Componenti sono riuniti per mezzo della piattaforma: Teams.

Ciascun componente della Commissione giudicatrice, con riguardo agli altri componenti della Commissione stessa, dichiara che non intercorrono vincoli di parentela e di affinità fino al IV grado incluso, che non sussistono altre cause di incompatibilità ai sensi delle disposizioni vigenti - artt. 51-52 del codice di procedura civile e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948 - o altre situazioni di incompatibilità o conflitto di interessi.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente il Prof. CACCAMO e Segretario il Prof. RANDAZZO.

Il Presidente prende visione del Bando di indizione della procedura selettiva e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della dianzi citata L. 240/2010.

Il Presidente dà quindi lettura delle Linee Guida *Procedura di selezione a posti di ricercatore a tempo determinato* inviate dall'Ufficio Concorsi del Personale docente.

Il Presidente evidenzia che la Commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:

- a) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica, secondo quanto previsto dal D.M. 243/2011, dal Regolamento di Ateneo e dal Bando di concorso;
- b) il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica, con l'indicazione del luogo, della data, dell'ora e delle modalità in cui esse si svolgeranno.

Con riferimento al calendario delle riunioni, Il Presidente evidenzia inoltre che, per poter rispettare i termini di quindici giorni di preavviso spettanti ai candidati, il suddetto calendario, per la parte relativa alla discussione pubblica, dovrà pervenire all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) almeno 20 giorni prima della data stabilita per la discussione dei titoli.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 - *Criteri* parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione

pubblica. Tali criteri saranno utilizzati facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare.

La Commissione giudicatrice prende atto che, come disposto dal Regolamento di Ateneo e dal Bando di concorso, i criteri per la valutazione dei candidati e per l'attribuzione dei punteggi sono determinati in centesimi: ai titoli un massimo di 30 punti, alle pubblicazioni presentate un massimo di 66 punti, e alla valutazione della conoscenza della lingua russa, espressamente prevista dal Bando di concorso, un massimo di 4 punti, per un totale di 100 punti.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica nella maniera seguente: seconda riunione della Commissione, 14/11/2025, ore 9:00, in modalità telematica; discussione pubblica, 05/12/2025, ore 10:00, in modalità in presenza, presso la sede di Gorizia dell'Università di Trieste, via Alviano 18, 35170 Gorizia, per l'esattezza presso l'aula PAdNU sita al I piano, ala destra dell'edificio.

La Commissione predispone, quindi, l'Allegato 2 - *Avviso di convocazione alla discussione pubblica* (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione della data, dell'ora e della modalità con cui si svolgerà la discussione pubblica.

Il Presidente ricorda che la documentazione dei candidati sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario della Commissione procede a firmare digitalmente il verbale e a inoltrarlo agli altri commissari, che procedono ad apporre analogo firma.

Il verbale, completo degli Allegati 1 e 2, sarà quindi inviato all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) ai fini della prevista pubblicazione.

La Commissione conclude i lavori alle ore 12:00.

La Commissione

- prof. Francesco Caccamo
- prof. Marco Natalizi
- prof. Francesco Randazzo

Presidente - *Firmato digitalmente*
Componente - *Firmato digitalmente*
Segretario - *Firmato digitalmente*

Allegato 1 al Verbale n. 1 - Criteri

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA

Valutazione dei titoli e del curriculum

Valutazione dei titoli e del curriculum	Fino a punti
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	6
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	6
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM	30

La motivata valutazione, seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati. La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare) o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

Valutazione della produzione scientifica	Fino a punti
Punteggio totale per singola pubblicazione	5 (a+b+c) x d
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	3
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	1
Punteggio totale per le pubblicazioni	60
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa A questo criterio si attribuisce un peso proporzionato al Punteggio totale per le pubblicazioni nella misura del 10%. Il giudizio sulla consistenza complessiva sarà valutato rapportando la produzione scientifica all'età accademica dei candidati	6
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	66

Con riferimento al criterio di cui alla lettera d), le pubblicazioni in collaborazione saranno valutate solo nella misura in cui lo specifico apporto del candidato sia chiaramente individuabile.

La Commissione giudicatrice nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa - fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali – con l'attribuzione dello specifico punteggio sopra indicato. Il giudizio sulla consistenza complessiva sarà valutato rapportando la produzione scientifica all'età accademica dei candidati.

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare).

Nel corso della discussione pubblica finale la Commissione giudicatrice procederà alla valutazione della conoscenza della lingua russa, espressamente prevista dal bando di concorso. A tal fine la Commissione si avvarrà di un esperto linguistico individuato dall'Università degli Studi di Trieste.

Valutazione della conoscenza della lingua russa	<i>Fino a punti</i>
	4

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica, e alla conoscenza della lingua russa da parte dei candidati avvalendosi dell'esperto linguistico, per poi formulare un giudizio finale.

L'accertamento della conoscenza della lingua inglese e francese, previsto dal Bando, avrà quali possibili esiti: positivo o negativo. Contestualmente, la Commissione accerterà altresì l'adeguata conoscenza della lingua italiana per candidati stranieri.

Allegato 2 al Verbale n.1 - Criteri

AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, la contestuale valutazione della conoscenza della lingua russa per mezzo di un esperto linguistico e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza delle lingue inglese e francese e dell'adeguata conoscenza della lingua italiana, prevista per candidati stranieri, avrà luogo in presenza, presso la sede di Gorizia dell'Università di Trieste, via Alviano 18, 35170 Gorizia, per l'esattezza presso l'aula PAdNU sita al I piano, ala destra dell'edificio,

il giorno: 05/12/2025

alle ore: 10:00.

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del Bando.

La Commissione