

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 / DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 03/CHEM-05 CHIMICA ORGANICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHEM-05/A CHIMICA ORGANICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE E FARMACEUTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. rep.1373 del 31/10/2024 - G.U. IV ss del 05/11/2024 n. 88.

### Verbale n° 1 - Criteri

N. Allegati: 2

Allegato 1: *Criteri*

Allegato 2: *Avviso di convocazione alla discussione pubblica*

Il giorno 16/12/2024 alle ore 12:20 pm *avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale* si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura del posto di ricercatore universitario a tempo determinato indicato nell'instestazione.

La commissione giudicatrice è stata nominata con Decreto Rettorale n. 1648 del 11/12/2024 ed è costituita dai seguenti componenti:

- Prof. Pierangelo GOBBO                      Professore Associato per il gruppo scientifico-disciplinare 03/CHEM-05 – *Chimica organica*, settore scientifico-disciplinare CHEM-05/A – *Chimica organica*, presso l'Università degli Studi di Trieste;
- Dott.ssa Luciana CICCÒ                      Ricercatrice a tempo determinato di tipo b) per il gruppo scientifico-disciplinare 03/CHEM-05 – *Chimica organica*, settore scientifico-disciplinare CHEM-05/A – *Chimica organica*, presso l'Università degli Studi di Bari;
- Prof.ssa Antonella FONTANA              Professore Ordinario per il gruppo scientifico-disciplinare 03/CHEM-05 – *Chimica organica*, settore scientifico-disciplinare CHEM-05/A – *Chimica organica*, presso l'Università degli Studi di Chieti-Pescara;

I Componenti sono riuniti per mezzo della piattaforma: MS Teams.

Ciascun componente della commissione giudicatrice con riguardo agli altri componenti della Commissione stessa dichiara che non intercorrono vincoli di parentela e di affinità fino al IV grado incluso, che non sussistono altre cause di incompatibilità ai sensi delle disposizioni vigenti - artt. 51-52 del codice di procedura civile e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948 - o altre situazioni di incompatibilità o conflitto di interessi.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente il prof. GOBBO e Segretario la Dott.ssa CICCÒ.

Il Presidente prende visione del bando della di indizione della procedura selettiva e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della dianzi citata L. 240/2010.

Il Presidente dà quindi lettura delle Linee Guida *Procedura di selezione a posti di ricercatore a tempo determinato* inviate dall'Ufficio Concorsi del Personale docente.

Il Presidente evidenzia che la Commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:

- a) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica, secondo quanto previsto dal D.M. 243/2011, dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso;
- b) il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica, con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui esse si svolgeranno.

Con riferimento al calendario delle riunioni, Il Presidente evidenzia inoltre che, per poter rispettare i termini di quindici giorni di preavviso spettanti ai candidati, il suddetto calendario, per la parte relativa alla discussione pubblica, dovrà pervenire all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) almeno 20 giorni prima della data stabilita per la discussione dei titoli.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 - *Criteri* parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica. Tali criteri saranno utilizzati facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare messo a bando, al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, e alla tipologia di impegno scientifico specificata nel bando.

La commissione giudicatrice prende atto che, come disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso, i criteri per la valutazione dei candidati e per l'attribuzione dei punteggi sono determinati in centesimi, attribuendo ai titoli un minimo di 30 ed un massimo di 50 punti e alle pubblicazioni presentate un minimo di 50 ed un massimo di 70 punti.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica.

La Commissione predispose, quindi, l'Allegato 2 - *Avviso di convocazione alla discussione pubblica* (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui si svolgerà la discussione pubblica.

Il Presidente ricorda che la documentazione delle/dei candidate/i sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario della Commissione procede a firmare digitalmente il verbale e ad inoltrarlo agli altri commissari, che procedono ad analogia firma.

Il verbale, completo degli Allegati 1 e 2, sarà quindi inviato all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) ai fini della prevista pubblicazione.

La commissione ha concluso i lavori alle ore 13:20 pm.

#### La Commissione

- Prof. Pierangelo GOBBO  
- Prof.ssa Antonella FONTANA  
- Dott.ssa Luciana CICCIO

Presidente - *Firmato digitalmente*  
Componente - *Firmato digitalmente*  
Segretario - *Firmato digitalmente*

Allegato 1 al Verbale n. 1 - Criteri

**CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA**

**Valutazione dei titoli e del curriculum**

<b>Valutazione dei titoli e del curriculum</b>	<b>Fino a punti</b>
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito in Italia o all'estero	9
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero <ul style="list-style-type: none"> <li>- fino a 2 punti per ogni insegnamento in corsi universitari (titolarità dell'insegnamento o di un suo modulo)</li> <li>- fino a 1 punto per ogni attività di assistenza al laboratorio universitario o cicli di esercitazione universitari;</li> <li>- fino a 0,2 punti per tutte le altre attività didattiche o di formazione (scuole estive, corsi di formazione, ecc.);</li> <li>- supervisore o co-supervisore di studenti di dottorato: 1 punto per studente;</li> <li>- supervisore o co-supervisore di tesi di laurea magistrale o triennale (o equivalente): 0,5 punti per studente;</li> </ul>	8
c) documentata attività di formazione o di ricerca post-dottorato presso qualificati istituti italiani o stranieri: <ul style="list-style-type: none"> <li>- fino a 1 punto per ogni 4 mesi di attività di ricerca qualificata (assegni di ricerca, attività di ricercatore presso università o enti pubblici o istituti di ricerca privati)</li> </ul>	18
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi <ul style="list-style-type: none"> <li>- fino a 3 punti per la direzione di ogni progetto internazionale di ricerca</li> <li>- fino a 1 punto per la partecipazione a progetti internazionali di ricerca</li> <li>- fino a 2 punti per la direzione di ogni progetto nazionale di ricerca</li> <li>- fino a 0,5 punti per la partecipazione a progetti nazionali di ricerca</li> </ul>	5
e) titolarità di brevetti depositati fino a 1 punto per ogni brevetto	1
f) relatore a congressi, workshop, e convegni nazionali e internazionali <ul style="list-style-type: none"> <li>- fino a 1,5 punti per ogni relazione orale su invito</li> <li>- fino a 0,6 punti per ogni comunicazione orale</li> <li>- fino a 0,3 punti per ogni relazione poster</li> </ul>	4
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a 1,5 punto per ogni premio o riconoscimento	3
<b>TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>48</b>

La motivata valutazione seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati. La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare) o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

<b>Valutazione della produzione scientifica</b>	<b>Fino a punti</b>
<b>Punteggio totale per singola pubblicazione</b>	4
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con la tipologia di impegno scientifico specificata nel bando;	1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	1
<b>Punteggio totale per le pubblicazioni</b>	48
<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa:</b> pertinenza al settore concorsuale, al settore scientifico disciplinare, alla tipologia di impegno scientifico oggetto del bando commensurata all'età accademica, anche utilizzando indici atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica (indice di Hirsch o altri).	4
<b>TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	52

con riferimento al criterio di cui alla lettera d) saranno utilizzati i seguenti criteri per la determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione:

- a) l'esplicita indicazione nella pubblicazione stessa, come ad esempio l'asterisco che identifica l'autore responsabile o eventuali dichiarazioni al riguardo presenti come nota nella pubblicazione stessa;
- b) posizione come primo o ultimo autore se non in ordine alfabetico;
- c) nell'impossibilità di applicare i criteri sopra menzionati, il contributo di ogni autore si riterrà dato in modo paritetico.

La Commissione giudicatrice nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa - fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - con l'attribuzione dello specifico punteggio sopra indicato.

La commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) *impact factor* totale;
- d) *impact factor* medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare).

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica, formulando un giudizio finale.

L'accertamento della conoscenza della lingua straniera (qualora previsto dal Bando) avrà quali possibili esiti: positivo o negativo. Contestualmente, la Commissione accerterà altresì l'adeguata conoscenza della lingua italiana per candidati stranieri.

## **AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

**La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'adeguata conoscenza della lingua italiana per candidati stranieri avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma Microsoft Teams tramite il seguente link:**

[https://teams.microsoft.com//meetup-join/19%3ameeting\\_MDY5NWQ3MjgtYzBkNi00NWExLTk5MmYtYzJiYzQ1OGE1ZGI2%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75%22%2c%22Oid%22%3a%2216e9d2d9-df57-4a06-a537-9892638f7b8a%22%7d](https://teams.microsoft.com//meetup-join/19%3ameeting_MDY5NWQ3MjgtYzBkNi00NWExLTk5MmYtYzJiYzQ1OGE1ZGI2%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75%22%2c%22Oid%22%3a%2216e9d2d9-df57-4a06-a537-9892638f7b8a%22%7d)

**il giorno:** 10/01/2025

**dalle ore:** 9:00 am

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del Bando.

La commissione stabilisce che la discussione pubblica si svolgerà secondo le seguenti modalità:

- ciascun candidato avrà a disposizione 15 minuti per riassumere i propri titoli e la propria produzione scientifica, seguiranno ca. 15 minuti di discussione;
- sarà possibile utilizzare supporti digitali quali, ad esempio, la presentazione di slide.

La Commissione