

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 / DELL'ART. 24, LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 (RTT)
GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 12/GIUR-06
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GIUR-06/A
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
BANDITA CON D.R. 943 del 29.7.2024 e 968 del 6.8.2024

Verbale n° 1 - Criteri

N. Allegati: 2

Allegato 1: *Criteri*

Allegato 2: *Avviso di convocazione alla discussione pubblica*

Il giorno 14.10.2024 alle ore 11.00 *avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale* si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura del posto di ricercatore universitario a tempo determinato indicato nell'instestazione.

La commissione giudicatrice è stata nominata con Decreto Rettorale n. 1124 del 19.9.2024 ed è costituita dai seguenti componenti:

- Prof. ENRICO CARLONI professore ordinario per il settore DIRITTO AMMINISTRATIVO E PUBBLICO presso l'Università degli Studi di PERUGIA;
- Prof.ssa CLAUDIA TUBERTINI professore associato per il settore DIRITTO AMMINISTRATIVO E PUBBLICO presso l'Università degli Studi di BOLOGNA;
- Prof.ssa MELANIA D'ANGELOSANTE professore associato per il settore DIRITTO AMMINISTRATIVO E PUBBLICO presso l'Università degli Studi di CHIETI-PESCARA.

I Componenti sono riuniti per mezzo della piattaforma: Teams.

Ciascun componente della commissione giudicatrice con riguardo agli altri componenti della Commissione stessa dichiara che non intercorrono vincoli di parentela e di affinità fino al IV grado incluso, che non sussistono altre cause di incompatibilità ai sensi delle disposizioni vigenti - artt. 51-52 del codice di procedura civile e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948 - o altre situazioni di incompatibilità o conflitto di interessi.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente il prof./la prof.ssa Enrico Carloni e Segretario il prof./la prof.ssa Melania D'Angelosante.

Il Presidente prende visione del bando della di indizione della procedura selettiva e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della dianzi citata L. 240/2010.

Il Presidente dà quindi lettura delle Linee Guida *Procedura di selezione a posti di ricercatore a tempo determinato* inviate dall'Ufficio Concorsi del Personale docente.

Il Presidente evidenzia che la Commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:

- a) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica, secondo quanto previsto dal D.M. 243/2011, dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso;
- b) il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica, con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui esse si svolgeranno.

Con riferimento al calendario delle riunioni, Il Presidente evidenzia inoltre che, per poter rispettare i termini di quindici giorni di preavviso spettanti ai candidati, il suddetto calendario, per la parte relativa alla discussione pubblica, dovrà pervenire all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) almeno 20 giorni prima della data stabilita per la discussione dei titoli.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 - *Criteri* parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione

Allegato 1 al Verbale n. 1 - Criteri

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA

Punteggio complessivo: 100 punti

Valutazione dei titoli e del curriculum

Massimo 40

Valutazione dei titoli e del curriculum	Fino a punti
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	- 8 punti per ogni Dottorato in materia corrispondente al SSD del Bando - fino a 3 punti per Dottorato su tematiche pertinenti al SSD del Bando - fino a un massimo complessivo di 9 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	- fino a un massimo di 3 punti per ciascuna esperienza, considerando pertinenza, durata, valorizzando in particolare la titolarità di moduli o insegnamenti in Corsi di Laurea e Laurea Magistrale; - fino a un massimo di 10 punti per l'intera voce
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	- fino a un massimo di 4 punti per ciascuna esperienza, valorizzando in particolare gli assegni di ricerca di durata annuale e periodi di soggiorno all'estero almeno trimestrali, sempre avendo riguardo alla pertinenza rispetto al SSD oggetto del bando - fino a un massimo di 10 punti per l'intera voce
d) documentata attività in campo clinico <i>(relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze)</i>	
e) realizzazione di attività progettuale <i>(relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista)</i>	
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	- fino a un massimo di 5 punti per ogni esperienza di organizzazione/coordinamento - fino a massimo 3 punti per ogni esperienza di partecipazione - si valorizzano tipologia del

	progetto, durata e pertinenza - fino a un massimo di 6 punti
g) titolarità di brevetti (<i>relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</i>)	
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	- fino a un massimo di 4 punti complessivi, considerate consistenza, intensità e qualità dell'attività nel suo complesso
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	- fino a un massimo di 1 punto
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (<i>relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista</i>)	
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM	

La motivata valutazione seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del *curriculum* e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare) o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

Massimo 60

Valutazione della produzione scientifica	Fino a punti
Punteggio totale per singola pubblicazione	4,5
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	<i>Fino a 30 punti per il totale delle pubblicazioni e fino a 2,5 punti per ciascuna</i>
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	<i>Fino a 6 punti per il totale delle pubblicazioni e fino a 0,5 punti per ciascuna</i>
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	<i>Fino a 12 punti per il totale delle pubblicazioni e fino a 1</i>

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 / DELL'ART. 24, LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 (RTT)
 GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 12/GIUR-06
 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GIUR-06/A
 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
 BANDITA CON D.R. 943 del 29.7.2024 e 968 del 6.8.2024

	<i>punto per ciascuna</i>
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	<i>Fino a 6 punti per il totale delle pubblicazioni e fino a 0,5 punti per ciascuna</i>
Punteggio totale per le pubblicazioni	54
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa:	6
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	60

con riferimento al criterio di cui alla lettera d) saranno utilizzati i seguenti criteri per la determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione: indicazione espressa, nella pubblicazione, delle parti attribuite all'autore.

La Commissione giudicatrice nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa - fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali – con l'attribuzione dello specifico punteggio sopra indicato.

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare).

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica, formulando un giudizio finale.

L'accertamento della conoscenza della lingua straniera (qualora previsto dal Bando) avrà quali possibili esiti: positivo o negativo. Contestualmente, la Commissione accerterà altresì l'adeguata conoscenza della lingua italiana per candidati stranieri.

AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'adeguata conoscenza della lingua italiana per candidati stranieri avrà luogo in videoconferenza, in data 13 dicembre 2024 ore 9, avvalendosi della piattaforma Teams tramite il seguente link:
https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ZjhYmlyNjktY2l4MS00Nzk2LWE2Y2ltMDM5MWExZjcwOTBj%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22067e7d20-e70f-42c6-ae10-8b07e8c4a003%22%2c%22Oid%22%3a%220d6a5341-4a20-426c-808c-83b4ca14c172%22%7d

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del Bando.

La Commissione