

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 / LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240
GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 10/ANGL-01 ANGLISTICA E ANGLOAMERICANISTICA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ANGL-01/C LINGUA, TRADUZIONE E LINGUISTICA INGLESE
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
BANDITA CON D.R. rep. _942 del 29 luglio 2024 - G.U. IV ss DEL 2 agosto 2024 N. 62

Verbale n° 1 - Criteri

N. Allegati: 2

Allegato 1: *Criteri*

Allegato 2: *Avviso di convocazione alla discussione pubblica*

Il giorno 23 settembre 2024 alle ore 10 *avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale* si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura del posto di ricercatore universitario a tempo determinato indicato nell'instestazione.

La commissione giudicatrice è stata nominata con Decreto Rettorale n. 1089 del 13/09/2024, così come integrato dal Decreto Rettorale n. 1175 del 25/09/2024, ed è costituita dai seguenti componenti:

- Prof. Buonomo Leonardo professore ordinario per il gruppo scientifico-disciplinare 10/ANGL-01 – *Anglistica e angloamericanistica*, settore scientifico-disciplinare (SSD) ANGL-01/B - Letterature angloamericane presso l'Università degli Studi di Trieste;

- Prof. ssa Del Villano Bianca professore associato per il gruppo scientifico-disciplinare 10/ANGL-01 – *Anglistica e angloamericanistica*, settore scientifico-disciplinare ANGL-01/C – *Lingua, traduzione e linguistica inglese* presso l'Università degli Studi di Napoli "L'Orientale";

- Prof. Trevisan Piergiorgio professore associato per il gruppo scientifico-disciplinare 10/ANGL-01 – *Anglistica e angloamericanistica*, settore scientifico-disciplinare ANGL-01/C – *Lingua, traduzione e linguistica inglese* presso l'Università degli Studi di Trieste;

I Componenti sono riuniti per mezzo della piattaforma: Microsoft Teams.

Ciascun componente della commissione giudicatrice con riguardo agli altri componenti della Commissione stessa dichiara che non intercorrono vincoli di parentela e di affinità fino al IV grado incluso, che non sussistono altre cause di incompatibilità ai sensi delle disposizioni vigenti - artt. 51-52 del codice di procedura civile e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948 - o altre situazioni di incompatibilità o conflitto di interessi.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente la prof.ssa Bianca Del Villano e Segretario il prof. Piergiorgio Trevisan.

Il Presidente prende visione del bando di indizione della procedura selettiva e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della diana citata L. 240/2010.

Il Presidente dà quindi lettura delle Linee Guida *Procedura di selezione a posti di ricercatore a tempo determinato* inviate dall'Ufficio Concorsi del Personale docente.

Il Presidente evidenzia che la Commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:

- a) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica, secondo quanto previsto dal D.M. 243/2011, dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso;

Allegato 1 al Verbale n. 1 - Criteri

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA

Valutazione dei titoli e del curriculum

Valutazione dei titoli e del curriculum	Fino a punti
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	7
A1) Pienamente congruente al SSD, punti 7 A2) Parzialmente congruente al SSD, punti 3 A3) Non attinenti al SSD, punti 0	
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero b1) Titolarità per insegnamenti congruenti al settore, punti 1 per insegnamento	5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri c1) Assegni di ricerca congruenti al SSD, punti 1 per ogni annualità c2) Borse di ricerca (post-doc) congruenti al SSD, nazionali punti 1 per ogni annualità c3) Borse di ricerca (post-doc) congruenti al SSD, internazionali punti 2 per ogni annualità	10
d) documentata attività in campo clinico (<i>relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze</i>)	-
e) realizzazione di attività progettuale (<i>relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</i>)	-
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi f1) Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali, punti 1 per ogni partecipazione f2) Partecipazione a gruppi di ricerca internazionali, punti 2 per ogni partecipazione f3) Direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali, punti 3 per ogni partecipazione f4) Direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali, punti 4 per ogni partecipazione	12
g) titolarità di brevetti (<i>relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</i>)	-
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali h1) relatore a congressi e convegni nazionali, punti 0.5 per ogni relazione h2) relatore a congressi e convegni internazionali, punti 1 per ogni relazione	3

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3
i1) Premio per articolo pubblicato in rivista, punti 0.5	
i2) Premio per monografia, punti 1	
i3) Ottenimento dell'abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale, punti 2	
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (<i>relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista</i>)	-
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM	40

La motivata valutazione seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del *curriculum* e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati. La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare) o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

Valutazione della produzione scientifica	Fino a punti
Punteggio totale per singola pubblicazione	
<ul style="list-style-type: none"> - Monografia, fino a punti 8.5 punti per ogni pubblicazione - Articolo in rivista classe A, fino a punti 3.5 per ogni pubblicazione - Articolo in rivista scientifica, fino a punti 2.7 per ogni pubblicazione - Capitolo di libro, fino a punti 2.7 per ogni pubblicazione - Atto di convegno pubblicato con ISBN, fino a punti 1 per ogni pubblicazione - Traduzioni, solo se corredate da apparato critico con ISBN, fino a 2 punti per ogni pubblicazione - Tesi di dottorato, fino a punti 5 	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica Monografia, fino a punti: 5 Articolo in rivista classe A, fino a punti 2 Articolo in rivista scientifica, fino a punti 1.5 Capitolo di libro, fino a punti 1.5 Atto di convegno, fino a punti 0.6 Traduzioni, fino a punti 1.2 Tesi di dottorato, fino a punti 3	
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il	

<p>quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</p> <p>Monografia, fino a punti: 2,3 Articolo in rivista classe A, fino a punti 1 Articolo in rivista scientifica, fino a punti 0.7 Capitolo di libro, fino a punti 0.7 Atto di convegno, fino a punti 0.25 Traduzioni, fino a punti 0.5 Tesi di dottorato, fino a punti 2</p>	
<p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>Monografia, fino a punti: 0.8 Articolo in rivista classe A, fino a punti 0.4 Articolo in rivista scientifica, fino a punti 0.4 Capitolo di libro, fino a punti 0.4 Atto di convegno, fino a punti 0.1 Traduzioni, fino a punti 0.2 Tesi di dottorato, fino a punti --</p>	
<p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p> <p>Monografia, fino a punti: 0.4 Articolo in rivista classe A, fino a punti 0.1 Articolo in rivista scientifica, fino a punti 0.1 Capitolo di libro, fino a punti 0.1 Atto di convegno, fino a punti 0.05 Traduzioni, fino a punti 0.1 Tesi di dottorato, fino a punti --</p>	
Punteggio totale per le pubblicazioni	58
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa:</p> <p><i>Sulla base del CV dei candidati, la Commissione valuterà la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica</i></p>	2
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	60

con riferimento al criterio di cui alla lettera d) saranno utilizzati i seguenti criteri per la determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione:

Laddove non specificato, l'apporto del candidato/a sarà determinato sulla base del profilo scientifico dello stesso/a e pesato nel seguente modo:

- 50% nel caso di articoli a due autori

- 25% nel caso di tre o più autori

La Commissione giudicatrice nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa - fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali – con l'attribuzione dello specifico punteggio sopra indicato.

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare).

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica, formulando un giudizio finale.

L'accertamento della conoscenza della lingua straniera (qualora previsto dal Bando) avrà quali possibili esiti: positivo o negativo. Contestualmente, la Commissione accerterà altresì l'adeguata conoscenza della lingua italiana per candidati stranieri.

Allegato 2 al Verbale n.1 - Criteri

AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese/ e l'adeguata conoscenza della lingua italiana per candidati stranieri avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma Team tramite il seguente link: <https://u.garr.it/zsDgy>, con le seguenti credenziali: Meeting ID: 348 396 486 214 Passcode: YoLcMD il giorno: (giorno/mese/anno) 27 novembre 2024 alle ore 9:00.

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del Bando.

La Commissione