

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 (RTT),
LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240
GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 05/BIOS-A ZOOLOGIA E ANTROPOLOGIA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIOS/3A ZOOLOGIA
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCINZE DELLA VITA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
BANDITA CON D.R. rep. 179 del 18/02/2025 - G.U. IV s.s. del 18 febbraio 2025, n. 14

Verbale n. 1
Criteri

N. Allegati: 2

Allegato 1: *Criteri*

Allegato 2: *Avviso di convocazione alla discussione pubblica*

Il giorno 07/05/25 alle ore 9:00 *avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale* si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura del posto di ricercatore universitario a tempo determinato indicato nell'istestazione.

La commissione giudicatrice è stata nominata con Decreto Rettorale n. 397/2025 del 17/04/2025 ed è costituita dai seguenti componenti:

- | | |
|----------------------------|--|
| - Prof.ssa Lorena REBECCHI | professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare BIOS/3A Zoologia presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia; |
| - Prof.ssa Adriana VALLESÌ | professore associato per il settore scientifico-disciplinare BIOS/3A Zoologia presso l'Università degli Studi di Camerino; |
| - Prof. Antonio CARAPELLI | professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare BIOS/3A Zoologia presso l'Università degli Studi di Siena. |

I Componenti sono riuniti per mezzo della piattaforma: google meet.

Ciascun componente della commissione giudicatrice con riguardo agli altri componenti della Commissione stessa dichiara che non intercorrono vincoli di parentela e di affinità fino al IV grado incluso, che non sussistono altre cause di incompatibilità ai sensi delle disposizioni vigenti - artt. 51-52 del codice di procedura civile e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948 - o altre situazioni di incompatibilità o conflitto di interessi.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente la prof.ssa Lorena Rebecchi e Segretario il prof. Antonio Carapelli.

Il Presidente prende visione del bando di indizione della procedura selettiva e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della dianzi citata L. 240/2010.

Il Presidente dà quindi lettura delle Linee Guida *Procedura di selezione a posti di ricercatore a tempo determinato* inviate dall'Ufficio Concorsi del Personale docente.

Il Presidente evidenzia che la Commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:

- a) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica, secondo quanto previsto dal D.M. 243/2011, dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso;
- b) il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica, con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui esse si svolgeranno.

Con riferimento al calendario delle riunioni, Il Presidente evidenzia inoltre che, per poter rispettare i termini di quindici giorni di preavviso spettanti ai candidati, il suddetto calendario, per la parte relativa alla discussione pubblica, dovrà pervenire all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) almeno 20 giorni prima della data stabilita per la discussione dei titoli.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 - *Criteri* parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione

pubblica. Tali criteri saranno utilizzati facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare.

La commissione giudicatrice prende atto che, come disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso, i criteri per la valutazione dei candidati e per l'attribuzione dei punteggi sono determinati in centesimi, attribuendo ai titoli un minimo di 30 ed un massimo di 50 punti e alle pubblicazioni presentate un minimo di 50 ed un massimo di 70 punti.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica.

La Commissione predispone, quindi, l'Allegato 2 - *Avviso di convocazione alla discussione pubblica* (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui si svolgerà la discussione pubblica.

Il Presidente ricorda che la documentazione delle/dei candidate/i sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario della Commissione procede a firmare digitalmente il verbale e ad inoltrarlo agli altri commissari, che procedono ad analoga firma.

Il verbale, completo degli Allegati 1 e 2, sarà quindi inviato all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) ai fini della prevista pubblicazione.

La commissione ha concluso i lavori alle ore 10:15.

La Commissione

- Prof.ssa Lorena Rebecchi
- Prof.ssa Adriana Vallesi
- Prof. Antonio Carapelli

Presidente - *Firmato digitalmente*
Componente - *Firmato digitalmente*
Segretario - *Firmato digitalmente*

Allegato 1 al Verbale n. 1 - Criteri

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA

Valutazione dei titoli e del curriculum

Valutazione dei titoli e del curriculum	Fino a punti
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito in Italia o all'estero Congruente con il SSD punti 2 Parzialmente congruente con il SSD punti 1 Non congruente con il SSD punti 0	2
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero Per attività didattica frontale con titolarità: ore maggiori o uguali a 24h in corsi di studio di I o II livello: Congruente con il SSD: 1 punto ogni 24 ore Parzialmente congruente con il SSD: 0,25 punti ogni 24 ore Non congruente con il SSD: 0 punti Per attività didattica di supporto ad altro insegnamento (esercitazioni, laboratori) con ore maggiori o uguali a 24h in corsi di studio di I o II livello: Congruente con il SSD: 0,5 punti ogni 24 ore Parzialmente congruente con il SSD: 0,1 punti ogni 24 ore Non congruente con il SSD: 0 punti	8
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri Per ogni attività di formazione: All'estero, congruente con il SSD: 1 punto In Italia, congruente con il SSD: 0,5 punti All'estero o in Italia, parzialmente congruente con il SSD 0,25 punti Non congruente con il SSD: punti 0 Per ogni attività di ricerca: Congruente con il SSD: 1 punto per annualità Parzialmente congruente con il SSD: 0,5 punti per annualità Non congruente con il SSD: punti 0	5
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi Coordinamento di attività progettuale internazionale congruente con il SSD (PI o coordinatore unità): 4 punti per progetto Partecipazione ad attività progettuale internazionale congruente con il SSD: 2 punti per progetto Coordinamento di attività progettuale nazionale congruente con il SSD (PI o coordinatore unità): 2 punti per progetto Partecipazione ad attività progettuale nazionale congruente con il SSD: 0,5 punti per progetto Partecipazione o coordinamento ad attività progettuale nazionale o internazionale non	8

congruente con il SSD: punti 0.	
e) titolarità di brevetti Per ogni brevetto congruente con il SSD: 0,5 punti	1
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali Presentazione orale a congresso internazionale: 1 punto per comunicazione Presentazione orale a congresso nazionale 0,25 punti per comunicazione Presentazione a mezzo poster a congressi nazionali o internazionali punti 0,1 per poster presentato a primo o ultimo nome	5
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Abilitazione scientifica nazionale per il ruolo di docente di I fascia nel SSD per il quale è bandita la procedura 3 punti Abilitazione scientifica nazionale per il ruolo di docente di II fascia nel SSD per il quale è bandita la procedura 2 punti Abilitazione scientifica nazionale in SSD affini 1 punto Abilitazione scientifica nazionale non congruente con il SSD 0 punti Per ciascun altro premio o riconoscimenti nazionale e internazionale: Congruente con il SSD 1 punto Parzialmente congruente con il SSD 0,5 punti Non congruente con il SSD 0 punti	6
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM	35

La motivata valutazione seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del *curriculum* e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati.
 La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare) o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

Valutazione della produzione scientifica	Fino a punti
Punteggio totale per singola pubblicazione	5 → [a+b+c+d]
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	2
Punteggio totale per le pubblicazioni	60
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità	5

temporale della stessa: La Commissione giudicatrice nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa - fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali – con l'attribuzione dello specifico punteggio indicato	
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	65

con riferimento al criterio di cui alla lettera d) saranno utilizzati i seguenti criteri per la determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione: **apporto preminente in caso di primo, ultimo o corresponding author.**

La Commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) impact factor totale;
- c) *impact factor* medio per pubblicazione;
- d) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare).

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica, formulando un giudizio finale.

L'accertamento della conoscenza della lingua straniera (qualora previsto dal Bando) avrà quali possibili esiti: positivo o negativo. Contestualmente, la Commissione accerterà altresì l'adeguata conoscenza della lingua italiana per candidati stranieri.

Allegato 2 al Verbale n.1 - Criteri

AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'adeguata conoscenza della lingua italiana per candidati stranieri avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma Microsoft Teams tramite il seguente link:
[\[https://teams.microsoft.com/meet/3229905298930?p=K2JDzCA5fxPtsNL3sL\]](https://teams.microsoft.com/meet/3229905298930?p=K2JDzCA5fxPtsNL3sL)

Il giorno: 04/07/2025

alle ore :9:30

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del Bando.

La commissione stabilisce che la discussione pubblica si svolgerà, in italiano, secondo le seguenti modalità:

- ciascun candidato avrà a disposizione: 20 minuti;
- sarà possibile utilizzare supporti digitali quali, ad esempio, presentazione di slide;
- al termine della discussione verrà accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso la lettura e traduzione di un paragrafo di un articolo scientifico scelto dalla Commissione.

La Commissione

- Prof.ssa Lorena Rebecchi
- Prof.ssa Adriana Vallesi
- Prof. Antonio Carapelli

Presidente - *Firmato digitalmente*
Componente - *Firmato digitalmente*
Segretario - *Firmato digitalmente*