

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 ,
LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240
GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 02/PHYS-06
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PHYS-06/A
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
BANDITA CON D.R. rep.175/2025 del 18-2-2025 - G.U. IV ss del 18-2-2025 n.14

Verbale n. 1
Criteria

N. Allegati: 2

Allegato 1: *Criteria*

Allegato 2: *Avviso di convocazione alla discussione pubblica*

Il giorno 07 MAGGIO 2025 alle ore 10.00, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura del posto di ricercatore universitario a tempo determinato indicato nell'instestazione.

La commissione giudicatrice è stata nominata con Decreto Rettorale n. 396 prot. 66586 del 17-4-2025 ed è costituita dai seguenti componenti:

- Prof. Alberto BRAVIN professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare PHYS-06/A presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca;
- Prof.ssa Stefania PALLOTTA professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare PHYS-06/A presso l'Università degli Studi di Firenze;
- Prof. Michele ARNEODO professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare PHYS-06/A presso l'Università degli Studi del Piemonte Orientale;

I Componenti sono riuniti per mezzo della piattaforma: Meet (meet.google.com/aof-nrug-gzg).

Ciascun componente della commissione giudicatrice con riguardo agli altri componenti della Commissione stessa dichiara che non intercorrono vincoli di parentela e di affinità fino al IV grado incluso, che non sussistono altre cause di incompatibilità ai sensi delle disposizioni vigenti - artt. 51-52 del codice di procedura civile e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948 - o altre situazioni di incompatibilità o conflitto di interessi.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente il prof. Alberto BRAVIN e Segretario la prof.ssa Stefania PALLOTTA.

Il Presidente prende visione del bando di indizione della procedura selettiva e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della dianzi citata L. 240/2010.

Il Presidente dà quindi lettura delle Linee Guida *Procedura di selezione a posti di ricercatore a tempo determinato* inviate dall'Ufficio Concorsi del Personale docente.

Il Presidente evidenzia che la Commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:

- a) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica, secondo quanto previsto dal D.M. 243/2011, dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso;
- b) il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica, con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui esse si svolgeranno.

Con riferimento al calendario delle riunioni, Il Presidente evidenzia inoltre che, per poter rispettare i termini di quindici giorni di preavviso spettanti ai candidati, il suddetto calendario, per la parte relativa alla discussione pubblica, dovrà pervenire all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) almeno 20 giorni prima della data stabilita per la discussione dei titoli.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 - *Criteria* parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica. Tali criteri saranno utilizzati facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare.

Allegato 1 al Verbale n. 1 - Criteri

**CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA
 PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA**

Valutazione dei titoli e del *curriculum*

Valutazione dei titoli e del <i>curriculum</i>	Fino a punti
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: - Completamente attinente alla tematica del concorso: punti 3.0 - Parzialmente attinente: punti 1.0 - Non attinente: punti 0.2	3
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero Verranno valutati in modo specifico: - Corsi universitari che assegnano CFU >2: fino a punti 5 - Corsi di dottorato o master: fino a punti 3 - Cicli di seminari: fino a punti 3 - Attività di tutoraggio: fino a punti 3 - Attività di guida come relatore/correlatore o supervisore di laureandi, dottorandi e specializzandi: fino a punti 5	8
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	12
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	10
e) titolarità di brevetti	2
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali Verranno specificatamente valutate: - Relazioni su invito: fino a 1.5 punti per relazione - Relazioni a conferenze: fino ad 0.75 punti per relazione - Presentazione di poster: fino a 0.25 punti per poster - Attività di disseminazione scientifica: fino a 3 punti complessivi	12
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM	50

La motivata valutazione seguita dalla valutazione comparativa sarà effettuata facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del *curriculum* e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare) o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

Valutazione della produzione scientifica	Fino a punti
Punteggio totale per singola pubblicazione	3.5 [[a+c+d)*b]
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	0.2
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1.0
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1.8
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	1.5
Punteggio totale per le pubblicazioni	42
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa:	8
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	50

Con riferimento al criterio di cui alla lettera d) saranno utilizzati i seguenti criteri per la determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione: attenta analisi del curriculum e della documentazione presentata dal Candidato/a. Verranno valutate, in particolare, la coerenza di ogni pubblicazione con il resto della produzione scientifica del candidato, il ruolo di corresponding author, e, conformemente a quanto in uso nella comunità scientifica di riferimento in cui non è diffuso l'ordine alfabetico degli autori, la posizione dell'autore nella lista (con particolare riferimento alla prima ed all'ultima posizione).

La Commissione giudicatrice nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa - fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali – con l'attribuzione dello specifico punteggio sopra indicato.

La Commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle pubblicazioni
- b) numero totale delle citazioni;
- c) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- d) indice di Hirsch

In relazione agli ambiti di valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica e intensità della stessa, la Commissione applicherà come fattore di normalizzazione il reciproco del numero di anni dalla prima pubblicazione alla scadenza di presentazione della domanda (anni di attività del candidato).

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare).

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica, formulando un giudizio finale.

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 ,
LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240
GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 02/PHYS-06
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PHYS-06/A
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
BANDITA CON D.R. rep.175/2025 del 18-2-2025 - G.U. IV ss del 18-2-2025 n.14

L'accertamento della conoscenza della lingua straniera avrà quali possibili esiti: positivo o negativo.
Contestualmente, la Commissione accerterà altresì l'adeguata conoscenza della lingua italiana per
candidati stranieri.

AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'adeguata conoscenza della lingua italiana per candidati stranieri avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma Teams tramite il seguente link:

<https://teams.microsoft.com/meet/3316280790708?p=1GmAju0wr0pzITCc5A>

il giorno: 23 giugno 2025

alle ore : 14.00

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del Bando.

La commissione stabilisce che la discussione pubblica si svolgerà secondo le seguenti modalità:

- ciascun candidato avrà a disposizione: 30 minuti;
- non sarà possibile utilizzare supporti digitali/slides.

La Commissione