

discussione pubblica, dovrà pervenire all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) almeno 20 giorni prima della data stabilita per la discussione dei titoli.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 - *Criteri* parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica. Tali criteri saranno utilizzati facendo riferimento allo specifico settore concorsuale messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare.

La commissione giudicatrice prende atto che, come disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso, i criteri per la valutazione dei candidati e per l'attribuzione dei punteggi sono determinati in centesimi, attribuendo ai titoli un minimo di 30 ed un massimo di 50 punti e alle pubblicazioni presentate un minimo di 50 ed un massimo di 70 punti.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica.

La Commissione predispone, quindi, l'Allegato 2 - *Avviso di convocazione alla discussione pubblica* (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui si svolgerà la discussione pubblica.

Il Presidente ricorda che la documentazione delle/dei candidate/i sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario della Commissione procede a firmare digitalmente il verbale e ad inoltrarlo agli altri commissari, che procedono ad analogo firma.

Il verbale, completo degli Allegati 1 e 2, sarà quindi inviato all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) ai fini della prevista pubblicazione.

La commissione ha concluso i lavori alle ore 14.40 .

La Commissione

- Prof. Rodolfo Tacconi
- Prof. ssa Alessandra Perna
- prof. ssa Francesca Satta

Presidente - *Firmato digitalmente*
Componente - *Firmato digitalmente*
Segretario - *Firmato digitalmente*

Allegato 1 al Verbale n. 1 - Criteri

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA

Valutazione dei titoli e del curriculum

La motivata valutazione seguita dalla valutazione comparativa sarà effettuata facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione dei titoli e del curriculum	Fino a punti
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero Dottorato pertinente = 2 punti; Dottorato parzialmente pertinente = 1 punto	2
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero titolarità di insegnamenti: fino a 2 punti a insegnamento moduli: fino a 1 punto a modulo laboratori attività didattica integrativa: fino a 0,5 punti ad attività	5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri attività presso qualificati istituti stranieri: fino a 4 punti per anno attività presso qualificati istituti stranieri: fino a 2 punti per periodi inferiori a un anno ma superiori ai tre mesi attività presso qualificati istituti stranieri: fino a 1 punto per periodi inferiori ai tre mesi attività presso qualificati istituti italiani: fino a 2 punti per anno attività presso qualificati istituti italiani: fino a 1 punto per periodi inferiori a un anno ma superiori ai tre mesi attività presso qualificati istituti italiani: fino a 0,5 punti per periodi inferiori ai tre mesi	8
d) documentata attività in campo clinico <i>(relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze)</i>	0
e) realizzazione di attività progettuale Fino a 3 punti per ogni documentata attività progettuale	3
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali: fino a 4 punti per esperienza - partecipazione a gruppi di ricerca internazionali: fino a 2 punti per esperienza - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali: fino a 2 punti per esperienza	8
g) titolarità di brevetti <i>(relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista)</i> Fino a 2 punti per ogni brevetto	3
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino a 2 punti per ogni convegno internazionale fino a 1 punto per ogni convegno nazionale	8
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a 1 punto per ogni premio	3
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali <i>(relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista)</i>	0
Punteggio totale massimo attribuibile ai titoli ed al curriculum	40

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare) o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

Valutazione della produzione scientifica	Fino a punti (max. per pubblicazione 4,5)
Punteggio totale per singola pubblicazione	$(a+c)*b*d$
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	2,0 punti; molto 1,5 punti; abbastanza 1,0 punti; accettabile 0,5 punti; poco
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1= molto 0,75= abbastanza 0,50=accettabile 0,25= poco
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	2,5 punti: rivista Q1 in Web of Science e Scopus. 2 punti: rivista Q1 in Web of Science o Scopus; rivista Q2 in Web of Science e Scopus 1,5 punti: rivista Q2 in Web of Science o Scopus; rivista Q3 in Web of Science e Scopus 0,5 punti: rivista Q3 in Web of Science o Scopus; rivista Q4 0,25 punti: altre pubblicazioni non inserite in Web of Science e Scopus
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	1=Primo autore o corresponding author 0,75=secondo o ultimo autore 0,65= altro in lista di autori minore o uguale a 10 unità 0,50= altro in lista di autori maggiore di 10 unità
Punteggio totale per le pubblicazioni	54 punti
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa valutata anche in funzione del numero di articoli pubblicati su riviste indicizzate negli ultimi 5 anni, del numero totale di citazioni negli ultimi dieci anni (al netto delle autocitazioni) e dell'indice di Hirsch (h-index) negli ultimi 10 anni considerando: a) n. lavori negli ultimi 5 anni (Fonte: Scopus e WOS); b) n. di citazioni negli ultimi 10 anni (Fonte: Scopus e WOS); c) H-index negli ultimi 10 anni (fonte Scopus e WOS).	6 punti
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	60 punti

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 / DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA a), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240
GSD 09/IIND-06 – Macchine e sistemi per l'energia e l'ambiente
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ED ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
BANDITA CON D.R. n. 590/2024, G.U. IV s.s. del 17 maggio 2024, n. 40

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare).

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica, formulando un giudizio finale.

L'accertamento della conoscenza della lingua straniera (qualora previsto dal Bando) avrà quali possibili esiti: positivo o negativo. Contestualmente, la Commissione accerterà altresì l'adeguata conoscenza della lingua italiana per candidati stranieri.

Allegato 2 al Verbale n.1 - Criteri

AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'adeguata conoscenza della lingua italiana per candidati stranieri avrà luogo presso Dipartimento di Ingegneria ed Architettura - Università di Trieste, Aula A, piano terra, edificio C7 in via Valerio 10, 34127 Trieste.

il giorno: 8 agosto 2024

alle ore : 8.30

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del Bando.

La Commissione