

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 / DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA a), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240  
GSD 09/IIND-06 – Macchine e sistemi per l'energia e l'ambiente  
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ED ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE  
BANDITA CON D.R. n. 590/2024, G.U. IV s.s. del 17 maggio 2024, n. 40

### Verbale n° 1 - Criteri

#### N. Allegati: 2

Allegato 1: *Criteri*

Allegato 2: *Avviso di convocazione alla discussione pubblica*

Il giorno 17 luglio 2024 alle ore 14.10 *avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale* si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura del posto di ricercatore universitario a tempo determinato indicato nell'instestazione.

La commissione giudicatrice è stata nominata con Decreto Rettorale n. 863, prot. 116155 del 10/07/2024 ed è costituita dai seguenti componenti:

- Prof. Rodolfo Tacani                      professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare IIND-06/A – Macchine a fluido, presso l'Università degli Studi di Trieste;
  
- Prof.ssa Alessandra Perna              professore associato per gruppo scientifico-disciplinare 09/IIND-06 - Macchine e sistemi per l'energia e l'ambiente, settore scientifico-disciplinare IIND-06/B – Sistemi per l'energia e l'ambiente, presso l'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale;
  
- Prof.ssa Francesca Satta                professore associato per il gruppo scientifico-disciplinare 09/IIND-06 - Macchine e sistemi per l'energia e l'ambiente, SSD IIND-06/A – Macchine a fluido, presso l'Università degli Studi di Genova.

I Componenti sono riuniti per mezzo della piattaforma: M-Teams .

Ciascun componente della commissione giudicatrice con riguardo agli altri componenti della Commissione stessa dichiara che non intercorrono vincoli di parentela e di affinità fino al IV grado incluso, che non sussistono altre cause di incompatibilità ai sensi delle disposizioni vigenti - artt. 51-52 del codice di procedura civile e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948 - o altre situazioni di incompatibilità o conflitto di interessi.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente il prof. Rodolfo Tacani e Segretario la prof.ssa Francesca Satta.

Il Presidente prende visione del bando della di indizione della procedura selettiva e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della dianzi citata L. 240/2010.

Il Presidente dà quindi lettura delle Linee Guida *Procedura di selezione a posti di ricercatore a tempo determinato* inviate dall'Ufficio Concorsi del Personale docente.

Il Presidente evidenzia che la Commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:

- a) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica, secondo quanto previsto dal D.M. 243/2011, dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso;
  
- b) il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica, con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui esse si svolgeranno.

Con riferimento al calendario delle riunioni, il Presidente evidenzia inoltre che, per poter rispettare i termini di quindici giorni di preavviso spettanti ai candidati, il suddetto calendario, per la parte relativa alla

discussione pubblica, dovrà pervenire all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) almeno 20 giorni prima della data stabilita per la discussione dei titoli.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 - *Criteri* parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica. Tali criteri saranno utilizzati facendo riferimento allo specifico settore concorsuale messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare.

La commissione giudicatrice prende atto che, come disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso, i criteri per la valutazione dei candidati e per l'attribuzione dei punteggi sono determinati in centesimi, attribuendo ai titoli un minimo di 30 ed un massimo di 50 punti e alle pubblicazioni presentate un minimo di 50 ed un massimo di 70 punti.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica.

La Commissione predispone, quindi, l'Allegato 2 - *Avviso di convocazione alla discussione pubblica* (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui si svolgerà la discussione pubblica.

Il Presidente ricorda che la documentazione delle/dei candidate/i sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario della Commissione procede a firmare digitalmente il verbale e ad inoltrarlo agli altri commissari, che procedono ad analogo firma.

Il verbale, completo degli Allegati 1 e 2, sarà quindi inviato all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) ai fini della prevista pubblicazione.

La commissione ha concluso i lavori alle ore 14.40 .

La Commissione

- Prof. Rodolfo Tacconi  
- Prof. ssa Alessandra Perna  
- prof. ssa Francesca Satta

Presidente - *Firmato digitalmente*  
Componente - *Firmato digitalmente*  
Segretario - *Firmato digitalmente*

Allegato 1 al Verbale n. 1 - Criteri

**CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA**

**Valutazione dei titoli e del curriculum**

La motivata valutazione seguita dalla valutazione comparativa sarà effettuata facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

| Valutazione dei titoli e del curriculum  | Fino a punti |
|--|--------------|
| a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero<br>Dottorato pertinente = 2 punti;<br>Dottorato parzialmente pertinente = 1 punto  | 2            |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero<br>titolarità di insegnamenti: fino a 2 punti a insegnamento<br>moduli: fino a 1 punto a modulo<br>laboratori attività didattica integrativa: fino a 0,5 punti ad attività  | 5            |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri<br>attività presso qualificati istituti stranieri: fino a 4 punti per anno<br>attività presso qualificati istituti stranieri: fino a 2 punti per periodi inferiori a un anno ma superiori ai tre mesi<br>attività presso qualificati istituti stranieri: fino a 1 punto per periodi inferiori ai tre mesi<br>attività presso qualificati istituti italiani: fino a 2 punti per anno<br>attività presso qualificati istituti italiani: fino a 1 punto per periodi inferiori a un anno ma superiori ai tre mesi<br>attività presso qualificati istituti italiani: fino a 0,5 punti per periodi inferiori ai tre mesi | 8            |
| d) documentata attività in campo clinico <i>(relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze)</i>   | 0            |
| e) realizzazione di attività progettuale<br>Fino a 3 punti per ogni documentata attività progettuale   | 3            |
| f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi<br>- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali: fino a 4 punti per esperienza<br>- partecipazione a gruppi di ricerca internazionali: fino a 2 punti per esperienza<br>- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali: fino a 2 punti per esperienza  | 8            |
| g) titolarità di brevetti <i>(relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista)</i><br>Fino a 2 punti per ogni brevetto   | 3            |
| h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali<br>fino a 2 punti per ogni convegno internazionale<br>fino a 1 punto per ogni convegno nazionale   | 8            |
| i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca<br>fino a 1 punto per ogni premio   | 3            |
| j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali <i>(relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista)</i>   | 0            |
| <b>Punteggio totale massimo attribuibile ai titoli ed al curriculum</b>  | <b>40</b>    |

### Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare) o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

| <b>Valutazione della produzione scientifica</b>   | <b>Fino a punti (max. per pubblicazione 4,5)</b>   |
|---|--|
| <b>Punteggio totale per singola pubblicazione</b>   | $(a+c)*b*d$  |
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica   | 2,0 punti; molto<br>1,5 punti; abbastanza<br>1,0 punti; accettabile<br>0,5 punti; poco   |
| b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;  | 1= molto<br>0,75= abbastanza<br>0,50=accettabile<br>0,25= poco   |
| c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;   | 2,5 punti: rivista Q1 in Web of Science e Scopus.<br>2 punti: rivista Q1 in Web of Science o Scopus; rivista Q2 in Web of Science e Scopus<br>1,5 punti: rivista Q2 in Web of Science o Scopus; rivista Q3 in Web of Science e Scopus<br>0,5 punti: rivista Q3 in Web of Science o Scopus; rivista Q4<br>0,25 punti: altre pubblicazioni non inserite in Web of Science e Scopus |
| d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.  | 1=Primo autore o corresponding author<br>0,75=secondo o ultimo autore<br>0,65= altro in lista di autori minore o uguale a 10 unità<br>0,50= altro in lista di autori maggiore di 10 unità  |
| <b>Punteggio totale per le pubblicazioni</b>  | 54 punti   |
| <b>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa</b><br>valutata anche in funzione del numero di articoli pubblicati su riviste indicizzate negli ultimi 5 anni, del numero totale di citazioni negli ultimi dieci anni (al netto delle autocitazioni) e dell'indice di Hirsch (h-index) negli ultimi 10 anni considerando:<br>a) n. lavori negli ultimi 5 anni (Fonte: Scopus e WOS);<br>b) n. di citazioni negli ultimi 10 anni (Fonte: Scopus e WOS);<br>c) H-index negli ultimi 10 anni (fonte Scopus e WOS). | 6 punti  |
| <b>TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>  | 60 punti   |

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 / DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA a), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240  
GSD 09/IIND-06 – Macchine e sistemi per l'energia e l'ambiente  
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ED ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE  
BANDITA CON D.R. n. 590/2024, G.U. IV s.s. del 17 maggio 2024, n. 40

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare).

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica, formulando un giudizio finale.

L'accertamento della conoscenza della lingua straniera (qualora previsto dal Bando) avrà quali possibili esiti: positivo o negativo. Contestualmente, la Commissione accerterà altresì l'adeguata conoscenza della lingua italiana per candidati stranieri.

Allegato 2 al Verbale n.1 - Criteri

## **AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

**La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'adeguata conoscenza della lingua italiana per candidati stranieri avrà luogo presso Dipartimento di Ingegneria ed Architettura - Università di Trieste, Aula A, piano terra, edificio C7 in via Valerio 10, 34127 Trieste.**

**il giorno:** 8 agosto 2024

**alle ore :** 8.30

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del Bando.

La Commissione