

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 *Criteri* (parte integrante del presente verbale) con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica. Tali criteri saranno utilizzati facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare.

La commissione giudicatrice prende atto che, come disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso, i criteri per la valutazione dei candidati e per l'attribuzione dei punteggi sono determinati in centesimi, attribuendo ai titoli un minimo di 30 ed un massimo di 50 punti e alle pubblicazioni presentate un minimo di 50 ed un massimo di 70 punti.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica.

La Commissione predispone, quindi, l'Allegato 2 - *Avviso di convocazione alla discussione pubblica* (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui si svolgerà la discussione pubblica.

Il Presidente ricorda che la documentazione delle/dei candidate/i sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario della Commissione procede a firmare digitalmente il verbale e ad inoltrarlo agli altri commissari, che procedono ad analogo firma.

Il verbale, completo degli Allegati 1 e 2, sarà quindi inviato all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) ai fini della prevista pubblicazione.

La commissione ha concluso i lavori alle ore 10:30.

La Commissione

- prof. Roberto Langella
- prof. Linda Barelli
- prof. Alessandro Ruvio

Presidente - *Firmato digitalmente*
Componente - *Firmato digitalmente*
Segretario - *Firmato digitalmente*

Allegato 1 al Verbale n. 1 - Criteri

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA

Valutazione dei titoli e del curriculum

| Valutazione dei titoli e del curriculum | Fino a punti |
|---|---------------------|
| a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero | 4 |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero | 4 |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | 4 |
| d) realizzazione di attività progettuale | 2 |
| e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | 6 |
| f) titolarità di brevetti | 1 |
| g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | 6 |
| h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | 3 |
| TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM | 30 |

La motivata valutazione seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare) o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

| Valutazione della produzione scientifica | Fino a punti |
|--|---------------------|
| Punteggio totale per singola pubblicazione | 4,5 |
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica | 1,5 |
| b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; | 1 |
| c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; | 1 |
| d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | 1 |
| Punteggio totale per le pubblicazioni | 63 |

| | |
|---|----------|
| Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa: | 4 |
| Consistenza della produzione scientifica: - Punti 2 per numero di pubblicazioni internazionali maggiore o uguale a 20 - Punti 1 per numero di pubblicazioni internazionali tra 10 e 19 - Punti 0 per numero di pubblicazioni internazionali minore di 10 | 2 |
| Intensità della produzione scientifica | 1 |
| Continuità della produzione scientifica | 1 |
| TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO | 4 |

Con riferimento al criterio di cui alla lettera d) saranno utilizzati i seguenti criteri per la determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione: indicazione fornita dal candidato; in assenza di questa, il contributo di tutti gli autori verrà considerato paritetico.

La Commissione giudicatrice nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa - fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali – con l'attribuzione dello specifico punteggio sopra indicato.

| Valutazione degli indicatori di impatto della produzione scientifica | Fino a punti |
|---|---------------------|
| Numero totale di citazioni: - Punti 2 per numero di citazioni maggiore di 100 - Punti 1 per numero di citazioni minore di 100 | 2 |
| Indice di Hirsch (h-index): - Punti 1 per h-index maggiore 3 - Punti 0 per h-index minore di 3 | 1 |
| TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO | 3 |

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare).

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica, formulando un giudizio finale.

L'accertamento della conoscenza della lingua straniera (qualora previsto dal Bando) avrà quali possibili esiti: positivo o negativo. Contestualmente, la Commissione accerterà altresì l'adeguata conoscenza della lingua italiana per candidati stranieri.

AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'adeguata conoscenza della lingua italiana per candidati stranieri avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma MS Teams tramite il seguente link:
<https://teams.microsoft.com/meet/3679720111290?p=eblsFi8vZipAZDjiiE>

il giorno: 21/05/2025

alle ore: 08:30

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del Bando.

La commissione stabilisce che la discussione pubblica si svolgerà secondo le seguenti modalità:

- ciascun candidato avrà a disposizione: 30 minuti;
- sarà possibile utilizzare supporti digitali quali, ad esempio, presentazione di slide;
- la modalità dell'accertamento della lingua inglese avverrà attraverso la lettura e la traduzione di un estratto di un testo scientifico.

La Commissione