PUBBLICA SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI UN CONTRATTO DI RICERCA, AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240
GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11/PSIC-03
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PSIC-03/A
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
BANDITA CON D.R. rep. 338 del 03/04/2025

Responsabile Scientifico: Prof. Andrea Carnaghi

Verbale n. 1
Criteria

N. Allegati: 2

Allegato 1: *Criteria*

Allegato 2: *Avviso di convocazione prova orale*

Il giorno 16/04/2025 alle ore 10:00 *avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale* si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della pubblica selezione per il conferimento del contratto di ricerca indicato nell'intestazione.

La commissione giudicatrice è stata nominata con Decreto Rettorale n. 387 prot. 65631 del 15/04/2025 ed è costituita dai seguenti componenti:

- Prof. Marco Brambilla professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare PSIC-03/A presso l'Università degli Studi di Milano - Bicocca;
- Prof.ssa Simona Sacchi professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare PSIC-03/A presso l'Università degli Studi di Milano - Bicocca;
- Prof. Francesco Marcatto ricercatore di tipo b per il settore scientifico-disciplinare PSIC-03/B presso l'Università degli Studi di Trieste;

I Componenti sono riuniti per mezzo della piattaforma: MS Teams .

Ciascun componente della commissione giudicatrice con riguardo agli altri componenti della Commissione stessa dichiara che non intercorrono vincoli di parentela e di affinità fino al IV grado incluso, che non sussistono altre cause di incompatibilità ai sensi delle disposizioni vigenti - artt. 51-52 del codice di procedura civile e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948 - o altre situazioni di incompatibilità o conflitto di interessi.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente la prof.ssa Simona Sacchi e Segretario il prof. Francesco Marcatto.

Il Presidente prende visione del bando di indizione della procedura selettiva e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni del *Regolamento d'Ateneo in materia di contratti di ricerca ai sensi dell'art. 22 della legge n. 240/2010*, ed in particolare sull'art. 8 – *Modalità di valutazione*.

Il Presidente evidenzia che la Commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:

- a) i criteri per la valutazione dei candidati e per l'attribuzione dei punteggi, secondo quanto previsto dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso;
- b) il calendario delle riunioni della Commissione e della prova orale in seduta pubblica con i candidati, con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità di svolgimento della prova stessa, con un preavviso di almeno 15 giorni.

Con riferimento al calendario delle riunioni, Il Presidente evidenzia inoltre che, per poter rispettare il predetto termine di quindici giorni di preavviso, il suddetto calendario - per la parte relativa alla prova orale in seduta pubblica - dovrà pervenire all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) almeno 20 giorni prima della data stabilita.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 – *Criteria*, parte integrante del presente verbale, con i quali sarà effettuata la motivata valutazione della proposta progettuale, del *curriculum* e della prova orale.

Responsabile Scientifico: Prof. Andrea Carnaghi

La commissione giudicatrice prende atto che, come disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso, i criteri per la valutazione dei candidati e per l'attribuzione dei punteggi sono determinati in **centesimi**, secondo il seguente schema, come meglio specificato all'Allegato 1:

Valutazione del progetto e del <i>curriculum</i> scientifico-professionale	max 70 punti
Qualità e aderenza del progetto di ricerca proposto al programma di ricerca oggetto del bando	max 30 punti
Possesso di un <i>curriculum</i> scientifico-professionale idoneo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto	max 40 punti
Prova orale	max 30 punti

Il Presidente ricorda che:

- alla prova orale sono ammessi i/le candidati/e che abbiano ottenuto un punteggio pari o superiore a **40 punti** nella valutazione del progetto e del *curriculum* scientifico-professionale, conseguendo **minimo 15 punti** per la valutazione del progetto e **minimo 25 punti** per la valutazione del *curriculum*;
- la prova orale è svolta sul progetto di ricerca proposto e sugli elementi del curriculum scientifico-professionale rilevanti ai fini dell'attività di ricerca oggetto del contratto, attribuendo al massimo 30 punti, ed è inoltre volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese e/o di altre lingue rilevanti per la ricerca, nonché l'adeguata conoscenza della lingua italiana in relazione alle necessità della ricerca stessa;
- sono giudicati idonei i/le candidati/e che abbiano ottenuto un punteggio pari o superiore a **20 punti** nella valutazione della prova orale.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della prova orale.

La Commissione predispose, quindi, l'Allegato 2 - *Avviso di convocazione alla prova orale* (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui si svolgerà la stessa.

Il Presidente ricorda che la documentazione delle/dei candidate/i sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 - *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario della Commissione procede a firmare digitalmente il verbale e ad inoltrarlo agli altri commissari, che procedono ad analogo firma.

Il verbale, completo degli Allegati 1 e 2, sarà quindi inviato all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) ai fini della prevista pubblicazione.

La commissione ha concluso i lavori alle ore 11:15.

La Commissione

- Prof.ssa Simona Sacchi	Presidente - <i>Firmato digitalmente</i>
- Prof. Marco Brambilla	Componente - <i>Firmato digitalmente</i>
- Prof. Francesco Marcatto	Segretario - <i>Firmato digitalmente</i>

Responsabile Scientifico: Prof. Andrea Carnaghi

Allegato 1 al Verbale n. 1 - Criteri

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL PROGETTO DI RICERCA, DEL CURRICULUM SCIENTIFICO-PROFESSIONALE E DELLA PROVA ORALE

Punteggio complessivo: 100 punti

Valutazione dei titoli e del curriculum in relazione al programma di ricerca da svolgere	Fino a punti
a) qualità e aderenza del progetto di ricerca proposto al programma di ricerca oggetto del bando	30 punti
a.1) Originalità e innovatività teorico-metodologica del progetto proposto	15 punti
a.2) Pertinenza del progetto proposto al programma di ricerca	15 punti
b) curriculum scientifico-professionale idoneo allo svolgimento dell'attività di ricerca	40 punti
b.1) titoli di studio Dottorato di ricerca coerente con il programma di ricerca: 4 punti Dottorato di ricerca parzialmente coerente con il programma di ricerca: 2 punti Dottorato di ricerca non coerente con il programma di ricerca: 1 punto	4 punti
b.2) ulteriore formazione Master di II livello, diplomi di specializzazioni pertinenti al programma di ricerca: 1 punto per ogni esperienza Partecipazione a scuole di alta formazione, workshop o summer school pertinenti al programma di ricerca: 1 punto per ogni esperienza	2 punti
b.3) pregresse attività di ricerca e lavorative Assegni, borse di studio, e documentate attività di ricerca e lavorative assimilabili <ul style="list-style-type: none"> • se coerente con il programma di ricerca: 3 punti per ogni semestre di attività • se parzialmente coerente con il programma di ricerca: 2 punti per ogni semestre di attività • se non coerente con il programma di ricerca: 0 punti Consistenza complessiva della produzione scientifica: fino a 2 punti	8 punti
b.4) premi di ricerca o finanziamenti ottenuti per attività di ricerca su bandi o selezioni competitive Per ogni premio o finanziamento internazionale coerente con il programma di ricerca: 2 punti	4 punti

Responsabile Scientifico: Prof. Andrea Carnaghi

Per ogni premio o finanziamento nazionale coerente con il programma di ricerca: 1 punti	
b.5) partecipazione come relatore a congressi nazionali e internazionali Per ogni partecipazione a congressi internazionali con il programma di ricerca: 0.5 punti Per ogni partecipazione a congressi nazionali con il programma di ricerca: 0.2 punti	2 punti
b.6) pubblicazioni scientifiche e altri prodotti della ricerca allegati (n. massimo di pubblicazioni valutabili: 5) Le pubblicazioni verranno valutate in base a quattro criteri: a) Originalità, innovatività, e rigore metodologico delle pubblicazioni. Massimo 1 punto per ciascuna pubblicazione. b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare e con il programma di ricerca per cui è stata bandita la selezione. Massimo 1 punto per ciascuna pubblicazione. c) Rilevanza scientifica delle pubblicazioni. Ciascuna pubblicazione sarà così valutata: - Articoli su riviste indicizzate Scopus classificate Q1, articoli internazionali di Fascia A e monografie internazionali: punti 1; - Articoli su riviste indicizzate Scopus classificate Q2, articoli nazionali di Fascia A, monografie nazionali e capitoli in libri internazionali: punti 0.7; - Articoli su riviste indicizzate Scopus classificate Q3, capitoli nazionali e curatele internazionali: punti 0.5; - Articoli su riviste indicizzate Scopus classificate Q4 o non indicizzate con peer-review e curatele nazionali e internazionali: punti 0.25. d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: - Primo, co-primo o unico autore del lavoro: punti 1 - Secondo autore: punti 0.5 - Altre posizioni: punti 0.25	20 punti
Totale punteggio massimo attribuibile a progetto e curriculum	70 punti

Valutazione della prova orale	Fino a punti
a) Approfondimento sulla proposta progettuale presentata	10 punti
b) Conoscenza degli aspetti teorici rilevanti per il SSD, in riferimento al progetto di ricerca	10 punti
c) Padronanza degli aspetti metodologici rilevanti per il SSD, in riferimento al progetto di ricerca	10 punti
Totale punteggio massimo attribuibile alla prova orale	30 punti

L'accertamento della **conoscenza della lingua** straniera avrà quali possibili esiti: *positivo* o *negativo*. Contestualmente, la Commissione accerterà altresì l'adeguata conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri in relazione alle necessità della ricerca.

L'attribuzione dei punteggi sarà motivata in relazione ad ogni singolo ambito della valutazione e la commissione esprimerà collegialmente un motivato **giudizio finale complessivo** per ciascun candidato.

PUBBLICA SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI UN CONTRATTO DI RICERCA, AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240
GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11/PSIC-03
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PSIC-03/A
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
BANDITA CON D.R. rep. 338 del 03/04/2025

Responsabile Scientifico: Prof. Andrea Carnaghi

Allegato 2 al Verbale n.1 - Criteri

AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA PROVA ORALE

La prova orale con la Commissione sul progetto di ricerca proposto e sugli elementi del curriculum scientifico-professionale rilevanti ai fini dell'attività di ricerca, con il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'adeguata conoscenza della lingua italiana per candidati stranieri **avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma MS TEAMS tramite il seguente link:** https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_OGJhZTFmOGEtMGU4Ny00ODdjLWI2ZmUtOTYyMjUyOTgyMWMMy%40thead.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75%22%2c%22Oid%22%3a%22895366db-38ad-44f8-96eb-c9a612192cfd%22%7d

il giorno:08/05/2025

alle ore:15:00

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del Bando.

La Commissione