

**INCONTRO CON LE COMMISSIONI
PARITETICHE DOCENTI STUDENTI**

**“ *Relazione Annuale della Commissione Paritetica
Docenti Studenti
(RA_CPDS) 2019***

11 Ottobre 2019

”

Presidio della Qualità

Prof. Gianpiero Adami

Unità di Staff Qualità Statistica e Valutazione

Dott.ssa Raffaella Di Biase

Dott.ssa Laura Paolino



“**ORGOGLIOSI DEL NOSTRO ATENEO!**

«*UNITS Accreditata ANVUR-MIUR in fascia A*»

”

GRAZIE PER IL VOSTRO IMPEGNO E PER IL
PREZIOSO LAVORO DI SQUADRA!

da

*Magnifico Rettore
Direttore Generale
Presidio della Qualità*



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

ARGOMENTI DELL'INCONTRO



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

- RIFERIMENTI NORMATIVI PER LE CPDS E RUOLO NEL SISTEMA DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ DI ATENEO
- SCADENZE 2019 RELAZIONE ANNUALE
- RELAZIONE ANNUALE 2019: STRUTTURA, INDICAZIONI METODOLOGICHE E FONTI INFORMATIVE
- CPDS E VISITA DI ACCREDITAMENTO PERIODICO 2018
- LINEE GUIDA PQ FUNZIONAMENTO CPDS

I RIFERIMENTI NORMATIVI: normativa nazionale



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

L.30/12/2010 n.240 - Art.2. Organi e articolazione interna delle università – comma 2 lett. g)

2. (...) le università statali modificano, altresì, i propri statuti in tema di articolazione interna con l'osservanza dei seguenti vincoli e criteri direttivi: (...)

g) istituzione in ciascun dipartimento (...) di una commissione paritetica docenti-studenti, competente a svolgere attività di **monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica** nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori; ad **individuare indicatori per la valutazione** dei risultati delle stesse; a **formulare pareri sull'attivazione e la soppressione** di corsi di studio. (...)

D.Lgs. 27/1/2012 n.19 - Art. 13 Relazione annuale delle commissioni paritetiche docenti-studenti

1. Le commissioni paritetiche docenti-studenti, previste dall'articolo 2, comma 2, lettera g), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, redigono una **relazione annuale** che contiene **proposte al nucleo di valutazione** interna nella direzione del **miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche, anche in relazione ai risultati ottenuti nell'apprendimento**, in **rapporto alle prospettive occupazionali** e di sviluppo personale e professionale, nonché alle esigenze del sistema economico e produttivo.

2. L'elaborazione delle **proposte** avviene previo **monitoraggio degli indicatori** di competenza (...) e **anche sulla base di questionari** o interviste agli **studenti**, preceduti da un'ampia **attività divulgativa delle politiche qualitative dell'ateneo**, in modo da rendere gli studenti informati e consapevoli del sistema di qualità adottato dall'ateneo.

3. La **relazione** delle commissioni paritetiche docenti-studenti viene **trasmessa ai nuclei di valutazione interna e al senato accademico entro il 31 dicembre di ogni anno**.

I RIFERIMENTI NORMATIVI: normativa interna (Statuto e Regolamento generale)



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

Statuto UniTS - Art. 30 Commissione paritetica docenti-studenti (commi 1, 2 e 3) (D.R.261/2012 dd.8/3/2012)

1. Nell'ambito di ogni dipartimento è istituita una commissione paritetica docenti-studenti, con il compito di garantire la qualità della didattica.
2. La commissione, sulla base di criteri certi e predeterminati:
 - a) **monitora l'offerta formativa e la qualità della didattica**, nonché l'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori;
 - b) **individua indicatori per la valutazione** dei risultati della didattica e dei servizi agli studenti;
 - c) esprime **parere sull'attivazione, modifica e soppressione** dei corsi di studio, nonché sulla **copertura degli insegnamenti**;
 - d) esprime **parere sui regolamenti didattici** dei corsi di studio attivati.
3. La commissione è composta in misura paritetica da docenti e studenti; le modalità di composizione e il funzionamento sono stabiliti da regolamento.

Regolamento Generale di Ateneo - Art. 43 - Commissione paritetica docenti-studenti

1. In attuazione dell'articolo 30 Statuto, la commissione paritetica docenti-studenti è composta in un **numero, pari, da quattro a otto componenti**.
2. Le singole componenti del consiglio di dipartimento designano al proprio interno i rispettivi membri nella commissione. I componenti della commissione durano in carica due anni; il mandato è rinnovabile.
3. La commissione designa al suo interno un presidente. Il **presidente convoca** la commissione e ne **formula l'ordine del giorno**.
4. Il **presidente riferisce almeno una volta l'anno** dell'operato della commissione **al consiglio di dipartimento** e assicura la collaborazione della commissione con il Nucleo di valutazione di Ateneo.



I RIFERIMENTI NORMATIVI: L.G. ANVUR

Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari (AVA 2.0 – versione del 10/8/2017)

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS): commissione costituita a livello di Dipartimento, di aggregati di CdS omogenei, o eventualmente a livello di struttura di raccordo, composta in **egual misura da docenti e studenti**.

3.3 – Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS)

Secondo la normativa, gli Atenei possono prevedere CPDS a seguenti livelli:

A. a livello di Dipartimento, con la maggiore rappresentanza possibile di studenti dei CdS a esso afferenti e, se opportuno, una suddivisione in sottocommissioni corrispondenti ai diversi CdS;

B. a livello di struttura di raccordo didattico (Facoltà, Scuola o anche struttura di livello superiore), in cui non sono presenti rappresentanti di tutti i CdS; in tal caso, la CPDS può delegare i suoi compiti ad altri organismi rappresentativi dei singoli CdS. In alternativa, la CPDS deve operarsi per recepire direttamente le istanze degli studenti dei diversi CdS attraverso audizioni o altre forme di attività collettive. (=> modalità nella bozza LG PQ UniTS)

La CPDS ha il compito di **redigere annualmente una relazione articolata per CdS [Allegato 7]**, che prende in considerazione il complesso dell'offerta formativa, con **particolare riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti**, indicando eventuali problemi specifici ai singoli CdS. L'ANVUR raccomanda che il **coinvolgimento degli studenti dei singoli CdS nell'analisi dei questionari** sia diretto e non mediato da rappresentanti provenienti da altri CdS.

La **Relazione della CPDS**, basata su elementi di analisi indipendente (e non solo sui Rapporti di Riesame dei CdS), deve **pervenire al Nucleo di Valutazione, al PQA e ai CdS, che la recepiscono e si attivano per elaborare proposte di miglioramento** (in collaborazione con la CPDS o con altra rappresentanza studentesca). Gli aspetti rilevanti di tale processo devono essere evidenziati sia nelle Relazioni del NdV sia nei Rapporti di Riesame ciclico.

I RIFERIMENTI NORMATIVI: L.G. del Presidio della Qualità - Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo – Compiti e funzioni



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

ATTORE del SAQ

Compiti e funzioni

....

....

**Commissione
Paritetica Docenti
Studenti (CPDS)**

- Nominata dal Consiglio di Dipartimento e composta in misura paritetica da docenti e studenti ⁽¹⁾;
- valuta, sulla base delle informazioni contenute nella SUA-CdS e altre fonti disponibili, l'offerta formativa e la qualità della didattica, nonché l'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori;
- individua indicatori per la valutazione dei risultati della didattica e dei servizi agli studenti;
- esprime parere sull'attivazione, modifica e soppressione dei CdS, nonché sulla copertura degli insegnamenti;
- esprime parere sui regolamenti didattici dei CdS attivati;
- **svolge attività divulgativa delle politiche di qualità dell'ateneo nei confronti degli studenti;**
- redige annualmente una relazione (RA_CPDS) che prende in considerazione il complesso dell'attività formativa del Dipartimento, anche in riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinioni degli studenti, indicando eventuali problemi specifici ai singoli CdS, da trasmettere poi al Nucleo di Valutazione, al Presidio della Qualità e all'Unità di staff Qualità Statistica e Valutazione, ai fini della successiva pubblicazione entro il 31 dicembre di ogni anno, nonché ai Direttori di Dipartimento e ai Coordinatori dei CdS.

Nota ⁽¹⁾. In merito alla composizione della CPDS, il PQ raccomanda di NON coinvolgere i Delegati alla Didattica, i Coordinatori dei CdS, i componenti dei Gruppi AQ dei CdS (inclusi gli studenti) al fine di assicurarne l'autonomia ed evitare la sovrapposizione di ruoli.

Tratto da: «Tabella 2. Attori del SAQ – Compiti e funzioni per l'AQ delle attività formative e della ricerca a livello dipartimentale e di CdS»

I RIFERIMENTI NORMATIVI: L.G. del Presidio della Qualità - Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo – Flussi documentali



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

ATTORE del SAQ	DOCUMENTI AQ	DESTINATARI	PERIODICITÀ
...	...	...	...
CPDS	Relazione Annuale (RA_CPDS)	- o Coordinatori dei CdS - o CdD - o PQ - o NuV - o ANVUR	Annuale
Presidio della Qualità (PQ)	Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	Portatori di interesse interni ed esterni	Una tantum - salvo revisioni
	Linee guida per la relazione annuale CPDS	CPDS	Annuale
	Linee guida per il funzionamento delle CPDS	CPDS	Una tantum - salvo revisioni

Tratto da: «Tabella 3: Principale documentazione per il Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo»

I RIFERIMENTI NORMATIVI: L.G. del Presidio della Qualità - Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo – Struttura organizzativa



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

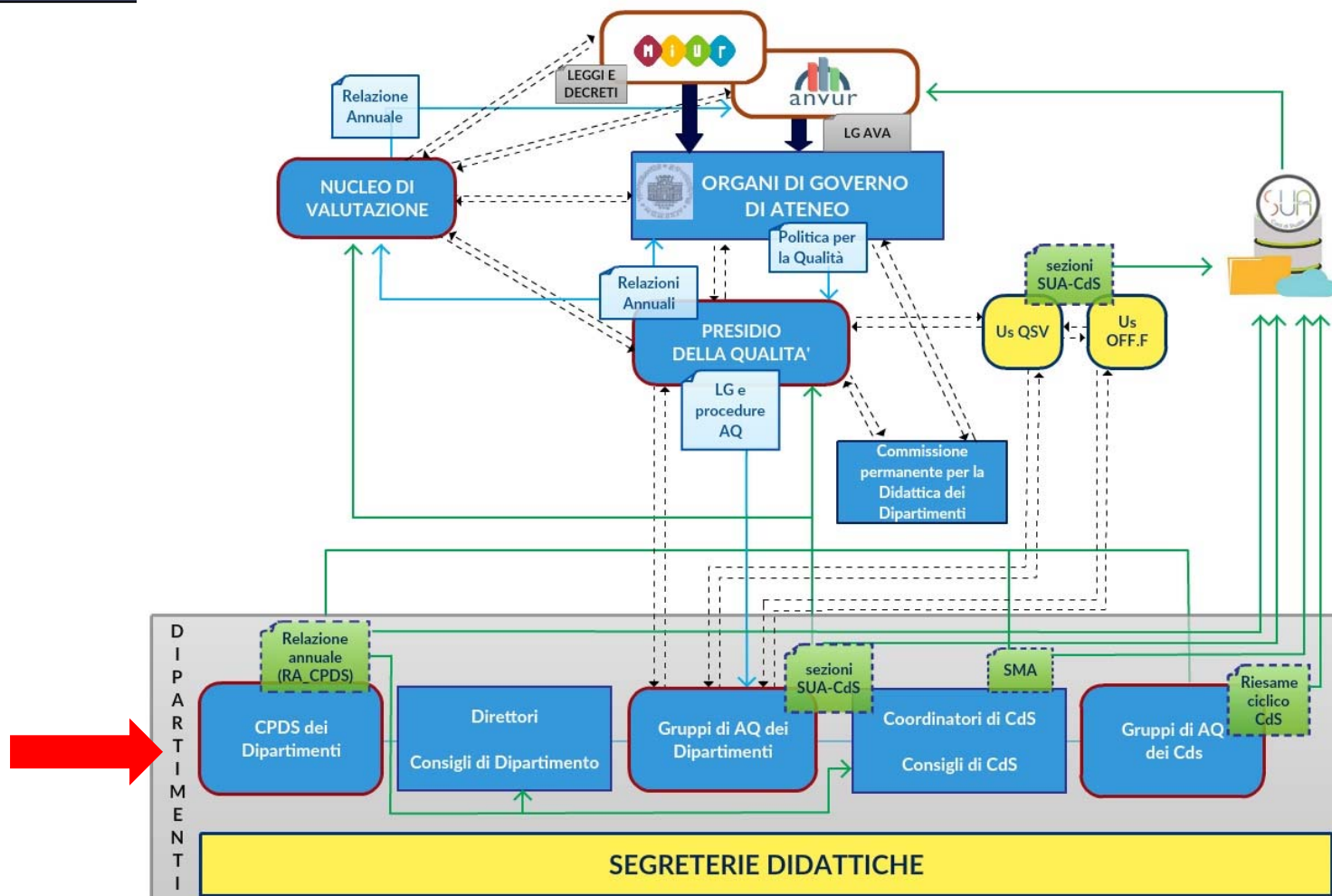
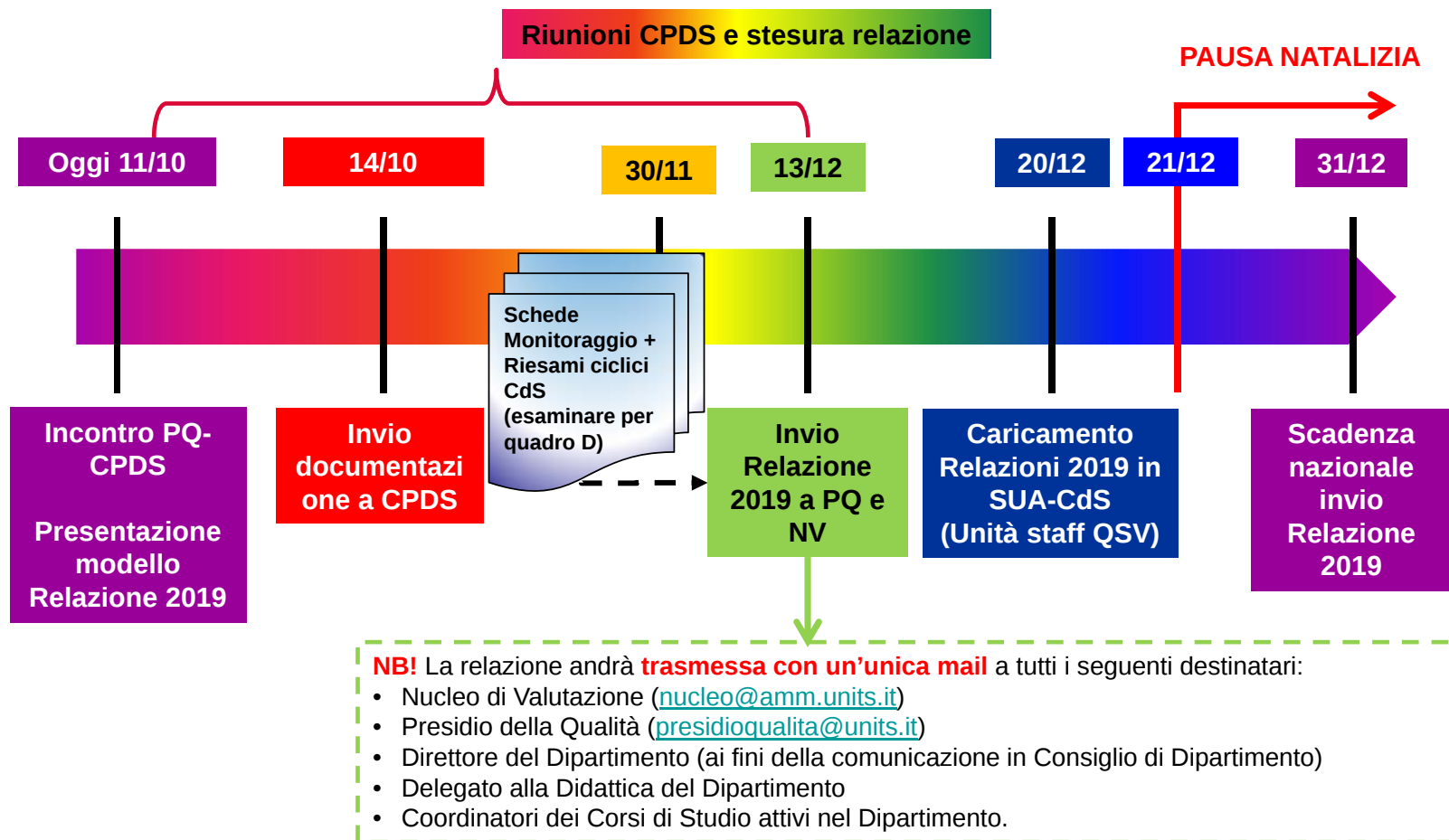


Figura 2. Struttura organizzativa del Sistema AQ di Ateneo e principali flussi informativi e comunicativi relativi alla formazione

RELAZIONE ANNUALE: LE SCADENZE 2019



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE



RELAZIONE ANNUALE 2019: struttura



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

La struttura della **Relazione** annuale (RA_CPDS) 2017 era stata **modificata** in base a quanto previsto nel documento AVA 2 (Allegato 7 Scheda Relazione CPDS).

Alla luce delle semplificazioni introdotte a livello dei quadri e degli aspetti da trattare, **dallo scorso anno** il Presidio della Qualità ha ritenuto **necessario che l'analisi delle CPDS riguardi tutti i quadri della Relazione**.

SI RACCOMANDA: di riportare **soltanto osservazioni relative agli aspetti oggetto di analisi** (evitando possibilmente riferimenti personali).

SI RACCOMANDA: di **contattare l'ufficio per risolvere eventuali problematiche di funzionamento dei link del documento, di accesso alle banche dati...**

Rif. Quadro modello precedente	Quadro	Oggetto
Ex F	A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
Ex C	B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
Ex D	C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
Ex E	D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
EX G	E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
NEW	F	Ulteriori proposte di miglioramento

su qualificazione dei docenti

Ex A	Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo
Ex B	Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)

RELAZIONE 2019: indicazioni operative



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

- Compilare **tutti i quadri** della relazione (la struttura della Relazione è stata semplificata in AVA 2.0, non sono più presenti quadri relativi al progetto del corso che non era necessario compilare tutti gli anni;
- La relazione è relativa **a ciascun CdS** e viene caricata in SUA-CDS relativamente al CdS: è possibile compilare un'unica relazione per un gruppo omogeneo di CdS (percorso 3+2 o area omogenea) ma deve contenere **espliciti riferimenti a ciascun CdS**;
- Il documento non va modificato nella struttura: non devono essere eliminati i riquadri e i testi contenuti (fonti informazioni e quesiti guida che rappresentano le indicazioni che il PQ ha fornito come linee guida alle CPDS).

UTILIZZARE PER CIASCUNA RELAZIONE IL MODELLO INVIATO SALVANDO IL FILE CON IL NOME DEL CDS O DEI GRUPPI DI CDS ANALIZZATI

RELAZIONE 2019: Le sezioni del documento - Informazioni generali - 1



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

Informazioni generali

DIPARTIMENTO: *precompilato*

CREDENZIALI-DIPARTIMENTO-SCHEDA-SUA-CDS

Username: Password:

Corsi di Studio attivi: *a.a. 2019/20*

Codice	Nome	Tipologia	Sede	Classe	CODICIONE
<i>precompilato</i>					
<i>precompilato</i>					
<i>precompilato</i>					

Composizione Commissione Paritetica

Nominata: *Inserire data*

Modificata/Integrata: *Inserire data*

Verbale Consiglio Dipartimentale: *Inserire numero e data*

Breve descrizione modifiche intervenute: *(Indicare i componenti sostituiti dalla nomina della Commissione e le motivazioni)*

Sito web: *precompilato*

Presidente: *precompilato*

Docente: *precompilato*

Docente: *precompilato*

Docente: *precompilato*

Studente: *precompilato*

Studente: *precompilato*

Studente: *precompilato*

Studente: *precompilato*

In questa sezione troverete username e password per l'accesso a SUA-CdS

NB: qualora la relazione venisse inviata a NV e PQ esclusivamente in formato pdf, ricordarsi di cancellare preventivamente username e pw

Parte precompilata
da non modificare

E' necessario indicare tutte le date di nomina e modifica della CPDS

NB: il modello con le parti precompilate sarà inviato nei prossimi giorni

Parte precompilata
aggiornabile se necessario

RELAZIONE 2019: Le sezioni del documento - Informazioni generali - 2



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

Data incontro	Tipo incontro (in presenza/telematico*)	Argomenti trattati / Ordine del giorno	Numero presenti	
			Docenti	Studenti
..../.../... ...				
..../.../... ...				
..../.../... ...				

* La modalità telematica solo per le attività di tipo istruttorio.

E' necessario indicare le date delle riunioni della CPDS finalizzate alla discussione degli argomenti e all'approvazione della relazione. Le riunioni possono essere in presenza o telematiche (solo per le attività di tipo istruttorio), vanno indicati brevemente gli argomenti trattati (o, se previsto, l'OdG), va indicata la numerosità dei componenti presenti (sia docenti che studenti).

In particolare dare evidenza delle **eventuali audizioni di studenti iscritti a CdS non rappresentati** nella CPDS.

Le riunioni vanno verbalizzate e i relativi verbali vanno conservati dalla CPDS (in una sezione intranet del sito di dipartimento).

RELAZIONE 2019: Le sezioni del documento - Informazioni generali - 3



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

E' lo spazio in cui inserire la sintesi del verbale (o dei verbali) in cui vanno riportate le motivazioni delle scelte metodologiche adottate dalla Commissione.

I verbali vanno conservati dalla CPDS: qui va inserita esclusivamente la sintesi.

Sintesi del verbale di approvazione della Relazione Annuale

Nella sintesi dovrà essere riportata la metodologia di analisi adottata dalla Commissione, con particolare riferimento alle motivazioni della scelta del livello di analisi (gruppi omogenei di corsi di studio, singolo corso di studio).

RELAZIONE 2018: Le sezioni del documento - La struttura dei Quadri di analisi



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

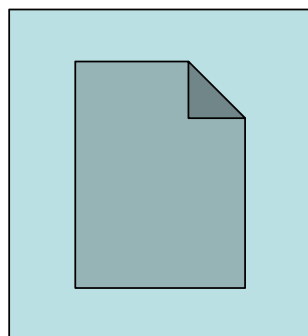
Quadro ...: Titolo del quadro	
Obiettivo dell'analisi	
Fonti di informazione	
Sono elencate le specifiche fonti di informazioni che permettono di svolgere l'analisi richiesta dal quadro	
Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico	
Punti di attenzione	Aspetti da considerare
...	 Sono elencati alcuni quesiti strutturati in modo da guidare l'analisi.
...	... Sono stati presi a riferimento i punti di attenzione seguiti dalle CEV nelle verifiche per l'Accreditamento periodico
Analisi	
Nel caso in cui la relazione sia strutturata per gruppi omogenei di corsi di studio, è opportuno indicare se la risposta riguarda uno o più corsi (e quali).	
NB: In caso di necessità di chiarimenti sulle informazioni rese disponibili nella SUA, nel Riesame ciclico o nella Scheda di monitoraggio è opportuno contattare i Coordinatori dei CdS (aspetti specifici del corso) o l'Unità QSV (aspetti generali o procedurali)	
Criticità evidenziate	
Vanno riportate le criticità evidenziate dall'analisi.	
Nel caso in cui la relazione sia strutturata per gruppi omogenei di corsi di studio, è opportuno indicare se la criticità riguarda uno o più corsi (e quali).	
NB anche i corsi eccellenti possono avere qualche aspetto che, pur non essendo «critico» può essere migliorato	
Proposte per il miglioramento	
Vanno riportate le proposte di miglioramento rispetto alle criticità evidenziate nel riquadro precedente.	

Laddove pertinente è indicato il riferimento a specifici indicatori del requisito R3 con il link al file contenente il quadro dei punti di attenzione

RELAZIONE 2018: Le sezioni del documento - Quadri di analisi



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE



Modello Relazione Annuale CPDS 2019

RELAZIONE 2019: LE PRINCIPALI FONTI DI INFORMAZIONE



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

FONTI DATI	QUADRO RA_CPDS	OGGETTO
SUA-CDS: Quadro B6 SUA-CDS: Quadro B7 SISVALDIDAT Sito web PQ Risultati inviati a CPDS	A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
SUA-CDS: Quadro B3 SUA-CDS: Quadro B4 SISVALDIDAT Guida On-Line ESSE3	B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
SUA-CDS: Quadro B1 SUA-CDS: Quadro B3 SISVALDIDAT Guida On Line Esse3	C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
SUA-CDS: Quadro D4 Monitoraggio annuale: INDICATORI	D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico
SUA-CDS: tutte le sezioni UNIVERSITALY	E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
	F	Ulteriori proposte di miglioramento

Per visualizzare le schede SUA-CDS dei corsi di studi del Dipartimento:

- collegarsi al portale all'indirizzo <http://ava.miur.it/>;
- selezionare l'ateneo (Università di Trieste);
- inserire username e password del dipartimento;
- selezionare l'anno di riferimento sulla sinistra (HOME 2017 o HOME 2018 o HOME 2019);
- selezionare "Gestione Schede SUA" e cliccare su "VISUALIZZA SCHEDE";
- per visualizzare la scheda del singolo corso cliccare su "COMPILA SCHEDA".



ESITI VISITA DI ACCREDITAMENTO 2018



Punteggio finale (Pfin)	Livello e Giudizio
$P_{fin} \geq 7,5$	A : molto positivo
$6,5 \leq P_{fin} < 7,5$	B : pienamente soddisfacente
$5,5 \leq P_{fin} < 6,5$	C : soddisfacente
$4 \leq P_{fin} < 5,5$	D : condizionato
$P_{fin} < 4$	E : insoddisfacente

- Rapporto preliminare 7 maggio 2019

Componenti del punteggio finale	Valore	Peso ai fini del punteggio finale
Punteggio medio di Sede	7,75	14/20
Punteggio medio dei Corsi di Studio valutati	6,82	3/20
Punteggio medio dei Dipartimenti valutati	7,75	3/20

- L'Ateneo non ha presentato controdeduzioni ma solo correzioni di refusi non sostanziali
- Rapporto definitivo approvato dal Consiglio Direttivo 3/7/2019 e inviato all'Ateneo il 18 luglio 2019 – **Pubblicato sul sito ANVUR la scorsa settimana**
<https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2019/09/Rapporto-ANVUR-AP-TRIESTE.pdf>

Livello A, corrispondente al giudizio MOLTO POSITIVO con punteggio finale (Pfin) pari a 7,61

L'ANVUR propone quindi l'Accreditamento della Sede e di tutti i suoi Corsi di Studio per la durata massima consentita dalla normativa vigente.

- Sede: 5 anni
- CdS: 3 anni

- Seguirà il **decreto MIUR di accreditamento**

ESITI VISITA DI ACCREDITAMENTO 2018



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

Valutazione di Sede (R1, R2, R4.A)



Tab. 6 - Punteggi attribuiti a ciascun punto di attenzione relativi ai Requisiti di Sede

Punti di attenzione		Punteggio
R1.A.1	La qualità della ricerca e della didattica nelle politiche e nelle strategie dell'Ateneo	8
R1.A.2	Architettura del sistema di AQ di Ateneo	10
R1.A.3	Revisione critica del funzionamento del sistema di AQ	9
R1.A.4	Ruolo attribuito agli studenti	9
Valutazione dell'indicatore: <i>Molto positivo</i>		
R1.B.1	Ammissione e carriera degli studenti	8
R1.B.2	Programmazione dell'offerta formativa	8
R1.B.3	Progettazione e aggiornamento dei CdS	7
Valutazione dell'indicatore: <i>Molto positivo</i>		
R1.C.1	Reclutamento e qualificazione del corpo docente	5
R1.C.2	Strutture e servizi di supporto alla didattica e alla ricerca, personale tecnico amministrativo	7
R1.C.3	Sostenibilità della didattica	8
Valutazione dell'indicatore: <i>Pienamente soddisfacente</i>		
R2.A.1	Gestione dell'AQ e monitoraggio dei flussi informativi tra le strutture responsabili	8
Valutazione dell'indicatore: <i>Molto positivo</i>		
R2.B.1	Autovalutazione dei CdS e dei Dipartimenti e verifica da parte del Nucleo di Valutazione	7
Valutazione dell'indicatore: <i>Pienamente soddisfacente</i>		
R4.A.1	Strategia e politiche di Ateneo per la qualità della ricerca	7
R4.A.2	Monitoraggio della ricerca scientifica e interventi migliorativi	8
R4.A.3	Distribuzione delle risorse, definizione e pubblicizzazione dei criteri	8
R4.A.4	Programmazione, censimento e analisi delle attività di Terza Missione	7
Valutazione dell'indicatore: <i>Molto positivo</i>		

ESITI VISITA DI ACCREDITAMENTO 2018



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

Valutazione dei Dipartimenti (R4.B)



Tab. 7 - Riepilogo dei punteggi attribuiti a ciascun punto di attenzione relativo ai Requisiti di Qualità di Dipartimento

Dipartimento di Scienze della vita		
Punti di attenzione		Punteggio
R4.B.1	Definizione delle linee strategiche	7
R4.B.2	Valutazione dei risultati e interventi migliorativi	7
R4.B.3	Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse	8
R4.B.4	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca	8
Valutazione dell'indicatore: Molto positivo		

Dipartimento di Ingegneria e architettura		
Punti di attenzione		Punteggio
R4.B.1	Definizione delle linee strategiche	8
R4.B.2	Valutazione dei risultati e interventi migliorativi	8
R4.B.3	Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse	8
R4.B.4	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca	8
Valutazione dell'indicatore: Molto positivo		

ESITI VISITA DI ACCREDITAMENTO 2018



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

Valutazione dei Corsi di Studio (R3)

Tab. 8 - Riepilogo dei punteggi attribuiti a ciascun punto di attenzione relativo ai Requisiti di Qualità di Corso di Studio



Punti di attenzione	SottoCEV A		SottoCEV B		SottoCEV C	
	L-32	LM-13	L-41	LM-62 & LM-63	L-9	LM-87
R3.A.1	Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate					
Punteggio	6	7	6	8	8	5
R3.A.2	Definizione dei profili in uscita					
Punteggio	8	6	8	8	5	6
R3.A.3	Coerenza tra profili e obiettivi formativi					
Punteggio	8	7	8	8	6	6
R3.A.4	Offerta formativa e percorsi					
Punteggio	8	7	7	7	7	7
Valutazione dell'indicatore	Molto positivo	Pienamente soddisfacente	Pienamente soddisfacente	Molto positivo	Pienamente soddisfacente	Soddisfacente
R3.B.1	Orientamento e tutorato					
Punteggio	7	7	8	7	7	6
R3.B.2	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze					
Punteggio	8	7	5	7	7	5
R3.B.3	Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche					
Punteggio	6	6	7	7	7	7
R3.B.4	Internazionalizzazione della didattica					
Punteggio	6	7	7	5	6	5
R3.B.5	Modalità di verifica dell'apprendimento					
Punteggio	6	6	8	8	7	6
Valutazione dell'indicatore	Pienamente soddisfacente	Pienamente soddisfacente	Pienamente soddisfacente	Pienamente soddisfacente	Pienamente soddisfacente	Soddisfacente
R3.C.1	Dotazione e qualificazione del personale docente					
Punteggio	7	7	7	7	6	7
R3.C.2	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica					
Punteggio	7	7	7	6	7	8
Valutazione dell'indicatore	Pienamente soddisfacente	Pienamente soddisfacente	Pienamente soddisfacente	Pienamente soddisfacente	Pienamente soddisfacente	Molto positivo
R3.D.1	Contributo dei docenti e degli studenti					
Punteggio	7	7	7	7	7	6
R3.D.2	Coinvolgimento degli interlocutori esterni					
Punteggio	6	7	7	8	8	7
R3.D.3	Revisione dei percorsi formativi					
Punteggio	7	7	8	7	6	6
Valutazione dell'indicatore	Pienamente soddisfacente	Pienamente soddisfacente	Pienamente soddisfacente	Pienamente soddisfacente	Pienamente soddisfacente	Soddisfacente



ESITI VISITA DI ACCREDITAMENTO 2018

Formulazione dei Punteggi per i Punti di Attenzione (PA):

Remind

I punteggi sono associati ai seguenti giudizi da 1 a 10:

- **PA= 9 o 10** - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri Atenei. La CEV esprime una “**Segnalazione di prassi meritoria**”.
- **PA= 7 o 8** - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati sono associate o garantiscono buoni risultati.
- **PA= 6** – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati (*Tale punteggio può essere associato alla presenza di criticità, purché queste siano state rilevate dal sistema di AQ e per le quali siano state poste in essere attività volte al loro superamento*).
- **PA= 4 o 5** - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve. La CEV esprime una “**Raccomandazione**”.
- **PA= < 4** - le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e la CEV esprime una “**Condizione**”.



ESITI VISITA DI ACCREDITAMENTO 2018

INDICATORE		PUNTO DI ATTENZIONE		L-32 STAN	LM-13 CTF	L-41 SIAFA	LM-62&LM-63 SC GOVERNO	L-9 ING NAVALE	LM-87 SERV SOC
R3.A	Definizione degli obiettivi, progettazione e architettura del CdS	R3.A.1	Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	6	7	6	8	8	5
		R3.A.2	Definizione dei profili in uscita	8	6	8	8	5	6
		R3.A.3	Coerenza tra profili e obiettivi formativi	8	7	8	8	6	6
		R3.A.4	Offerta formativa e percorsi	8	7	7	7	7	7
		PUNTEGGIO MEDIO INDICATORE		7,50	6,75	7,25	7,75	6,50	6,00
		VALUTAZIONE DELL'INDICATORE		MOLTO POSITIVO	PIENAMENTE SODDISFACENTE	PIENAMENTE SODDISFACENTE	MOLTO POSITIVO	PIENAMENTE SODDISFACENTE	SODDISFACENTE
R3.B	Strategie di gestione della didattica	R3.B.1	Orientamento e tutorato	7	7	8	7	7	6
		R3.B.2	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	8	7	5	7	7	5
		R3.B.3	Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche	6	6	7	7	7	7
		R3.B.4	Internazionalizzazione della didattica	6	7	7	5	6	5
		R3.B.5	Modalità di verifica dell'apprendimento	6	6	8	8	7	6
		PUNTEGGIO MEDIO INDICATORE		6,60	6,60	7,00	6,80	6,80	5,80
R3.C	Risorse umane, servizi e strutture di supporto	R3.C.1	Dotazione e qualificazione del personale docente	7	7	7	7	6	7
		R3.C.2	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	7	7	7	6	7	8
		PUNTEGGIO MEDIO INDICATORE		7,00	7,00	7,00	6,50	6,50	7,50
		VALUTAZIONE DELL'INDICATORE		PIENAMENTE SODDISFACENTE	PIENAMENTE SODDISFACENTE	PIENAMENTE SODDISFACENTE	PIENAMENTE SODDISFACENTE	PIENAMENTE SODDISFACENTE	MOLTO POSITIVO
		R3.D.1	Contributo dei docenti e degli studenti	7	7	7	7	7	6
		R3.D.2	Coinvolgimento degli interlocutori esterni	6	7	7	8	8	7
R3.D	Monitoraggio, revisione delle strategie, azioni di miglioramento	R3.D.3	Revisione dei percorsi formativi	7	7	8	7	6	6
		PUNTEGGIO MEDIO INDICATORE		6,67	7,00	7,33	7,33	7,00	6,33
		VALUTAZIONE DELL'INDICATORE		PIENAMENTE SODDISFACENTE	PIENAMENTE SODDISFACENTE	PIENAMENTE SODDISFACENTE	PIENAMENTE SODDISFACENTE	PIENAMENTE SODDISFACENTE	SODDISFACENTE
		MEDIA CDS		6,93	6,79	7,14	7,14	6,71	6,21

Evidenza dei punti di attenzione dei CdS che hanno ottenuto il punteggio più alto in ateneo (8) e il punteggio più basso in ateneo (5)

Le CPDS dei Dipartimenti con CdS visitati dalla CEV possono già in quest'occasione iniziare a indicare proposte di miglioramento relativamente ad eventuali aspetti di pertinenza della CPDS evidenziati dalla CEV come critici (raccomandazione) o migliorabili. In tal caso si chiede di evidenziare adeguatamente tali proposte affinché possano essere prese in carico dal CdS e/o dal Dipartimento. A tal fine saranno trasmesse a tali CPDS, unitamente al modello per la Relazione, le Schede di Valutazione redatte dalla CEV.

Indicazioni alle CPDS da VISITA DI ACCREDITAMENTO 2018



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

Indicatore R1.B	Obiettivo: accertare che l'Ateneo adotti politiche adeguate per la progettazione, l'aggiornamento e la revisione dei Corsi di Studio, funzionali alle esigenze degli studenti
-----------------	---

Punto di attenzione (SEDE)	Analisi delle fonti: conclusione	Punteggio
R1.B.3 Progettazione e aggiornamento dei CdS	In conclusione : L'Ateneo si accerta, in particolare tramite il NUV, se e come nel monitoraggio e nell'aggiornamento dell'offerta formativa i CdS e i Dipartimenti interagiscano con interlocutori esterni, e rileva l'esistenza di criticità da affrontare. I CdS tengono conto delle valutazioni delle CPDS, e inoltre è attivo lo strumento delle audizioni da parte del NUV. L'apertura nei confronti del mondo esterno emerge peraltro solo in parte a livello di Ateneo e viene lasciata in prevalenza alle iniziative delle diverse aree disciplinari.	7

Indicazioni alle CPDS da VISITA DI ACCREDITAMENTO 2018



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

Indicatore R2.B Obiettivo: accertare che processi e risultati siano periodicamente autovalutati dai CdS e dai Dipartimenti e sottoposti a valutazione interna da parte del Nucleo di Valutazione		
Punto di attenzione (SEDE)	Analisi delle fonti: conclusione	Punteggio
R2.B.1 Autovalutazione dei CdS e dei Dipartimenti e verifica da parte del Nucleo di Valutazione	In conclusione Dall'analisi della documentazione emerge che il Nucleo di Valutazione verifica costantemente (anche mediante audizioni, esami a campione o a rotazione) l'andamento dei CdS e dei Dipartimenti, lo stato del sistema di AQ, della SUA-CDS, della SUA-RD, dei documenti di monitoraggio annuale e del Riesame ciclico. L'Ateneo inoltre garantisce un riesame periodico di CdS e Dipartimenti tale da consentire l'approfondimento dei problemi, senza che CdS e Dipartimenti debbano sostenere un carico eccessivo di adempimenti. Risulta evidente una intensa attività di monitoraggio e di verifica della documentazione di AQ, volte ad accertare che CdS e Dipartimenti conseguano gli obiettivi stabiliti. Il coinvolgimento degli studenti nel processo di valutazione dei CdS è limitato ad una rappresentanza che non coinvolge studenti di tutti i cicli. La criticità è correttamente individuata dal PQ, che ha più volte formulato raccomandazioni volte a "incentivare un loro coinvolgimento diretto e partecipato". Tale limitata partecipazione non è percepita come criticità da parte dei rappresentanti degli studenti negli organi di governo e dagli incontri con le CPDS emergono alcune evidenze circa il parziale, non...	7

Indicazioni alle CPDS da VISITA DI ACCREDITAMENTO 2018



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

Indicatore R2.B Obiettivo: accertare che processi e risultati siano periodicamente autovalutati dai CdS e dai Dipartimenti e sottoposti a valutazione interna da parte del Nucleo di Valutazione		
Punto di attenzione	Analisi delle fonti: conclusione	Punteggio
	... sistematico, superamento della criticità attraverso audizioni con tutti i rappresentanti degli studenti. Il PQA analizza sistematicamente i Rapporti di Riesame dei CdS, le relazioni delle CPDS, le SUA-RD, i rapporti di riesame della ricerca dipartimentale; l'analisi è rigorosa relativamente alla qualità della stesura dei documenti, mentre non è evidente come vengano analizzati i problemi che le fonti esaminate mettono in luce. Nei "piani di azioni" elaborati dal PQA risultano attivate azioni mirate al miglioramento dei servizi trasversali, per le quali è presente una puntuale verifica dello stato di avanzamento. Dalla visita in loco emergono indicazioni circa l'analisi, l'individuazione e la segnalazione agli organi di governo di problemi di carattere comune, ma non c'è ancora sufficiente evidenza di una gestione sistematica di eventuali azioni di miglioramento, presenti nei documenti di AQ (rapporti di riesame, relazioni delle CPDS), non attuabili direttamente al livello di CdS o Dipartimento e che richiedano un intervento degli organi di Ateneo.	

Tali aspetti potrebbero essere estrapolati dalla CPDS e riportati in modo sintetico/schematico nel riquadro «Ulteriori proposte di miglioramento» in modo da consentire al PQ di raccogliere tutte le evidenze e riportarle ai diversi attori «responsabili»

Linee Guida PQ per il funzionamento delle CPDS



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

LINEE GUIDA PQ FUNZIONAMENTO CPDS:

<https://web.units.it/presidio-qualita/documenti/doc-37451>

- Il PQ ha analizzato le osservazioni ricevute dalle CPDS lo scorso autunno e ha introdotto nel documento le opportune correzioni e modifiche tenendo conto di quanto segnalato.
- Il PQ ha approvato le nuove Linee Guida nella riunione del 27 giugno 2019 e le ha inviate ai Presidenti delle CPDS e ai Direttori e Delegati Didattica di Dipartimento via mail il 23 luglio 2019 con la richiesta di diffusione all'interno delle CPDS e di adozione delle indicazioni.
- **Come per tutti i documenti del Presidio, le Linee Guida NON si pongono come regolamento prescrittivo ma come indicazioni volte al miglioramento del funzionamento del sistema di AQ.**



DUBBI, NECESSITA' DI CHIARIMENTI.....

Presidio della Qualità

Sito web: <https://web.units.it/presidio-qualita>

e-mail: presidioqualita@units.it

Contatti: <http://www.units.it/strutture/index.php/from/abook/strutture/028637>

Unità di staff Qualità Statistica e Valutazione

Sito web: <http://web.units.it/ufficio-valutazione>

e-mail: valutazione@amm.units.it

Contatti: <http://www.units.it/strutture/index.php/from/abook/area/ateneo/strutture/000545>

NB: si prega di scrivere all'indirizzo di ufficio e NON agli indirizzi personali: questo garantisce la lettura da parte delle persone in servizio e quindi una risposta tempestiva.