

“

Incontro con le Commissioni Paritetiche Docenti Studenti

”

Barbara Campisi

Presidio della Qualità





- 01 – IL PRESIDIO DELLA QUALITÀ (PQ) E LE SUE ATTIVITÀ
- 02 – LE OPINIONI DEGLI STUDENTI, LAUREANDI, LAUREATI
- 03 – L'ANALISI DELLE RELAZIONI ANNUALI
- 04 – IL FUNZIONAMENTO DELLE CPDS
- 05 – OSSERVAZIONI GENERALI PORTATE ALL'ATTENZIONE DEGLI OO.AA.

01 – Il PQ: integrazione della composizione



Composizione integrata con D.R. 487 del 2 agosto 2016.

Presidio della Qualità

Sito web: <https://web.units.it/presidio-qualita>

e-mail: presidioqualita@units.it

Presidente: Prof.ssa BARBARA CAMPISI

Componenti

Adami Gianpiero

Di Blas Lisa

Longo Renata

Martinelli Riccardo

Torelli Lucio

Venier Francesco

01 – Attività del PQ e SAQ



Il Decreto Rettorale di nomina del Presidio della Qualità ne definisce anche le specifiche funzioni:

- Sistema di AQ per la didattica e la ricerca coerente con le linee guida ANVUR;
- linee guida (LG) per il SAQ e comunicazione interna;
- LG per la creazione della struttura periferica del SAQ a livello dipartimentale e di CdS;
- LG per il miglioramento del collegamento/integrazione tra servizi di ateneo e dipartimenti;
- set di indicatori omogenei per le valutazioni/analisi periodiche;
- modelli standard di documentazione per diffondere metodologie di lavoro uniformi ed efficaci;
- iniziative di comunicazione/formazione/sensibilizzazione per diffondere i principi e i valori fondanti di un SAQ orientato al miglioramento continuo.

01 – Attività del PQ e SAQ



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE



**RELAZIONE DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ SUL
PROCESSO DI RILEVAZIONE DELLE OPINIONI
SULLA QUALITÀ DELLA DIDATTICA E DEI
SERVIZI DI SUPPORTO**

a.a.2014/15

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE



**PRESIDIO DELLA QUALITÀ
RELAZIONE SULLO STATO DI ATTUAZIONE
DEL SISTEMA DI AQ E SULLA
SOSTENIBILITÀ DELL'OFFERTA FORMATIVA**

(aprile 2015 – maggio 2016)



Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione interna
(D. Lgs. 19/2012, art 12 e art.14)
Università degli Studi di TRIESTE



28/07/2016 11:48:14

Sezione: 1. Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio (CdS)

1. Sistema di AQ a livello di ateneo

INTRODUZIONE

La presente relazione è stata predisposta dal Nucleo di Valutazione (NdV) nominato con DR. n.299 del 27/5/2016 per il triennio 2016-2019 con l'eccezione del capitolo 3 "Le modalità ed i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e, se effettuata, dei laureandi", che è già stata redatta dal NdV 2013-2016 entro la scadenza 30/04/2016. Dal punto di vista operativo il NdV ha proceduto costituendo quattro gruppi di lavoro, uno per la didattica, uno per la ricerca, uno per la valutazione delle performance ed uno per la terza missione, che hanno analizzato preliminarmente le documentazioni di loro pertinenza. Successivamente, il NdV ha lavorato collegialmente, pertanto la presente relazione ne è espressione unanime.

Stante la sua recente costituzione, avvenuta a ridosso della data di scadenza della Relazione, il NdV riporta una serie di osservazioni che discendono dall'analisi dei documenti disponibili, nonché dal colloquio con i componenti del Presidio della Qualità (PQ) tenutosi il 30/6/2016, riservandosi di procedere ad analisi dirette e più estese in tempi successivi. Per lo stesso motivo la relazione riguarda solo le parti obbligatorie e non quelle facoltative. In particolare, con riferimento alla valutazione della qualità della ricerca dipartimentale e delle attività di terza missione, il NdV si impegna a monitorare la compilazione della SUA-RD e della SUA Terza Missione verificando, sulla base dei criteri ANVUR, che i Dipartimenti provvedano alla implementazione delle schede coerentemente con le indicazioni fornite dal PQ, e che il PQ, interfacciandosi con le strutture, supporti la compilazione con opportuni interventi formativi. A tal fine il NdV si impegna altresì a rapportarsi con ANVUR al fine di disporre di indicazioni chiare da riportare al PQ.

Il NdV ha voluto analizzare tra l'altro il livello di attenzione che l'Ateneo, in tutte le sue componenti, ha avuto nei confronti delle raccomandazioni del NdV 2013-2016 e dei rapporti del Presidio di Qualità, delle Commissioni Paritetiche docenti-studenti (CPDs) e delle opinioni degli studenti, al fine di meglio comprendere il processo di autovalutazione dell'Ateneo ed in quale misura tale processo abbia seguito i criteri e gli indicatori ANVUR. La relazione consta delle tre Sezioni previste dalle Linee Guida ANVUR, Valutazione del sistema di Qualità dell'Ateneo e di Corsi di Studio, Valutazione sul funzionamento complessivo delle performance e Raccomandazioni e Suggerimenti.

In premessa di questo primo capitolo discutiamo i documenti di riferimento a cui abbiamo avuto accesso per la valutazione del sistema della qualità a livello di Ateneo. Questi sono:

- Relazione del PQ sullo stato di attuazione del sistema di AQ e sulla sostenibilità dell'offerta formativa (aprile 2015 – maggio 2016);
- Relazione del PQ sul processo di rilevazione delle opinioni sulla qualità della didattica e dei servizi di supporto per l'a.a.2014/15;
- Report audizioni 2016, svolte dal NdV in carica per il triennio 2013-2016 sulla base del piano di audizioni

già disponibile a luglio ➔ NdV e Dipartimenti

26/07/2016

SA 17 febbraio 2016 – CdA 26 febbraio 2016

SA 21 settembre 2016 – CdA 30 settembre 2016

Incontro PQ - CPDS

Principale documentazione del SAQ 2016

Trieste, giovedì 27 ottobre 2016

02 – Opinioni degli studenti, laureandi e laureati



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

Linee guida AVA - Indicazioni operative alle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV) per l'accREDITAMENTO periodico delle sedi e dei corsi di studio (CdS)

AVA 2.0 novembre 2016

Punto di attenzione AQ5.D2 Segnalazioni/ osservazioni degli studenti

La Commissione paritetica docenti-studenti e il CdS sono attivi nel raccogliere le segnalazioni/osservazioni provenienti dagli studenti?

Punto di attenzione R3.D1 Segnalazioni/ osservazioni degli studenti

Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati?

*Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati **credito e visibilità**?*

Punto di attenzione R3.D3 Segnalazioni/ osservazioni degli studenti

Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti dalla CPDS e dagli organi dell'AQ?

02 – Opinioni di studenti, laureandi e laureati



Varie le osservazioni, le raccomandazioni e i suggerimenti delle CPDS.

- **Sensibilizzazione degli studenti sulla valenza della compilazione dei questionari**
 - Mancanza di consapevolezza della rilevanza della compilazione da parte degli studenti.
 - Poca accuratezza della valutazione prima degli esami (N.B. i frequentanti dovrebbero compilare in corrispondenza dei 2/3 delle lezioni) .
 - Rischi derivanti da una compilazione superficiale.

SENSIBILIZZAZIONE DA PARTE DEI DOCENTI IN AULA

INCONTRI CPDS-STUDENTI PER UN MAGGIOR COINVOLGIMENTO ATTIVO E CONSAPEVOLE DEGLI STUDENTI NEL PROCESSO DI MIGLIORAMENTO DEI CDS.

Un esempio: la CPDS del DSCF



- “La CP si è proposta di **analizzare nel dettaglio l’esperienza dello studente** in quanto ritiene che i dati relativi alla valutazione debbano essere monitorati e riportati nella relazione in maniera continua, **con cadenza annuale**, sia perché sono gli indicatori molto significativi della qualità della didattica, sia perché sono soggetti a variazioni di anno in anno a seconda di spostamenti di corsi, cambi di docenti, variazione della numerosità e della qualità degli studenti, etc.
- Il quadro F è quello che richiede il massimo coinvolgimento degli studenti. Sono stati perciò programmati degli **incontri informali** anche al di fuori delle riunioni della CP con studenti dei quattro corsi di studio. Sulla base dell’esperienza pregressa questi incontri forniscono utili informazioni talvolta non rilevate in maniera altrettanto efficace dai questionari.”

Alcune considerazioni del NV



- **Necessarie evidenze incontrovertibili dai Dipartimenti**

Il PQ ha svolto un'attenta analisi degli elementi emersi sulla valutazione nell'ambito delle CPDS. Da tale analisi emerge che molti Dipartimenti considerano particolarmente critici i seguenti aspetti:

- poca accuratezza da parte degli studenti nella compilazione dei questionari di valutazione in quanto vengono affrontati a ridosso dello svolgimento dell'esame;*
- mancata sincerità nel dichiararsi frequentanti o non frequentanti, con particolare riferimento ai Corsi di Studio dove la frequenza alle lezioni è obbligatoria.*

A proposito di tale analisi, il NV ritiene necessario che siano esplicitate modalità e metodi utilizzati per giungere a tali conclusioni che appaiono sorprendenti e discutibili e che pertanto i Dipartimenti portino evidenze incontrovertibili che tali eventi abbiano una tale rilevanza da inficiare la qualità dei dati. Inoltre, il NV si aspetta che il PQ concentri preferibilmente la propria analisi sulle maggiori effettive criticità mostrate dai questionari studenti.

- **Commenti degli studenti: rari i loro espliciti richiami nelle relazioni.**

Il NV considera i contenuti del campo a testo libero una fonte molto rilevante per un'analisi qualitativa dei problemi e l'individuazione delle cause dei medesimi: in occasione delle visite, ha osservato che raramente i RAR e i Rapporti delle CPDS prendono esplicitamente in considerazione tali informazioni.

02 – Opinioni di studenti, laureandi e laureati



Altre osservazioni, raccomandazioni e suggerimenti delle CPDS:

- Istruzioni per la compilazione più facilmente accessibili e uso dei *social network* di Dipartimento e di Ateneo.
- Pubblicazione dei risultati
 - Mozione degli Studenti in SA e CdA luglio 2016



PQ – CONSIGLIO DEGLI STUDENTI

- Documento di sintesi riportante la politica di Ateneo per la pubblicazione degli esiti della valutazione della didattica

03 – Analisi delle Relazioni Annuali 2015 CPDS



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

FINALITÀ DELLA RELAZIONE*: RENDICONTARE AGLI OO.AA.

Sistema di Assicurazione Qualità (SAQ)

- Stato di implementazione del SAQ di UniTS.
- Attività di comunicazione, informazione e documentazione svolte coerentemente con politiche e strategie dell'Ateneo e linee guida ANVUR.

aprile 2015 – maggio 2016

Sostenibilità dell'Offerta Formativa

- Monitoraggio dell'aggiornamento delle informazioni contenute nelle SUA-CdS.
- Verifica preliminare dei requisiti per l'accREDITAMENTO iniziale dei CdS (DM.1059/2013).

SUA-CdS 2016/17

Presidio della Qualità e Unità di Staff Qualità Statistica Valutazione

03 – Analisi delle Relazioni Annuali 2015 CPDS



In particolare, sono stati analizzate e descritte:

- le composizioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti
- le metodologie di analisi per la redazione della Relazione Annuale (RA)
- alcuni esempi di buone pratiche a livello di dipartimento (es. [PAGINA WEB DELLA CPDS, RELATIVI VERBALI E RELAZIONI, PARTECIPAZIONE STUDENTESCA ALLARGATA](#)).

Composizioni delle CPDS



- **4 docenti + 4 studenti**

CdS attivi 2015/16

MACROAREA SSH	DEAMS	6
	DISU	9
	IUSLIT	3
MACROAREA PE	DIA	13
	DMG	4
	DSCF	4
MACROAREA LS	DSMC	10

- **3 docenti + 3 studenti**

MACROAREA PE	DF	2
MACROAREA LS	DSV	8

- **2 docenti + 2 studenti**

MACROAREA SSH	DISPES	4
---------------	--------	---

ROTAZIONE DEGLI INCARICHI NEL SAQ

IMPORTANTE ASSICURARE LA CONTINUITÀ METODOLOGICA DELLE CPDS: MANTENIMENTO DI ALMENO UNO O DUE DOCENTI GIÀ OPERATIVI AL LORO INTERNO.

RACCOMANDAZIONI DEL PQ

- i) COMUNICARE TEMPESTIVAMENTE LE MODIFICHE DELLE CPDS;
- ii) AGGIORNARE LE PAGINE WEB DELL'AQ.



Metodologie di analisi e documentazione

CPDS	ANNO	CDS attivi 2015/16	QUADRI COMPILATI	LIVELLO DI ANALISI	ELEMENTI SPECIFICI per CDS	Relazioni Inviate PQ
MACROAREA SSH						
DEAMS	2014	6	Tutti	Gruppi omogenei	SI	3
	2015	6	Tutti	Gruppi omogenei	SI	3
DISPES	2014	4	Tutti	Dipart.	NO	1
	2015	4	Tutti	CdS	SI	1
DISU	2014	10	Tutti	CdS/Gruppi omogenei	SI	6
	2015	9	Tutti	CdS/Gruppi omogenei	SI	7
IUSLIT	2014	3	Tutti	Gruppi omogenei	SI	2
	2015	3	Tutti	Gruppi omogenei	SI	2



Metodologie di analisi e documentazione

CPDS	ANNO	CDS attivi 2015/16	QUADRI COMPILATI	LIVELLO DI ANALISI	ELEMENTI SPECIFICI per CDS	Relazioni Inviate PQ
MACROAREA PE						
DF	2014	2	Tutti	Gruppi omogenei	SI	1
	2015	2	Tutti	Gruppi omogenei	SI	1
DIA	2014	13	A - C	Dipart.	SI	1
	2015	13	Tutti * D – G	Gruppi omogenei	SI	5
DMG	2014	4	Tutti	Gruppi omogenei	SI	2
	2015	4	Tutti	Gruppi omogenei	SI	2
DSCF	2014	4	C, E - G	Gruppi omogenei	SI	1
	2015	4	A, E - G	Gruppi omogenei	SI	2
* Solo per Architettura						

Metodologie di analisi e documentazione

CPDS	ANNO	CDS attivi 2015/16	QUADRI COMPILATI	LIVELLO DI ANALISI	ELEMENTI SPECIFICI per CDS	Relazioni Inviare PQ
MACROAREA LS						
DSMCS	2014	9	Tutti	CdS	SI	1
	2015	10	Tutti	CdS	SI	1
DSV	2014	8	Tutti	Dipart.	NO	1
	2015	8	Tutti	Gruppi omogeni	SI	1

UN MIGLIORAMENTO NELLA CAPACITÀ DI AUTOVALUTAZIONE

- Il PQ ritiene che tra i soggetti responsabili dell'AQ dei CdS (in particolare CPDS e Gruppi di AQ dei CdS) stia maturando una sempre **maggiore consapevolezza dell'importanza dell'utilizzo di indicatori** per l'autovalutazione, per quanto la capacità di autoanalisi sia ancora diversificata.

04 – Funzionamento delle CPDS



Per l'operatività delle CPDS dipartimentali vanno definiti i regolamenti (o procedure interne) di funzionamento.

- Per l'analisi della documentazione di riferimento sui CdS, le CPDS devono essere **OPERATIVE** durante tutto l'anno, in riunioni periodiche (almeno 4–6 all'anno).
- A **TUTTE LE RIUNIONI** devono necessariamente partecipare gli **STUDENTI**.
- Ogni riunione deve essere formalizzata in un **VERBALE**, documentando così anche l'effettiva partecipazione ai lavori degli studenti.
- Le **SEDUTE** sono da considerarsi **VALIDE** se, e solo se, è presente:
 - la **MAGGIORANZA DEI COMPONENTI DELLA CPDS** nel suo insieme;
 - **ALMENO LA METÀ** della componente “docente” e della componente “studente”.

Per una CPDS di 8 persone la seduta è valida se sono presenti almeno 5 persone, mentre nel caso di una CPDS di 6 persone è necessaria la presenza di 4 persone (di cui, in entrambi i casi, almeno due docenti e almeno 2 studenti).

05 – Osservazioni generali portate all'attenzione degli OO.AA.



ALCUNE PROBLEMATICHE RILEVANTI IN OTTICA STUDENTE

- **Corsi di studio interateneo:** modalità incoraggiata dalla Regione FVG, in particolare per le lauree sanitarie, che però rende necessaria un'armonizzazione delle procedure amministrative nelle due sedi.
- **Potenziamento dei canali di comunicazione in lingua inglese** e servizi di supporto a livello di ateneo e di CdS.
- **Estensione del “diploma supplement”** anche ai corsi di terzo livello.
- **Guida on line di ESSE3:** strumento piuttosto rigido che penalizza la comunicazione esterna e l'accessibilità delle informazioni disponibili.



GRAZIE