



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

INCONTRO CON LE COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI STUDENTI

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (RA_CPDS) 2015

26 ottobre 2015

Raffaella Di Biase

Responsabile Unità di staff Qualità Statistica e Valutazione

Laura Paolino

Unità di staff Qualità Statistica e Valutazione





I RIFERIMENTI NORMATIVI: normativa nazionale

L.30/12/2010 n.240 - Art.2. Organi e articolazione interna delle università – comma 2 lett. g)

2. (...) le università statali modificano, altresì, i propri statuti in tema di articolazione interna con l'osservanza dei seguenti vincoli e criteri direttivi: (...)

g) istituzione in ciascun dipartimento (...) di una commissione paritetica docenti-studenti, competente a svolgere attività di **monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica** nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori; ad **individuare indicatori per la valutazione** dei risultati delle stesse; a **formulare pareri sull'attivazione e la soppressione** di corsi di studio. (...)

D.Lgs. 27/1/2012 n.19 - Art. 13 Relazione annuale delle commissioni paritetiche docenti-studenti

1. Le commissioni paritetiche docenti-studenti, previste dall'articolo 2, comma 2, lettera g), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, redigono una **relazione annuale** che contiene **proposte al nucleo di valutazione** interna nella direzione del **miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche, anche in relazione ai risultati ottenuti nell'apprendimento**, in **rapporto alle prospettive occupazionali** e di sviluppo personale e professionale, nonché alle esigenze del sistema economico e produttivo.

2. L'elaborazione delle **proposte** avviene previo **monitoraggio degli indicatori** di competenza (...) e **anche sulla base di questionari** o interviste agli **studenti**, preceduti da un'ampia **attività divulgativa delle politiche qualitative dell'ateneo**, in modo da rendere gli studenti informati e consapevoli del sistema di qualità adottato dall'ateneo.

3. La **relazione** delle commissioni paritetiche docenti-studenti viene **trasmessa ai nuclei di valutazione interna e al senato accademico entro il 31 dicembre di ogni anno**.



I RIFERIMENTI NORMATIVI: normativa interna

Statuto UniTS - Art. 30 Commissione paritetica docenti-studenti (commi 1, 2 e 3) (D.R.261/2012 dd.8/3/2012)

1. Nell'ambito di ogni dipartimento è istituita una commissione paritetica docenti-studenti, con il compito di garantire la qualità della didattica.
2. La commissione, sulla base di criteri certi e predeterminati:
 - a) **monitora l'offerta formativa e la qualità della didattica**, nonché l'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori;
 - b) **individua indicatori per la valutazione** dei risultati della didattica e dei servizi agli studenti;
 - c) esprime **parere sull'attivazione, modifica e soppressione** dei corsi di studio, nonché sulla **copertura degli insegnamenti**;
 - d) esprime **parere sui regolamenti didattici** dei corsi di studio attivati.
3. La commissione è composta in misura paritetica da docenti e studenti; le modalità di composizione e il funzionamento sono stabiliti da regolamento.



I RIFERIMENTI NORMATIVI: documento attuativo ANVUR

Documento Sistema AVA – B.2.3.2. – Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (28/1/2013)

All'interno delle attività di **monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica** e dell'attività di servizio agli studenti, individuate dalla legge 240/2010, art. 2, comma 2, lettera g), ai sensi dell'art. 13 del D.Lgs.19/2012 le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, istituite per ogni Dipartimento, struttura di raccordo (legge 240/2010, comma 2, lettera c) o altra articolazione interna (legge 240/2010, comma 2, lettera e), hanno compiti di:

- a. **proposta al Nucleo di Valutazione per il miglioramento** della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche;
- b. **attività divulgativa delle politiche di qualità dell'ateneo nei confronti degli studenti;**
- c. **monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica a livello di singole strutture.**

Le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti **redigono annualmente una relazione** che contiene il **resoconto delle attività di cui ai punti a, b e c.**



I RIFERIMENTI NORMATIVI: Linee guida per la definizione e l'attuazione del Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo (SA 18/11/2014 - CdA 28/11/2014)

Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)

- Nominata dal Consiglio di Dipartimento e composta in misura paritetica da docenti e studenti;
- valuta, **sulla base delle informazioni contenute nella SUA-CdS e altre fonti disponibili**, l'offerta formativa e la qualità della didattica, nonché l'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori;
- individua indicatori per la valutazione dei risultati della didattica e dei servizi agli studenti;
- esprime parere sull'attivazione, modifica e soppressione dei CdS, nonché sulla copertura degli insegnamenti;
- esprime parere sui regolamenti didattici dei CdS attivati;
- **svolge attività divulgativa delle politiche di qualità dell'ateneo nei confronti degli studenti**;
- redige una **relazione annuale** contenente proposte per il miglioramento e la **trasmette** al **Nucleo di Valutazione**, al **Presidio della Qualità** e all'Unità di staff Qualità, Statistica e Valutazione, ai fini della successiva pubblicazione entro il 31 dicembre di ogni anno, nonché ai **Coordinatori dei CdS** e ai **Direttori di Dipartimento**.

*Nota 1. In merito alla composizione della CPDS, il PQ raccomanda il **non coinvolgimento dei Coordinatori dei CdS e dei componenti dei Gruppi AQ dei CdS** al fine di assicurarne l'autonomia.*

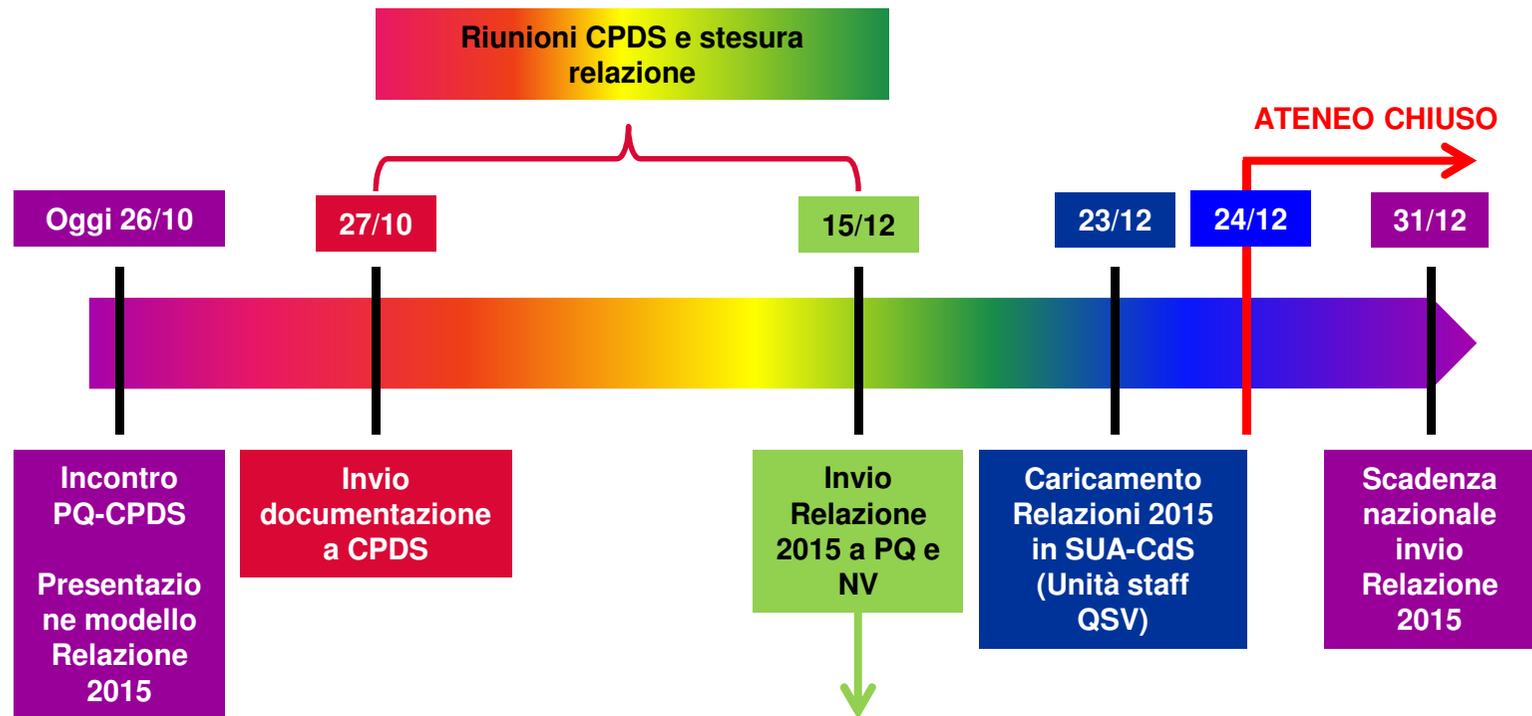


RIEPILOGANDO: LE FUNZIONI DELLA CPDS

compito	L.240/2010	D.Lgs.19/2012	Statuto UniTS	Documento ANVUR	L.G. PQ su SAQ
	30/12/2010	27/01/2012	08/03/2012	28/01/2013	18 e 28/11/2014
monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica	X		X	X	X
individuare indicatori per la valutazione	X		X		X
formulare pareri sull'attivazione e la soppressione di corsi di studio	X		X		X
proposte al nucleo di valutazione interna per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche		X		X	X
monitoraggio degli indicatori di competenza (...) anche sulla base di questionari o interviste agli studenti		X		X	X
attività divulgativa delle politiche qualitative dell'ateneo presso gli studenti		X		X	X
relazione annuale entro il 31 dicembre di ogni anno		X		X	X
esprime parere sulla copertura degli insegnamenti			X		X
esprime parere sui regolamenti didattici dei corsi di studio			X		X



LE SCADENZE 2015



NB! La relazione andrà trasmessa con un'unica mail a tutti i seguenti destinatari:

- Nucleo di Valutazione (nucleo@amm.units.it)
- Presidio della Qualità (presidioqualita@units.it)
- Direttore del Dipartimento (ai fini della comunicazione in Consiglio di Dipartimento)
- Delegato alla Didattica del Dipartimento
- Coordinatori dei Corsi di Studio attivi nel Dipartimento.



RELAZIONE 2015: alcune indicazioni

1. Struttura completa vs Scelta di alcuni temi.

La struttura della **Relazione** annuale (**RA_CPDS**) per il **2015** viene sostanzialmente confermata ma prevede alcune integrazioni **rispetto al 2014**.

La struttura della RA_CPDS proposta è quella prevista dal sistema AVA (**allegato V** del Documento "Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del Sistema Universitario Italiano" approvato dall'ANVUR il 28/01/2013) e contiene tutti gli aspetti che le Commissioni devono analizzare e sui quali possono fare proposte. **Ciascuna Commissione può tuttavia programmare il proprio lavoro** di analisi in un'ottica pluriennale, **concentrandosi in particolare annualmente su una parte specifica dei temi proposti**.

2. Relazione per singolo CdS vs Relazione per gruppi omogenei di CdS

Il Presidio della Qualità ritiene che la **Commissione Paritetica possa** autonomamente **scegliere se** impostare il documento di **analisi a livello di dipartimento, di gruppi omogenei di corsi di studio o di singolo corso di studio**. In ogni caso la relazione deve riguardare con **opportuni riferimenti** tutti i corsi di studio attivi nel dipartimento per l'a.a.2015/16, anche allo scopo di facilitare il compito dei coordinatori dei corsi di studio in fase di predisposizione del rapporto di riesame.

Si intende aggregazioni del tipo: tutti i corsi di un Dipartimento, tutti i corsi di un'area, tutte le triennali/tutte le magistrali, percorso 3+2, CdS interdipartimentali, CdS interateneo,

3. Temi e dettaglio dell'analisi: la scelta va motivata

Sintesi del verbale di approvazione della Relazione Annuale: nella sintesi dovrà essere riportata la **metodologia di analisi** adottata dalla Commissione, con particolare riferimento alle **motivazioni della scelta dei temi** (quadri) **approfonditi e del livello di analisi** (dipartimento, gruppi omogenei di corsi di studio, singolo corso di studio).



Le sezioni del documento - Informazioni generali - 1

In questa sezione troverete username e password per l'accesso a SUA-CdS

DIPARTIMENTO					
Corsi di Studio attivi a.a. 2014/15					
Codice	Nome	Tipo	Sede	Classe	CODICIONE
Composizione Commissione Paritetica					
Nominata il					
Sito web					
Presidente					
Docente					
Docente					
Docente					
Studente					



Parte precompilata
da non modificare



Parte precompilata
aggiornabile se necessario



Presidio della Qualità – Unità di staff Qualità Statistica e Valutazione
26 ottobre 2015



Le sezioni del documento - Informazioni generali - 2

La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

Data incontro	Tipo incontro (presenza/telematico)	Argomenti trattati / Ordine del giorno	Numero presenti	
			Docenti	Studenti
.../.../.....				
.../.../.....				
.../.../.....				

E' necessario indicare le date delle riunioni della CPDS finalizzate alla discussione degli argomenti e all'approvazione della relazione. Le riunioni possono essere in presenza o telematiche (es: discussioni, approvazioni di documenti o di parti di essi via mail), vanno indicati brevemente gli argomenti trattati (o, se previsto, l'OdG), va indicata la numerosità dei componenti presenti (sia docenti che studenti).

Le riunioni vanno verbalizzate e i relativi verbali vanno conservati dalla CPDS (preferibilmente in una sezione del sito di dipartimento): essenziale in vista delle visite di accreditamento periodico!!!!



Le sezioni del documento - Informazioni generali - 3

Sintesi del verbale di approvazione della Relazione Annuale

(nella sintesi dovrà essere riportata la metodologia di analisi adottata dalla Commissione, con particolare riferimento alle motivazioni della scelta dei temi (quadri) approfonditi e del livello di analisi (dipartimento, gruppi omogenei di corsi di studio, singolo corso di studio)

E' lo spazio in cui inserire la sintesi del verbale (o dei verbali) in cui vanno riportate le motivazioni delle scelte metodologiche adottate dalla Commissione.

I verbali vanno conservati dalla CPDS: qui va inserita esclusivamente la sintesi.



Le sezioni del documento - La struttura dei Quadri di analisi - 1

Quadro ...: Titolo del quadro	
Obiettivo dell'analisi	
Fonti di informazione Sono elencate le specifiche fonti di informazioni che permettono di svolgere l'analisi richiesta dal quadro	
Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico	
Punti di attenzione	Aspetti da considerare
...	<ul style="list-style-type: none">... Sono elencati alcuni quesiti strutturati in modo da guidare l'analisi.
...	<ul style="list-style-type: none">... Sono stati presi a riferimento i punti di attenzione seguiti dalle CEV nelle verifiche per l'Accreditamento periodico
Analisi Nel caso in cui la relazione sia strutturata per gruppi omogenei di corsi di studio, è opportuno indicare se la risposta riguarda uno o più corsi (e quali). NB: In caso di necessità di chiarimenti sulle informazioni rese disponibili nella SUA, è opportuno contattare i Coordinatori dei CdS (aspetti specifici del corso) o l'Unità QSV (aspetti generali o procedurali)	
Criticità evidenziate Vanno riportate le criticità evidenziate dall'analisi. Nel caso in cui la relazione sia strutturata per gruppi omogenei di corsi di studio, è opportuno indicare se la criticità riguarda uno o più corsi (e quali). NB anche i corsi eccellenti possono avere qualche aspetto che, pur non essendo «critico» può essere migliorato	
Proposte per il miglioramento Vanno riportate le proposte di miglioramento rispetto alle criticità evidenziate nel riquadro precedente.	



Le sezioni del documento – Quadro A

Quadro A: Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo

Il progetto del CdS mantiene la dovuta attenzione alle funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo?

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione A “Obiettivi della formazione”

Quadro A1 “Consultazione con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni”

Quadro A2a “Profilo professionale e sbocchi occupazionali e occupazionali previsti per i laureati”

Quadro A2b “Il corso prepara alle professioni di? (codifiche ISTAT)”

Quadro A4a “Obiettivi formativi specifici del Corso”

Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare

Parti consultate

- *La gamma degli enti e delle organizzazioni consultate, direttamente o tramite studi di settore, è adeguatamente rappresentativa a livello regionale, nazionale e/o internazionale?*

Modalità delle consultazioni

- *I modi e i tempi delle consultazioni sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento?*

Funzioni e competenze

- *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*
- *Il progetto formativo ha recepito le principali indicazioni provenienti dalle parti consultate?*



I QUADRI DELLA RELAZIONE: Quadro B

Quadro B: Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)

I risultati di apprendimento attesi sono efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento?

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - sezione Qualità – Sezione A “Obiettivi della formazione” e Sezione B “Esperienza dello studente”

Quadro A3 “Requisiti di ammissione”

Quadro A4a “Obiettivi formativi specifici del Corso”

Quadro A4b “Risultati di apprendimento attesi” e “Insegnamenti”

Quadro A4c “Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento”

Quadro B1a “Descrizione del percorso di formazione”

Quesiti guida dell’analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l’accreditamento periodico

Punti di attenzione	Aspetti da considerare
Conoscenze richieste o raccomandate in ingresso	<ul style="list-style-type: none"> • Come è verificato il possesso della conoscenze iniziali richieste o raccomandate, come sono individuate le eventuali carenze da recuperare, come è controllato l’avvenuto recupero, nel caso di CdS di primo ciclo o a ciclo unico? • Come è verificata l’adeguatezza della preparazione dei candidati nel caso di CdS di secondo ciclo?
Coerenza tra domanda di formazione e risultati di apprendimento	<ul style="list-style-type: none"> • I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5), sono coerenti con i profili professionali che il CdS ha individuato come risposta alla domanda di formazione?
Coerenza tra insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS	<ul style="list-style-type: none"> • C’è coerenza tra le aree di apprendimento definite dal corso di studio e gli obiettivi formativi specifici? • C’è coerenza tra i singoli insegnamenti e gli obiettivi di apprendimento previsti dall’area di apprendimento?



I QUADRI DELLA RELAZIONE: Quadro C

Se ci sono segnalazioni specifiche per alcuni CdS, vanno anticipate ai Coordinatori perché ne possano tener conto nel RAR 2015/16

Quadro C: Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

La qualificazione dei docenti, i metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato?

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente".

Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (programmi corsi e CV docenti)

Quadro B4 "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale Studio e Biblioteche"

Quadro B6 "Opinioni studenti"

Guida On-Line ESSE3:

https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do?sessionid=F8C29AEA251DAC991its_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

N.B Ciascuna SUA-CDS rappresenta una coorte di erogazione del corso di studio. Pertanto il quadro B3 si completa anno dopo anno caricando la didattica erogata degli anni accademici successivi della coorte.
In questo momento la situazione del quadro B3 delle 3 SUA-CDS esistenti è questa:
- in SUA 2013/14 nel quadro B3 insegnamenti del I, II e III anno (erogata 2013/14, 2014/15, 2015/16);
- in SUA 2014/15 nel quadro B3 insegnamenti del I e II anno (erogata 2014/15, 2015/16);
- in SUA 2015/16 nel quadro B3 insegnamenti del I anno (erogata 2015/16).

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare

Coerenza tra insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS

Vi è coerenza tra i contenuti / i metodi / gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b della SUA-CdS?

(si possono utilizzare le segnalazioni degli studenti per individuare gli insegnamenti su cui effettuare degli approfondimenti di analisi).

- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative,...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni e esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Il ricorso alla docenza a contratto, per gli insegnamenti in cui è stata adottata, è supportato da adeguata motivazione (insegnamento o parte di esso a contenuto professionalizzante/applicativo)?
- C'è coerenza tra contenuti degli insegnamenti e SSD dei docenti di ruolo incaricati? In caso di SSD diverso c'è coerenza con il CV?
- Nel caso di docenti a contratto c'è coerenza tra contenuti degli insegnamenti e l'esperienza professionale dell'incaricato?

Qualità e Valutazione

Presidio della Qualità – Unità di studio

26 ottobre

15/2



I QUADRI DELLA RELAZIONE: Quadro D

Quadro D: Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

I metodi di esame consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente"

Quadro B1b "Descrizione dei metodi di accertamento"

Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (programmi corsi e CV docenti)

Quadro B6 "Opinioni studenti" e risultati del questionario ANVUR sugli esami

Guida On-Line ESSE3:

https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do?sessionId=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_units_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

N.B Ciascuna SUA-CDS rappresenta una coorte di erogazione del corso di studio. Pertanto il quadro B3 si completa anno dopo anno caricando la didattica erogata degli anni accademici successivi della coorte. In questo momento la situazione del quadro B3 delle 3 SUA-CDS esistenti è questa:

- in SUA 2013/14 nel quadro B3 insegnamenti del I, II e III anno (erogata 2013/14, 2014/15, 2015/16);
- in SUA 2014/15 nel quadro B3 insegnamenti del I e II anno (erogata 2014/15, 2015/16);
- in SUA 2015/16 nel quadro B3 insegnamenti del I anno (erogata 2015/16).

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione

Aspetti da considerare

Valutazione dell'apprendimento

Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

- *I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio (quadro B1a) sono adeguati a verificare le conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?*
- *I programmi dei singoli insegnamenti (programmi singoli corsi quadro B3 e/o GOL Esse3) contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?*
- *C'è coerenza tra contenuti delle prove di esame e obiettivi formativi dell'insegnamento?*



I QUADRI DELLA RELAZIONE: Quadro E

Se ci sono segnalazioni specifiche per alcuni CdS, vanno anticipate ai Coordinatori perché ne possano tener conto nel RAR 2015/16

Quadro E: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

Al Riesame annuale conseguono efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS – Sezione D “Organizzazione e Gestione della Qualità”

Quadro D4 “Riesame annuale”

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione	Aspetti da considerare
Analisi dei dati e individuazione dei problemi	<ul style="list-style-type: none"> • Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?
Individuazione delle cause dei problemi	<ul style="list-style-type: none"> • Nel Rapporto di Riesame sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?
Soluzioni individuate ai problemi riscontrati	<ul style="list-style-type: none"> • Nel Rapporto di Riesame sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate	<ul style="list-style-type: none"> • Le soluzioni riportate nel Rapporto di Riesame per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? • Il Rapporto di Riesame successivo ne valuta l'efficacia? • Se i risultati sono diversi da quelli previsti, gli interventi sono rimodulati?



I QUADRI DELLA RELAZIONE: Quadro F

Se ci sono segnalazioni specifiche per alcuni CdS, vanno anticipate ai Coordinatori perché ne possano tener conto nel RAR 2015/16

Quadro F: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti e dei laureati

I questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono correttamente gestiti, analizzati e utilizzati?

Fonti di informazione

Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente"

Quadro B6 "Opinioni studenti"

Quadro B7 "Opinioni dei laureati"

Metodologia e risultati delle rilevazioni dall'a.a. 2013/14 all'a.a. 2014/15

<https://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto>

<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php>

I Presidenti della Commissione Paritetica sono già stati abilitati alla visione in chiaro di tutti i risultati del dipartimento. In caso di problemi contattare l'Unità di Staff Qualità, Statistica e Valutazione all'indirizzo valutazione@amm.units.it

I Direttori di Dipartimento hanno ricevuto i file con i commenti liberi espressi dagli studenti con l'indicazione di vagliarli e trasmetterli ai Presidenti delle CPDS.

Relazioni del Presidio della Qualità

<https://web.units.it/presidio-qualita/documenti/doc-27207>

Relazioni del Nucleo di Valutazione

<http://web.units.it/nucleo-valutazione/valutazione-didattica>

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Punti di attenzione	Aspetti da considerare
Segnalazioni/osservazioni degli studenti	<ul style="list-style-type: none"> Quali problemi e criticità emergono dall'analisi dell'ultima rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati e dai commenti liberi degli studenti?
Recepimento delle opinioni degli studenti	<ul style="list-style-type: none"> Nei precedenti rapporti di riesame, il CdS ha evidenziato in modo adeguato i principali problemi emersi dalle opinioni degli studenti e dei laureati, adottando soluzioni coerenti con le risorse disponibili e in grado di conseguire obiettivi misurabili dal punto di vista quantitativo e dei tempi, individuando inoltre le responsabilità? Esistono evidenze che i problemi individuati siano effettivamente risolti?
Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS	<ul style="list-style-type: none"> Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate?



I QUADRI DELLA RELAZIONE: Quadro G

Quadro G: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le informazioni contenute nella sezioni della SUA-CDS disponibili al pubblico (portale University), sono aggiornate e complete?

Fonti di informazione

Schede SUA-CDS (tutte le sezioni)

Schede informativa dei CDS nel portale UNIVERSITALY

http://www.universitaly.com/index.php/offerta/search/id_struttura/42/azione/ricerca

Sito web Offerta Formativa di Ateneo

<http://www2.units.it/immatricolazioni/offertaformativa/>

Guida On-Line ESSE3:

https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_units_esse3web05?statoRicerca=INIZIO

Quesiti guida dell'analisi coerenti con le Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico

Aspetti da considerare

- *Le informazioni richieste sono effettivamente reperibili nei link indicati nella Scheda SUA-CDS?*
- *Le informazioni sono corrette, complete e fruibili?*
- *I programmi dei singoli insegnamenti pubblicati nella GOL di Esse3 sono adeguatamente informativi?*



LE PRINCIPALI FONTI DI INFORMAZIONE

FONTI DATI	QUADRO RA_CPDS	OGGETTO
SUA-CDS: Quadro A1 SUA-CDS: Quadro A2a SUA-CDS: Quadro A2b SUA-CDS: Quadro A4a	A	Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo http://ava.miur.it/
SUA-CDS: Quadro A3 SUA-CDS: Quadro A4a SUA-CDS: Quadro A4b SUA-CDS: Quadro A4c SUA-CDS: Quadro B1a	B	Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati) http://ava.miur.it/
SUA-CDS: Quadro B3 SUA-CDS: Quadro B4 SUA-CDS: Quadro B6 Guida On-Line ESSE3	C	Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato http://ava.miur.it/ https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_units_esse3web05?statoRicerca=INIZIO
SUA-CDS: Quadro B1b SUA-CDS: Quadro B3 SUA-CDS: Quadro B6 Guida On Line Esse3	D	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi http://ava.miur.it/ https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_units_esse3web05?statoRicerca=INIZIO
SUA-CDS: Quadro D4	E	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento http://ava.miur.it/
SUA-CDS: Quadro B6 SUA-CDS: Quadro B7 SISVALDIDAT	F	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti https://web.units.it/presidio-qualita/valutazione-della-didattica-e-servizi-supporto https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/units/index.php file con i commenti liberi espressi dagli studenti (Direttori Dipartimento)
SUA-CDS Sito Web Ateneo Sito Web Dipartimento Sito Web CDS UNIVERSITALY Guida On-Line ESSE3	G	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-Cds http://www.university.com/index.php/offerta/search/id_struttura/42/azione/ricerca http://www2.units.it/immatricolazioni/offertaformativa/ https://esse3.units.it/Guide/PaginaRicercaInse.do;jsessionid=F8C29AEA251DAC991162866824143570.jvm_units_esse3web05?statoRicerca=INIZIO



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

DUBBI, NECESSITA' DI CHIARIMENTI.....

Presidio della Qualità

Sito web: <https://web.units.it/presidio-qualita>

e-mail: presidioqualita@units.it

Contatti: <http://www.units.it/strutture/index.php/from/abook/strutture/028637>

Unità di staff Qualità Statistica e Valutazione

Sito web: <http://web.units.it/ufficio-valutazione>

e-mail: valutazione@amm.units.it

Contatti: <http://www.units.it/strutture/index.php/from/abook/area/ateneo/strutture/000545>

Presidio della Qualità – Unità di staff Qualità Statistica e Valutazione

26 ottobre 2015

21/22



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI TRIESTE

Grazie per l'attenzione!

