

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ARTICOLO 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, DI UN POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA – SETTORE CONCORSUALE 09/E3 ELETTRONICA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: ING-INF/01 - BANDO D.R. 897-2017 – G.U. IVs.s. 9 GENNAIO 2018 N.3

### VERBALE N° 1- CRITERI

Il giorno 4 maggio 2018 alle ore 15.00, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce in prima seduta la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura del posto di professore universitario di ruolo citato in epigrafe.

La commissione giudicatrice è stata nominata con Decreto Rettorale n. 159 – prot. 34221 del 20/3/2018 ed è composta dai seguenti membri:

- prof. Andrea Cavallaro full professor of Multimedia Signal Processing presso la Queen Mary University of London, UK;
- prof. Alessandro De Gloria professore ordinario per il settore concorsuale 09/E3 Elettronica, settore scientifico-disciplinare Ing-Inf/01, presso l'Università di Genova;
- prof. Maurizio Martina professore associato per il settore concorsuale 09/E3 Elettronica, settore scientifico-disciplinare Ing-Inf/01, presso il Politecnico di Torino;
- prof. Giovanni Ramponi professore ordinario per il settore concorsuale 09/E3 Elettronica, settore scientifico-disciplinare Ing-Inf/01, presso l'Università di Trieste;
- prof. Sergio Saponara professore ordinario per il settore concorsuale 09/E3 Elettronica, settore scientifico-disciplinare Ing-Inf/01, presso l'Università di Pisa.

La commissione giudicatrice procede alla nomina del Presidente e del Segretario verbalizzante. In qualità di Presidente viene nominato il prof. Giovanni Ramponi, in qualità di Segretario viene nominato il prof. Maurizio Martina.

I professori Cavallaro, De Gloria, Martina, Saponara sono collegati in via telematica (Skype).

La commissione giudicatrice, esaminato il decreto rettorale 897-2017 con il quale è stata bandita la procedura concorsuale, e, in particolare, l'articolo 6, prende atto che la selezione consiste nella valutazione comparativa dei candidati e si articola nelle seguenti fasi:

- a) valutazione del curriculum, delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività didattica;
- b) colloquio con la commissione giudicatrice;
- c) seminario di carattere scientifico in seduta pubblica su un tema di ricerca a scelta del candidato.

Nella valutazione del curriculum, vanno considerati, in particolare, i seguenti titoli:

- a) l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero la partecipazione agli stessi;
- b) il conseguimento di riconoscimenti nazionali e internazionali;

P. I

c) le attività relative alla “terza missione dell’università”.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati avviene secondo i seguenti criteri:

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) congruenza della produzione scientifica del candidato con le discipline ricomprese nel settore concorsuale nonché nei settori scientifico-disciplinari eventualmente indicati nel bando ovvero con tematiche ad esse strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all’interno della comunità scientifica;
- d) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all’evoluzione delle conoscenze nelle discipline concorsuali, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall’attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
- e) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, analiticamente determinato anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

Tenuto conto, in particolare, di quanto stabilito dalla predetta lett. e), la commissione giudicatrice stabilisce che valuterà i lavori in collaborazione secondo i criteri indicati più sotto.

La commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l’esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Nell’ambito dei settori in cui ne è consolidato l’uso a livello internazionale, la commissione giudicatrice si può avvalere degli indicatori bibliometrici, riferiti alla data di inizio della valutazione, nonché ai corrispondenti valori medi dei settori, tenendo conto degli aspetti interdisciplinari, se rilevanti.

La valutazione dell’attività didattica dei candidati, ivi compresa quella svolta all’estero, tiene in particolare considerazione gli insegnamenti impartiti, nonché il coordinamento di iniziative didattiche svolte in ambito nazionale e internazionale.

Più in dettaglio, la commissione valuterà curriculum, pubblicazioni scientifiche, attività didattica e attività gestionale sulla base dei seguenti elementi:

### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell’attività didattica sono considerati il volume, l’intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del settore scientifico disciplinare in esame e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre, si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

### **Valutazione dell’attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

p. 2



Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto,
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio,
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante,
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca,
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale,
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Osservato che il bando prevede un numero massimo di venti pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

**I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:**

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal settore scientifico-disciplinare per cui si svolge la selezione e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- a) quando risulti espressamente indicato;
- b) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati,
- c) la posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori,
- d) coerenza con il resto dell'attività scientifica;

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1. "impact factor" totale;
2. indice di Hirsch

La commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:  
- Articoli scientifici in lingua inglese su riviste peer reviewed (con ISSN)

- Contributi di almeno quattro pagine su proceedings indicizzati Scopus di convegni internazionali

### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione di valutazione determina i seguenti punteggi massimi attribuibili nella valutazione dei titoli presentati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75% da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;**
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;**
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.**

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti**

- 1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione fino ad un massimo di punti 15;
- 2) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti 5;
- 3) relatore di elaborati di laurea, tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad massimo di punti 5;
- 4) attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 5

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti**

- Sino ad un massimo di punti 2,25 per articoli scientifici in lingua inglese su riviste peer reviewed in cui il candidato sia primo o ultimo autore
- Sino ad un massimo di punti 1,70 per articoli scientifici in lingua inglese su riviste peer reviewed in cui il candidato non sia primo o ultimo autore
- Sino ad un massimo di punti 1 per proceedings indicizzati su Scopus

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti**

Coordinatore o Responsabile scientifico locale o partecipante di unità progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 4;

Coordinatore o partecipante PRIN e FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 3,

Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 3;

Consistenza scientifica fino ad un massimo di punti 5:

a) H-index calcolato tramite SCOPUS alla data di inizio della valutazione, relativamente alla intera carriera del candidato:

- I. H-index minore di 11 = punti 1
- II. H-index compreso tra 11 e 13 = punti 2
- III. H-index maggiore di 13 = punti 3

b) Impact Factor (IF) totale delle pubblicazioni presentate in cui il candidato è primo o ultimo autore:

IF minore di 80= punti 1

IF uguale o maggiore di 80= punti 2

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti**

Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 4

Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 2

Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 4

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta all'unanimità o a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta il/la candidato/a maggiormente qualificato/a a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

Terminata la seduta, il Presidente della commissione giudicatrice, prof. Ramponi, sottoscrive il verbale n.1 – Criteri redatto dal Segretario prof. Martina, raccoglie le dichiarazioni di concordato degli altri commissari, unitamente ad un documento di riconoscimento, e trasmette tale documentazione al responsabile amministrativo del procedimento dell'Ufficio Gestione del Personale Docente, che ne curerà la pubblicazione sul sito web di Ateneo e all'Albo Ufficiale di Ateneo. All'avvenuta pubblicità del presente verbale, la commissione riceverà dall'Ufficio Gestione del Personale Docente l'elenco dei candidati, che hanno presentato domanda e il materiale allegato alle domande degli stessi per proseguire la selezione

La commissione giudicatrice conclude i lavori alle ore 16.15.

Trieste, 4 maggio 2018

Prof. Giovanni Ramponi

Presidente

Prof. Maurizio Martina

Segretario

---

Prof. Andrea Cavallaro

---

Prof. Alessandro De Gloria

---

Prof. Sergio Saponara

---

Allegati al verbale n.1-Criteri:

dichiarazioni di concordato dei commissari in teleconferenza, accompagnate da un documento di riconoscimento