

Verbale n. 1 – Presa visione del/la candidato/a e criteri - **Allegato**

AVVISO DI CONVOCAZIONE E ARGOMENTO DELLA PROVA DIDATTICA

La prova didattica sarà svolta sul seguente **argomento**: _____ Deficit immunitario e autoinfiammazione _____

e **avrà luogo** in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma *MSTeams* tramite il seguente link:

<https://teams.microsoft.com/join/19:jSWbM8njKkyDzXSFtt258yEPZWZjXgvWPr7aKOLTspl1@thread.tacv2/1623658078273?context=%7B%22Tid%22:%22a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75%22,%22Oid%22:%22149e52c6-62c9-4537-9108-6df94d4c9f55%22%7D>

<https://teams.microsoft.com/join/19:jSWbM8njKkyDzXSFtt258yEPZWZjXgvWPr7aKOLTspl1@thread.tacv2/1623658078273?context=%7B%22Tid%22:%22a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75%22,%22Oid%22:%22149e52c6-62c9-4537-9108-6df94d4c9f55%22%7D>

...

il giorno: 28/6/21 _____

alle ore: 9.00 _____

Contestualmente, ove previsto, si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità al momento del collegamento.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del bando.

La Commissione

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione *valorizzando i lavori con primo, secondo ed ultimo nome ed i lavori con ruolo da coordinatore*
- e) indicatori bibliometrici, riferiti alla data di inizio della valutazione, nonché ai corrispondenti valori medi dei settori, tenuto conto degli aspetti interdisciplinari, se rilevanti:
 - Numero totale delle citazioni;
 - impact factor totale;
 - impact factor medio per pubblicazione;

La commissione giudicatrice prende in considerazione le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La valutazione della **prova didattica** è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- chiarezza espositiva
- rispetto dei tempi previsti
- rilevanza contenuto

Per la valutazione dei suddetti punti si avvarrà della **seguinte scala di giudizi** in ordine decrescente: Ottimo, Molto buono, Buono, Discreto, Sufficiente, Appena sufficiente, Insufficiente; Non Applicabile.

La commissione prende atto **che il/la candidato/ da valutare è il dott Alberto Tommasini**

La Commissione dichiara che tra i suoi componenti e il/la candidato/a medesimo/a non intercorrono vincoli di parentela e di affinità fino al IV grado incluso e che non sussistono altre cause di incompatibilità ai sensi delle disposizioni vigenti - artt. 51-52 del codice di procedura civile e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948. A conclusione dei lavori il Segretario acquisirà le relative *Dichiarazioni di insussistenza di conflitto interessi/incompatibilità* dei commissari.

La Commissione prende quindi visione della documentazione presentata dal/la candidato/ a mezzo della piattaforma PICA. Stabilisce quindi l'**argomento** per la **prova didattica**, nell'ambito del settore scientifico disciplinare di appartenenza del/della titolare del contratto, e il giorno, l'ora e le modalità di effettuazione della stessa, indicati nell'allegato, che sarà pubblicato almeno 15 giorni prima della data prevista.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario ne sigla ciascuna pagina e appone la propria sottoscrizione al termine della seduta. I componenti collegati in via telematica, a conclusione della seduta, invieranno al Segretario la *dichiarazione di concordato*.

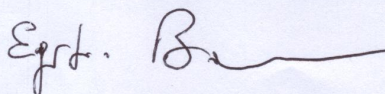
Il Segretario della Commissione invierà quindi tempestivamente all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it):

- copia pdf del presente verbale e dell'Allegato, debitamente siglati e sottoscritti;
- il pdf di un suo valido documento di riconoscimento;
- le *dichiarazioni di concordato* dei Commissari collegati da remoto unitamente ad il pdf di un loro valido documento di riconoscimento;
- Le *dichiarazioni di insussistenza di conflitto interessi/incompatibilità* di tutti i componenti.

La commissione conclude i lavori alle ore 17.00_

Trieste, 11 giugno 21

La Commissione





Verbale n. 1 – Presa visione del/la candidato/a e criteri

Allegato: Avviso di convocazione e argomento della prova didattica

Il giorno 11 giugno 2021 alle ore 15.00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice per la copertura del posto di professore universitario di ruolo citato in epigrafe.

La commissione giudicatrice è stata nominata con Decreto Rettorale n. 509 del 14 maggio 2021 ed è costituita dai seguenti membri:

- prof. Raffaele Badolato professore ordinario per il settore concorsuale 06/G1, Settore scientifico-disciplinare MED 38 presso l'Università degli Studi di Brescia;
- prof. Egidio Barbi professore associato per il settore concorsuale 06/G1, Settore scientifico-disciplinare MED 38 presso l'Università degli Studi di Trieste;
- prof. Liviana Da Dalt professore ordinario per il settore concorsuale 06/G1, Settore scientifico-disciplinare MED 38 presso l'Università degli Studi di Padova;

I Componenti:

- Prof. Raffaele Badolato__ collegato da _Brescia_ con la seguente modalità telematica Google Meet
- Prof. Egidio Barbi _ collegato da _Trieste_ con la seguente modalità telematica Google Meet
- Prof.ssa Liviana Da Dalt collegata da Padova con la seguente modalità telematica Google Meet

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente la Prof.ssa Liviana Da Dalt e Segretario il prof. Egidio Barbi.

La commissione giudicatrice, esaminato l'Avviso D.R. n. 509 _del 14 maggio 21_ con il quale è stata avviata la procedura valutativa, e, in particolare, l'articolo 6 – *Procedura valutativa e criteri di valutazione dei candidati*, prende atto che la selezione consiste nella valutazione **dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica** svolta dal/la ricercatore, nonché in una **prova didattica**, sulla base dei seguenti criteri.

La valutazione dell'attività **didattica**, didattica integrativa e di servizio agli studenti riguarda i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/insegnamenti tenuti e continuità degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/insegnamenti tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

La valutazione dell'attività di **ricerca** scientifica riguarda i seguenti aspetti:

- a) consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- c) titolarità di brevetti, laddove rilevante;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione delle **pubblicazioni scientifiche** è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;