

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ARTICOLO 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, DI UN POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. N. 878/2022 prot. N. 144429 DEL 12/10/2022

### **VERBALE n° 1 - Criteri**

N. Allegati: 2

Allegato 1.1: *Criteri*

Allegato 1.2: *Avviso di convocazione*

Il giorno 26 gennaio 2023 alle ore 9:00 *avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale* si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice per la copertura del posto di professore universitario di ruolo citato in epigrafe.

La commissione giudicatrice è stata nominata con Decreto Rettorale n. 67 prot. 4702 del 17/1/2023 ed è costituita dai seguenti membri:

- Prof. Thomas Parisini                      professore ordinario per il settore concorsuale 09/G1 - AUTOMATICA, settore scientifico-disciplinare ING-INF/ 04 - AUTOMATICA presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi di Trieste.
- Prof. Lorenzo Marconi                      professore ordinario per il settore concorsuale 09/G1 - AUTOMATICA, settore scientifico-disciplinare ING-INF/ 04 - AUTOMATICA presso Università degli Studi di Bologna.
- Prof.ssa Carla Seatzu                      professore ordinario per il settore concorsuale 09/G1 - AUTOMATICA, settore scientifico-disciplinare ING-INF/ 04 - AUTOMATICA presso Università degli Studi di Cagliari.

Il Componente prof. Thomas Parisini è collegato da Londra (Regno Unito) con la seguente modalità telematica: Microsoft Teams.

Il Componente prof. Lorenzo Marconi è collegato da Bologna con la seguente modalità telematica: Microsoft Teams.

La Componente prof.ssa Carla Seatzu è collegata da Cagliari con la seguente modalità telematica: Microsoft Teams.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente il prof. Thomas Parisini e Segretario la prof.ssa Carla Seatzu.

La commissione giudicatrice, esaminato il decreto rettorale 878/2022 prot. 144429 del 12/10/2022, con il quale è stata bandita la procedura concorsuale, e, in particolare, l'articolo 6, prende atto che la selezione consiste nella valutazione comparativa dei candidati e si articola nelle seguenti fasi:

- a) valutazione del *curriculum*, delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività didattica;
- b) seminario di carattere scientifico in seduta pubblica su un tema di ricerca a scelta del candidato;
- b) colloquio con la commissione giudicatrice.

Nella valutazione del *curriculum*, saranno considerati, in particolare, i seguenti titoli:

- a) l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero la partecipazione agli stessi;
- b) il conseguimento di riconoscimenti nazionali e internazionali;
- c) le attività relative alla "terza missione dell'università".

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati avverrà secondo i seguenti criteri:

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;

- b) congruenza della produzione scientifica del candidato con le discipline ricomprese nel settore concorsuale nonché nei settori scientifico-disciplinari eventualmente indicati nel bando ovvero con tematiche ad esse strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nelle discipline concorsuali, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
- e) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, analiticamente determinato anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1.1 -*Criteri* - parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione dei candidati.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione stessa, del colloquio e del seminario di carattere scientifico in seduta pubblica su un tema di ricerca a scelta del candidato.

Il calendario è fissato come segue:

- Seconda adunanza: presa visione candidati e incompatibilità, valutazione CV, pubblicazioni e attività didattica: 30 gennaio 2023, ore 9:30
- Terza adunanza:
  - o Seminario: 10 marzo 2023, ore 10
  - o Colloquio: 10 marzo 2023, ore 11
- Quarta adunanza: valutazione comparativa dei candidati e relazione finale: 10 marzo, ore 15:00

La Commissione predispone, quindi, l'Allegato 1.2 - *Convocazione dei candidati* (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui si svolgeranno il colloquio e il seminario di carattere scientifico su un tema di ricerca a scelta del candidato.

Ogni candidato convocato avrà a disposizione 45' per il seminario comprensivi di eventuale dibattito pubblico. Ogni candidato convocato avrà a disposizione 30' per il colloquio.

Il Presidente ricorda che la documentazione della/dei candidata/i sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 - *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario della Commissione procede a firmare digitalmente il verbale e ad inoltrarlo agli altri commissari. I componenti collegati in via telematica, a conclusione della seduta, invieranno al Segretario la dichiarazione di concordato firmata digitalmente oppure con firma autografa e allegato relativo valido documento di riconoscimento.

Il verbale, completo degli Allegati 1.1 e 1.2 e delle dichiarazioni di concordato, sarà quindi inviato dal Segretario all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) ai fini della prevista pubblicazione.

La commissione ha concluso i lavori alle ore 10:30.

26 gennaio 2023

La Commissione

Prof. Carla Seatzu

Segretario

Firmato digitalmente

Allegato 1 al Verbale n. 1 - Criteri

**Valutazione del curriculum**

| <b>Criteri</b>   | <b>Parametri</b>   |
|--|--|
| a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero la partecipazione agli stessi | Eccellente, ottimo, molto buono, buono, discreto, sufficiente, insufficiente |
| b) conseguimento di riconoscimenti nazionali e internazionali  | Eccellente, ottimo, molto buono, buono, discreto, sufficiente, insufficiente |
| c) attività relative alla "terza missione dell'Università "  | Eccellente, ottimo, molto buono, buono, discreto, sufficiente, insufficiente |
| d) attività assistenziale  | Criterio non previsto nel bando  |

**Valutazione dell'attività didattica**

| <b>Criteri</b>  | <b>Parametri</b>   |
|---|--|
| La valutazione dell'attività didattica dei candidati, ivi compresa quella svolta all'estero, tiene in particolare considerazione gli insegnamenti impartiti, nonché il coordinamento di iniziative didattiche svolte in ambito nazionale e internazionale   | Eccellente, ottimo, molto buono, buono, discreto, sufficiente, insufficiente |
| a) attività didattica svolta in Italia e all'estero, in considerazione degli insegnamenti impartiti, nonché il coordinamento di iniziative didattiche svolte in ambito nazionale e internazionale, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione |  |
| b) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico, magistrali   |  |
| c) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)  |  |
| d) attività di relatore di elaborati di laurea, tesi di laurea magistrale, tesi di dottorato  |  |

**Valutazione della produzione scientifica**

*Numero massimo di pubblicazioni da valutare 20.*

La commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La commissione giudicatrice si avvarrà degli indicatori bibliometrici, riferiti alla data di inizio della valutazione, nonché ai corrispondenti valori medi dei settori, tenendo conto degli aspetti interdisciplinari, se rilevanti.

| <b>Criteri</b>  | <b>Parametri</b>   |
|---|--|
| a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico  |  |
| b) congruenza della produzione scientifica del candidato con le discipline ricomprese nel settore concorsuale nonché nei settori scientifico-disciplinari eventualmente indicati nel bando ovvero con tematiche ad esse strettamente correlate; | Eccellente, ottimo, molto buono, buono, discreto, sufficiente, insufficiente |
| c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;  |  |

|   |  |
|---|--|
| d) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nelle discipline concorsuali, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali   |  |
| e) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, analiticamente determinato anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.<br>Primo e ultimo nome, contributo personale sulla base di attestazione appositamente rilasciata, congruenza del profilo accademico del candidato con il contenuto scientifico della pubblicazione. |  |

### **Valutazione del colloquio**

| <b>Criteri</b>  | <b>Parametri</b>   |
|---|--|
| Nel colloquio la Commissione approfondirà gli elementi emersi dal curriculum, soffermandosi sull'attività di ricerca e la produzione scientifica complessiva, sull'attività didattica e di terza missione del/la candidato/o. | Eccellente, ottimo, molto buono, buono, discreto, sufficiente, insufficiente |

### **Valutazione seminario**

| <b>Criteri</b>   | <b>Parametri</b>   |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Chiarezza espositiva e la precisione di linguaggio</li> <li>- Rigore metodologico e impatto applicativo</li> <li>- Capacità di contestualizzare rispetto allo stato dell'arte scientifico e tecnologico</li> <li>- Capacità di analisi e di approfondimento</li> <li>- Capacità di comunicazione</li> <li>- Rispetto dei tempi / capacità di sintesi</li> </ul> | Eccellente, ottimo, molto buono, buono, discreto, sufficiente, insufficiente |

### **Modalità per l'accertamento delle competenze linguistiche**

|   |  |
|---|--|
| L'accertamento verrà effettuato contestualmente al seminario svolto in lingua inglese | Eccellente, ottimo, molto buono, buono, discreto, sufficiente, insufficiente |
|---|--|

Allegato 2 al Verbale n. 1 - Criteri

## **AVVISO DI CONVOCAZIONE**

Il **colloquio** con la Commissione e il **seminario di carattere scientifico in seduta pubblica** su un tema di ricerca a scelta del candidato e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, laddove richiesta, **avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma *MSTeams* tramite i link sotto specificati.**

### **Seminario**

**il giorno:** 10 marzo 2023

**alle ore:** 10

**Link piattaforma *MSTeams*:**

**[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_YTdhMDcyNDItNzBkNy00YzQyLTg5MTctODU4ZDI5Y2VIZWY3%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75%22%2c%22Oid%22%3a%22fc68b148-9189-4606-b7ec-7dcd9d1e8c9e%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_YTdhMDcyNDItNzBkNy00YzQyLTg5MTctODU4ZDI5Y2VIZWY3%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75%22%2c%22Oid%22%3a%22fc68b148-9189-4606-b7ec-7dcd9d1e8c9e%22%7d)**

### **Colloquio**

**il giorno:** 10 marzo 2023

**alle ore:** 11

**Link piattaforma *MSTeams*:**

**[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_ODBjNjJkNWMtMGNiZi00OWExLTg1NzQtNmY0ODZjNTVkJmRj%40thead.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75%22%2c%22Oid%22%3a%22fc68b148-9189-4606-b7ec-7dcd9d1e8c9e%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ODBjNjJkNWMtMGNiZi00OWExLTg1NzQtNmY0ODZjNTVkJmRj%40thead.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75%22%2c%22Oid%22%3a%22fc68b148-9189-4606-b7ec-7dcd9d1e8c9e%22%7d)**

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del bando.

La Commissione

Prof. Carla Seatzu

Segretario

Firmato digitalmente

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ARTICOLO 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, DI UN POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. N. 878/2022 prot. N. 144429 DEL 12/10/2022

### DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

Il sottoscritto Thomas Parisini, componente della commissione giudicatrice della procedura valutativa in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il 26 gennaio 2023 e di concordare con il verbale a firma della prof.sa Carla Seatzu, che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Londra (Regno Unito), 26 gennaio 2023

Firmato digitalmente

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ARTICOLO 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, DI UN POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. N. 878/2022 prot. N. 144429 DEL 12/10/2022

### DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

Il sottoscritto Lorenzo Marconi, componente della commissione giudicatrice della procedura valutativa in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il 26 gennaio 2023 e di concordare con il verbale a firma della prof.sa Carla Seatzu, che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data

Bologna, 26 Gennaio 2023

Firmato digitalmente