

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ARTICOLO 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, DI UN POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO SCIENZE DELLA VITA SETTORE CONCORSUALE 05/C1 – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: BIO/07 - ECOLOGIA – BANDO D.R. 799 del 22.10.2018, N. – G.U. IV s.s. 6.11.18, n. 88, n.6.

VERBALE N° 1- CRITERI

Il giorno 11 del mese di marzo dell'anno 2019 dalle ore 11:00 alle ore 19:00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce in prima seduta la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura del posto di professore universitario di ruolo citato in epigrafe.

La commissione giudicatrice è stata nominata con Decreto Rettorale n. 40 – prot. 10560 del 28/01/2019 ed è composta dai seguenti membri:

Prof. Lisandro Benedetti

Cecchi

professore ordinario per il settore concorsuale 05/C1 – Ecologia, Settore scientifico-disciplinare BIO/07 – Ecologia, presso l'Università degli Studi di Pisa;

Prof. Antonio Dell'Anno

professore ordinario per il settore concorsuale 05/C1 – Ecologia, Settore scientifico-disciplinare BIO/07 – Ecologia, presso l'Università Politecnica delle Marche;

Prof. Gianfranco D'Onghia

professore ordinario per il settore concorsuale 05/C1 – Ecologia, Settore scientifico-disciplinare BIO/07 – Ecologia presso l'Università degli Studi di Bari;

Prof. Giuseppe Nascetti

professore ordinario per il settore concorsuale 05/C1 – Ecologia, Settore scientifico-disciplinare BIO/07 – Ecologia presso l'Università degli Studi della Tuscia;

Prof.ssa Salvatrice Vizzini

professore ordinario per il settore concorsuale 05/C1 – Ecologia, Settore scientifico-disciplinare BIO/07 – Ecologia presso l'Università degli Studi di Palermo.

La commissione giudicatrice procede alla nomina del Presidente e del Segretario verbalizzante. In qualità di Presidente viene nominato il Prof. Giuseppe Nascetti; in qualità di Segretario viene nominata la Prof.ssa Salvatrice Vizzini.

La commissione giudicatrice, esaminato il Decreto Rettorale n. 799 del 18.10.2018, con il quale è stata bandita la procedura concorsuale, e, in particolare, l'articolo 6, prende atto che la selezione consiste nella valutazione comparativa dei candidati e si articola nelle seguenti fasi:

- a) valutazione del *curriculum*, delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività didattica;
- b) colloquio con la commissione giudicatrice;

SV

c) seminario di carattere scientifico in seduta pubblica su un tema di ricerca a scelta del candidato.

Tenuto conto di quanto stabilito dal bando, la Commissione giudicatrice, **per quanto riguarda la valutazione del Curriculum, delle pubblicazioni e dell'attività didattica dei candidati**, stabilisce di attribuire un punteggio complessivo differenziato a ciascuna delle seguenti voci entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: **60 punti**, di cui **30 punti** da attribuire alle pubblicazioni scientifiche, **15 punti** alla consistenza complessiva della produzione scientifica e **15 punti** alla valutazione dell'attività di ricerca;
- b) attività didattica, didattica integrativa e di supporto agli studenti, comprensiva anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: **30 punti**;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: **10 punti**.

### Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

**Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati saranno considerati i seguenti aspetti:**

- a) coordinamento e partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali;
- b) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali;
- c) conseguimento della titolarità di brevetti;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatore ad invito a congressi e convegni di interesse internazionale;
- f) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Per la **valutazione dell'attività di ricerca** di ciascun candidato, sarà assegnato un punteggio massimo di **15 punti** così ripartiti:

- a) coordinamento e partecipazione a progetti di ricerca, fino ad un massimo di **5 punti** così ripartiti: coordinamento (globale o di unità operativa) di progetti di ricerca internazionali (es. H2020), **5 punti**; partecipazione a progetti internazionali, **3 punti**; coordinamento (globale o di unità operativa) di progetti nazionali (es. PRIN, FIRB), **3 punti**; partecipazione a progetti nazionali, **1 punto**.
- b) direzione di comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali fino ad un massimo di **2 punti**; partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali fino ad un massimo di **1 punto**;
- c) brevetti: fino ad un massimo di **2 punti**;
- d) premi e riconoscimenti: fino ad un massimo di **2 punti**;
- e) relazioni ad invito a congressi internazionali: fino ad un massimo di **2 punti**;
- f) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, fino ad un massimo di **2 punti**.

Per quanto riguarda la **valutazione delle pubblicazioni scientifiche**, la commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente le pubblicazioni su riviste indicizzate ISI.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

**I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, in numero massimo di 20, sono i seguenti:**

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal settore scientifico-disciplinare per cui si svolge la selezione e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

**I criteri in base ai quali sarà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascun candidato sono i seguenti:**

- a) intensità (intesa come produttività per anno) e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge diversi da quelli previsti per motivi di studio);
- b) rilevanza complessiva della produzione scientifica (avvalendosi di uno o più indicatori bibliometrici – come riportato successivamente);
- c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal settore scientifico-disciplinare per cui si svolge la selezione e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione in base alla posizione del nome del candidato quale primo autore, ultimo autore, *corresponding author*, co-primo autore (dove indicato).

La Commissione giudicatrice inoltre si avvarrà, per quanto possibile, dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- a) posizione della rivista rispetto alle riviste ISI caratteristiche del SSD BIO/07;
- b) parametri sintetici atti a quantificare l'impatto complessivo della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o *H index*).

In particolare, a ciascuna delle 20 pubblicazioni presentate da ciascun candidato sarà assegnato un punteggio per un valore massimo complessivo di **30 punti** così definito:

- a) fino ad un massimo di **1 punto** per articolo su rivista internazionale indicizzata; il punteggio varia in funzione del quartile in cui si colloca la rivista per la categoria di riferimento: **1 punto** per lavori su riviste in Q1, **0.5 punti** per lavori su riviste in Q2, **0.3 punti** per lavori su riviste in Q3 e **0.1 punti** per lavori su riviste in Q4. Qualora una rivista sia presente in più categorie, sarà considerata quella da cui risulta il punteggio più favorevole;
- b) posizione del candidato nella lista di autori per pubblicazione: **1 punto** se il candidato è (co-)primo autore, **0.5 punti** se è ultimo autore o *corresponding author* ma non come primo autore.

Per quanto riguarda la valutazione della **consistenza complessiva della produzione scientifica** di ciascun candidato, la Commissione giudicatrice valuterà i lavori di carattere scientifico delle stesse tipologie sopra indicate ed attribuirà un punteggio massimo pari a **15 punti** in base a:

- a) intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge diversi da quelli previsti per motivi di studio): fino ad un massimo di **5 punti**;
- b) rilevanza complessiva della produzione scientifica, valutata attraverso l'indice di Hirsch (*H index*) fino ad un massimo di **5 punti** così ripartiti: **2 punti** per H minore di 10, **3 punti** per H da 11 a 14, **4 punti** per H da 15 a 20 e **5 punti** per H maggiore di 20;
- c) congruenza delle pubblicazioni scientifiche con il profilo da coprire indicato dal settore scientifico-disciplinare per cui si svolge la selezione e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate fino ad un massimo di **5 punti**.

### Valutazione dell'attività didattica

La valutazione dell'attività didattica dei candidati, ivi compresa quella svolta all'estero, tiene in particolare considerazione gli insegnamenti impartiti, nonché il coordinamento di iniziative didattiche svolte in ambito nazionale e internazionale.

Per la **valutazione dell'attività didattica** è previsto un massimo di **30 punti** così ripartiti:

- 1) attività didattica frontale nei corsi di almeno 6 CFU (lauree triennali, magistrali e specialistiche) attinenti al SSD BIO/07: **3 punti** per modulo per un massimo di **15 punti**; in caso di attività seminariale il numero di moduli è determinato dividendo le ore totali di didattica frontale per 48 (6 crediti moltiplicati per le 8 ore di ciascun credito);
- 2) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento): **1 punto** per modulo per un massimo di **5 punti**;
- 3) relatore di elaborati di tesi di laurea vecchio ordinamento, magistrale e specialistica attinente al SSD BIO/07 e di tesi di dottorato: **1 punto** per elaborato fino ad un massimo di **5 punti**;
- 4) attività di tutorato post laurea: **1 punto** per attività fino ad un massimo di **5 punti**.

### Valutazione delle attività istituzionali, organizzative e di servizio

Per la **valutazione dell'attività gestionale** è previsto un massimo di **10 punti** così ripartiti:

- 1) incarichi istituzionali e organizzativi di Ateneo o Dipartimento (componente gruppo di riesame, presidente di CCS, membro di nuclei, presidi, comitati, ecc.): **1 punto** per attività per un massimo di **2 punti**;
- 2) componente di commissione di concorsi (dottorato, assegni di ricerca o equivalente): **0,5 punti** per attività per un massimo di **2 punti**;
- 3) organizzazione di congressi: **2 punti** per attività per un massimo di **6 punti**.

Avendo constatato che sopraggiunti impegni didattici e scientifici dei componenti della commissione rendono impossibile svolgere i colloqui nelle date indicate (convocazione dei candidati con avviso pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo del 28.1.2019), la Commissione concorda il seguente nuovo calendario:

- COLLOQUIO con la commissione giudicatrice: 20 maggio 2019 dalle ore 14.30 -stanza 224/C;
- SEMINARIO SCIENTIFICO su un tema scelto dal candidato: giorno 21 maggio 2019 ore 9.30 – stanza 121/d a seguire, dopo l'avvenuto svolgimento del colloquio.

Ogni candidato convocato avrà a disposizione 30' per il seminario.

Le prove si svolgeranno presso il Dipartimento di Scienze della Vita dell'Università degli Studi di Trieste, Via Giorgieri, n. 5 stanza 224/C e 121/d – edificio Q.

Poiché il decreto di nomina della commissione (D.R. N. 40) è datato 28/01/2019, e pertanto le nuove date sarebbero successive ai termini di scadenza dei lavori della commissione (novanta giorni dalla comunicazione del decreto rettorale di nomina), il Presidente della commissione farà richiesta al Magnifico Rettore di una proroga di sessanta giorni per la conclusione dei lavori.

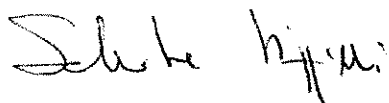
La commissione chiede all'Ufficio Concorsi dell'Università di Trieste di comunicare ai candidati le nuove date di convocazione.

Il presente verbale viene trasmesso al responsabile amministrativo del procedimento per i successivi adempimenti.

I lavori si concludono alle ore 19:00

Palermo, 11 marzo 2019

Il Segretario della commissione giudicatrice.  
*Prof.ssa Salvatrice Vizzini*



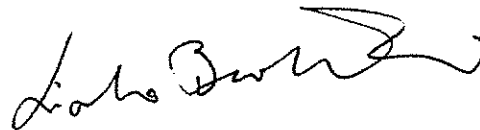
PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ARTICOLO 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, DI UN POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO SCIENZE DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TRIESTE – SETTORE CONCURSALE 05/C1 – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: BIO/07 - ECOLOGIA – BANDO D.R. 799 del 22.10.2018, N. – G.U. IV s.s. 6.11.18, n. 88, n.6.

DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

Il sottoscritto prof. Lisandro Benedetti Cecchi, componente della commissione giudicatrice della procedura valutativa in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi l'11 marzo 2019 e di concordare con il verbale a firma della prof.ssa Salvatrice Vizzini, che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Pisa, 11/03/2019

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lisandro Benedetti Cecchi', written in a cursive style.

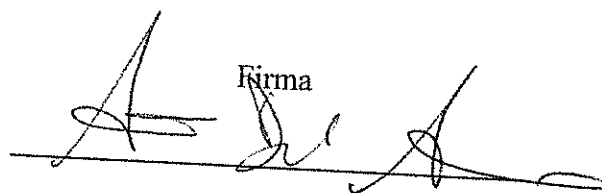
**Allegato:** copia documento riconoscimento in formato pdf

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ARTICOLO 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, DI UN POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO SCIENZE DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TRIESTE - SETTORE CONCURSALE 05/C1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: BIO/07 - ECOLOGIA - BANDO D.R. 799 del 22.10.2018, N. - G.U. IV s.s. 6.11.18, n. 88, n.6.

DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

Il sottoscritto prof. Antonio Dell'Anno, componente della commissione giudicatrice della procedura valutativa in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi l'11 marzo 2019 e di concordare con il verbale a firma della prof.ssa Salvatrice Vizzini, che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Ancona, 11/03/2019

Firma  


**Allegato:** copia documento riconoscimento in formato pdf

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ARTICOLO 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, DI UN POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO SCIENZE DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TRIESTE - SETTORE CONCORSUALE 05/C1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: BIO/07 - ECOLOGIA - BANDO D.R. 799 del 22.10.2018, N. - G.U. IV s.s. 6.11.18, n. 88, n.6.

DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

Il sottoscritto prof. Gianfranco D'Onghia, componente della commissione giudicatrice della procedura valutativa in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi l'11 marzo 2019 e di concordare con il verbale a firma della prof.ssa Salvatrice Vizzini, che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Bari, 11/03/2019

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'G. D'Onghia', written over a horizontal line.

**Allegato:** copia documento riconoscimento in formato pdf



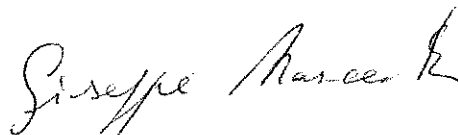
PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ARTICOLO 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, DI UN POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO SCIENZE DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TRIESTE – SETTORE CONCURSALE 05/C1 – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: BIO/07 - ECOLOGIA – BANDO D.R. 799 del 22.10.2018, N. – G.U. IV s.s. 6.11.18, n. 88, n.6.

DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

Il sottoscritto prof. Giuseppe Nascetti, componente della commissione giudicatrice della procedura valutativa in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi l'11 marzo 2019 e di concordare con il verbale a firma della prof.ssa Salvatrice Vizzini, che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Viterbo, 11/03/2019

Prof. Giuseppe Nascetti



---

**Allegato:** copia documento riconoscimento in formato pdf