

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ARTICOLO 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, DI UN POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO Universitario Clinico di Scienze Mediche, Chirurgiche e della Salute – SETTORE CONCORSUALE 06/E1 –Chirurgia Cardio-toraco-vascolare – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: MED/ 22 –Chirurgia Vascolare - BANDO D.R. 976, N.123185– G.U. IVs.s. 18.01.2019, N. 5- SCUOLE DI SPECIALIZZAZIONE DI AREA MEDICA.

VERBALE N° 1- CRITERI

Il giorno 12.03. 2019 alle ore 9:00, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce in prima seduta la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura del posto di professore universitario di ruolo citato in epigrafe.

La commissione giudicatrice è stata nominata con Decreto Rettorale n. 90/2019 – prot. 27917 del 22. 02. 2019 ed è composta dai seguenti membri:

- prof. Zoran Marij Arnež professore ordinario per il settore concorsuale 06/E2 CHIRURGIA PLASTICA-RICOSTRUTTIVA, CHIRURGIA PEDIATRICA E UROLOGIA, Settore scientifico-disciplinare MED/19 – CHIRURGIA_PLASTICA dell'Università degli Studi di TRIESTE;
- prof. Stefano Bonardelli professore ordinario per il settore concorsuale 06/E1 CHIRURGIA CARDIO-TORACO-VASCOLARE, Settore scientifico-disciplinare MED 22 – CHIRURGIA VASCOLARE dell'Università degli Studi di BRESCIA;
- prof. Mauro Gargiulo professore ordinario per il settore concorsuale 06/E1 CHIRURGIA CARDIO-TORACO-VASCOLARE, Settore scientifico-disciplinare MED 22 – CHIRURGIA VASCOLARE dell'Università degli Studi di BOLOGNA;
- prof. Francesco Speziale professore ordinario per il settore concorsuale 06/E1 CHIRURGIA CARDIO-TORACO-VASCOLARE, Settore scientifico-disciplinare MED 22– CHIRURGIA VASCOLARE dell'Università degli Studi di ROMA "La Sapienza";
- prof. Santi Trimarchi professore associato per il settore concorsuale 06/E1 CHIRURGIA CARDIO-TORACO-VASCOLARE, Settore scientifico-disciplinare MED 22 – CHIRURGIA VASCOLARE dell'Università degli Studi di MILANO;

La commissione giudicatrice procede alla nomina del Presidente e del Segretario verbalizzante. In qualità di Presidente viene nominato il prof. ZORAN MARIJ ARNEŽ; in qualità di Segretario viene nominato il prof. ZORAN MARIJ ARNEŽ.

I seguenti proff. BONARDELLI STEFANO, GARGIULO MAURO, SPEZIALE FRANCESCO, TRIMARCHI SANTI, sono collegati in via telematica (telefono, mail) .

La commissione giudicatrice, esaminato il decreto rettorale 976, N.123185, con il quale è stata bandita la procedura concorsuale, e, in particolare, l'articolo 6, prende atto che la



selezione consiste nella valutazione comparativa dei candidati e si articola nelle seguenti fasi:

- valutazione del *curriculum*, delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività didattica, attività istituzionali organizzative e attività clinico-assistenziali
- colloquio con la commissione giudicatrice;
- seminario di carattere scientifico in seduta pubblica su un tema di ricerca a scelta del candidato.

a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: fino a 60 punti, di cui il 75% da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;

- Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: fino a 15 punti
Coordinatore o Responsabile scientifico locale o partecipante di unità progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 4;
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 3,
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 3;
Consistenza scientifica fino ad un massimo di punti 5:
- Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti
Sino ad un massimo di punti 1,3 per articoli scientifici in lingua inglese su riviste peer reviewd in cui il candidato sia primo o ultimo autore
Sino ad un massimo di punti 1 per articoli scientifici in lingua inglese su riviste peer reviewed in cui il candidato sia compreso fra gli autori non sia primo o ultimo autore

b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: fino a 30 punti;

c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: fino a 10 punti,

- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 2
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 2
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 2
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 2
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 2

d) attività clinico-assistenziali, ove previste: fino a 10 punti

- Attività clinico assistenziale: 0,2 punti per anno fino ad un massimo di punti 2
- Direttore di struttura complessa di U.O. fino ad un massimo di punti 5
- Direttore di struttura semplice o di alta specializzazione fino ad un massimo di punti 3

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confronta gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta all'unanimità o a maggioranza dei componenti e motivandone la scelta il/la candidato/a maggiormente qualificato/a a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli



editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Nella valutazione del curriculum, vanno considerati, in particolare, i seguenti titoli:

- a) l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero la partecipazione agli stessi;
- b) il conseguimento di riconoscimenti nazionali e internazionali;
- c) le attività relative alla "terza missione dell'università" ¹.

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto,
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio,
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante,
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca,
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale,
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati avviene secondo i seguenti criteri:

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) congruenza della produzione scientifica del candidato con le discipline ricomprese nel settore concorsuale nonché nei settori scientifico-disciplinari eventualmente indicati nel bando ovvero con tematiche ad esse strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nelle discipline concorsuali, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

¹ La c.d. "terza missione" comprende tutte le attività attraverso le quali l'Università partecipa ai processi di innovazione culturale, istituzionale, educativa, tecnologia e organizzativa della società. Sono, in particolare, ricomprese in tale ambito le attività relative alla diffusione dei risultati della ricerca, delle conoscenze e delle informazioni attraverso processi di trasferimento di conoscenze e competenze verso il sistema della produzione e dei servizi.



e) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, analiticamente determinato anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- a) quando risulti espressamente indicato;
- b) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati,
- c) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori,
- d) coerenza con il resto dell'attività scientifica;

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1. "impact factor" totale;
2. indice di Hirsch

a) H index calcolato tramite SCOPUS alla data di inizio della valutazione, relativamente alla intera carriera del candidato:

-
- I. Hindex minore di 40=punti 1
 - II. Hindex compreso tra 41 E 49 = punti 2
 - III. Hindex maggiore di 50=punti 3
-

b) Impact Factor (IF) totale delle pubblicazioni presentate in cui il candidato è primo o ultimo autore:

IF minore di 100= punti 1
IF uguale o maggiore di 100= punti 2

La commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:
-Articoli scientifici in lingua inglese su riviste peer reviewed (con ISSN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione delle attività clinico-assistenziali

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico-disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.



Tenuto conto, in particolare, di quanto stabilito dalla predetta lett. e), la commissione giudicatrice stabilisce che valuterà i lavori in collaborazione secondo i seguenti criteri:

Primo e ultimo nome, ruolo e peso del contributo del candidato nella ideazione e coordinamento dello studio e apporto di casistica personale, contributo personale sulla base di attestazione appositamente rilasciata, congruenza dell'apporto individuale con la tipologia di impegno scientifico indicata col bando.

La commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la commissione giudicatrice si può avvalere degli indicatori bibliometrici, riferiti alla data di inizio della valutazione, nonché ai corrispondenti valori medi dei settori, tenendo conto degli aspetti interdisciplinari, se rilevanti.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la commissione giudicatrice si può avvalere degli indicatori bibliometrici, riferiti alla data di inizio della valutazione, nonché ai corrispondenti valori medi dei settori, tenendo conto degli aspetti interdisciplinari, se rilevanti.

La valutazione dell'attività didattica dei candidati, ivi compresa quella svolta all'estero, tiene in particolare considerazione gli insegnamenti impartiti, nonché il coordinamento di iniziative didattiche svolte in ambito nazionale e internazionale.

Come da Bando, art. 7 del decreto rettorale 976, n. 123185, La commissione ha già comunicato IL CALENDARIO DELLE PROVE (convocazione dei candidati con avviso pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo del 28.1.2019): La Commissione giudicatrice modifica in sede di riunione telematica la data già stabilita e comunica una nuova e definitiva data per il CALENDARIO DELLE PROVE.

- COLLOQUIO con la commissione giudicatrice: 05.04. 2019 dalle ore 11:00
- SEMINARIO SCIENTIFICO su un tema scelto dal candidato: 05.04. 2019 a seguire, dopo l'avvenuto svolgimento del colloquio.

Ogni candidato convocato avrà a disposizione 30' per il seminario.

Le prove si svolgeranno presso il Dipartimento UNIVERSITARIO CLINICO DI SCIENZE MEDICHE, CHIRURGICHE E DELLA SALUTE- UCO CHIRURGIA PLASTICA, Via Strada di Fiume, n. 447 piano IX. Torre Chirurgica, stanza Sala Riunioni.

Terminata la seduta, il Segretario della commissione giudicatrice, Prof Zoran Marij Arnež, dopo aver redatto e sottoscritto il verbale n.1 - Criteri, raccoglie le dichiarazioni di concordato degli altri commissari e trasmette tale documentazione al responsabile amministrativo del procedimento. L'Ufficio Gestione del Personale Docente curerà la pubblicazione del presente **Verbale n.1- Criteri** sul sito web di Ateneo e all'Albo Ufficiale

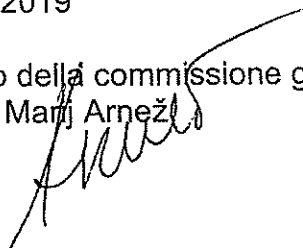


di Ateneo. Solo dopo tale pubblicità la Commissione riceverà dall'Ufficio Gestione del Personale Docente l'elenco dei candidati che hanno presentato domanda e il materiale allegato alle domande degli stessi

I lavori si concludono alle ore 9:55

Trieste, 12.03.2019

Il Segretario della commissione giudicatrice.
Prof. Zoran Marj Arnež



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ARTICOLO 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, DI UN POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO Universitario Clinico di Scienze Mediche, Chirurgiche e della Salute DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TRIESTE – SETTORE CONCORSUALE -06/E1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: MED 22 - BANDO D.R. 976, N. 123185– G.U. IVs.s. –18 Gennaio 2019.SCUOLE DI SPECIALIZZAZIONE DI AREA MEDICA

DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

Il sottoscritto prof. Santi Trimarchi, componente della commissione giudicatrice della procedura valutativa in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il 12. 03. 2019 e di concordare con il verbale a firma del prof. Zoran M Arnez, che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Luogo (dove si trova il docente) e data (la stessa del verbale n.1-criteri)

Milano, 12 Marzo 2019

Firma



Le dichiarazioni di concordato dovranno essere inviate, debitamente compilate, sottoscritte e scansionate in formato pdf al termine di ogni riunione telematica dai commissari che hanno partecipato alle riunioni "non in presenza".

La dichiarazione di concordato completa la sottoscrizione del Verbale originale, compilato e condiviso a cura del docente in sede.

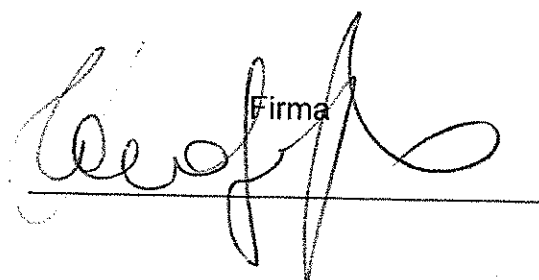
Allegato: copia documento riconoscimento in formato pdf

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ARTICOLO 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, DI UN POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO Universitario Clinico di Scienze Mediche, Chirurgiche e della Salute DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TRIESTE – SETTORE CONCURSALE -06/E1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: MED 22 - BANDO D.R. 976, N. 123185– G.U. IVs.s. –18 Gennaio 2019.SCUOLE DI SPECIALIZZAZIONE DI AREA MEDICA

DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

Il sottoscritto Prof. Mauro Gargiulo, componente della commissione giudicatrice della procedura valutativa in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il 12.03. 2019e di concordare con il verbale a firma del Prof. Zoran Marij Arnež, che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Bologna, 12 Marzo 2019

Firma

Allegato: copia documento riconoscimento in formato pdf

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ARTICOLO 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, DI UN POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO Universitario Clinico di Scienze Mediche, Chirurgiche e della Salute DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TRIESTE – SETTORE CONCURSALE -06/E1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: MED 22 - BANDO D.R. 976, N. 123185– G.U. IVs.s. –18 Gennaio 2019.SCUOLE DI SPECIALIZZAZIONE DI AREA MEDICA

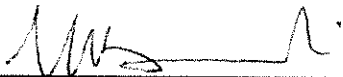
DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

Il sottoscritto Prof. Bonardelli Stefano, componente della commissione giudicatrice della procedura valutativa in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il 12.03. 2019 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Zoran M. Arnez, che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Luogo (dove si trova il docente) e data (la stessa del verbale n.1-criteri)

Brescia, 12 marzo 2019

Firma



Le dichiarazioni di concordato dovranno essere inviate, debitamente compilate, sottoscritte e scansionate in formato pdf al termine di ogni riunione telematica dai commissari che hanno partecipato alle riunioni "non in presenza".

La dichiarazione di concordato completa la sottoscrizione del Verbale originale, compilato e condiviso a cura del docente in sede.

Allegato: copia documento riconoscimento in formato pdf

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ARTICOLO 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, DI UN POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO Universitario Clinico di Scienze Mediche, Chirurgiche e della Salute DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TRIESTE – SETTORE CONCURSUALE -06/E1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: MED 22 - BANDO D.R. 976, N. 123185– G.U. IVs.s. –18 Gennaio 2019.SCUOLE DI SPECIALIZZAZIONE DI AREA MEDICA

DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

Il/La sottoscritto/a prof. FRANCESCO SPEZIALE, componente della commissione giudicatrice della procedura valutativa in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il 12.03.2019 e di concordare con il verbale a firma del prof. ZORAN MARIJ ARNEŽ, che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Luogo (dove si trova il docente) e data (la stessa del verbale n.1-criteri)

___Roma___, ___12.03.2019___

Firma

Prof Francesco Speziale



Allegato: copia documento riconoscimento in formato pdf