

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ARTICOLO 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, DI UN POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 06/D6, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/26, PRESSO IL DIPARTIMENTO UNIVERSITARIO CLINICO DI SCIENZE MEDICHE, CHIRURGICHE E DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE BANDITA CON D.R. n. 150 prot. 23560 del 08/02/2024

### **VERBALE n° 1 - Criteri**

**N. Allegati: 2**

Allegato 1.1: *Criteri*

Allegato 1.2: *Avviso di convocazione*

Il giorno 9 Aprile alle ore 8.30 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice per la copertura del posto di professore universitario di ruolo citato in epigrafe.

La commissione giudicatrice è stata nominata con Decreto Rettorale n. 390 del 28/03/2024 ed è costituita dai seguenti componenti:

- Prof.ssa Federica Agosta                      professore associato per il settore concorsuale 06/D6 – Neurologia, settore scientifico-disciplinare MED/26 – Neurologia presso l'Università Vita - Salute San Raffaele di Milano;
- Prof. Pietro Cortelli                            professore ordinario per il settore concorsuale 06/D6 – Neurologia, settore scientifico-disciplinare MED/26 – Neurologia presso l'Università degli studi di Bologna;
- Prof. Paolo Manganotti                        professore ordinario per il settore concorsuale 06/D6 – Neurologia, settore scientifico-disciplinare MED/26 – Neurologia presso l'Università degli Studi di Trieste;

I Componenti sono riuniti per mezzo della piattaforma: TEAMS .

Ciascun componente della commissione giudicatrice con riguardo agli altri componenti della Commissione stessa dichiara che non intercorrono vincoli di parentela e di affinità fino al IV grado incluso, che non sussistono altre cause di incompatibilità ai sensi delle disposizioni vigenti - artt. 51-52 del Codice di procedura civile e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948 - o altre situazioni di incompatibilità o conflitto di interessi.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente il prof. Paolo Manganotti e Segretario la prof.ssa Federica Agosta.

La commissione giudicatrice esaminato il Bando con il quale è stata avviata la procedura concorsuale e, in particolare, l'articolo 6, prende atto che la selezione consiste nella valutazione comparativa dei candidati e si articola nelle seguenti fasi:

- a) valutazione del *curriculum*, delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività didattica;
- b) colloquio con la commissione giudicatrice, in seduta pubblica, sul curriculum, i titoli, la produzione scientifica e sull'eventuale attività assistenziale.

Nella valutazione del *curriculum*, saranno considerati, in particolare, i seguenti titoli:

- a) l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero la partecipazione agli stessi;
- b) il conseguimento di riconoscimenti nazionali e internazionali;
- c) le attività relative alla "terza missione dell'università";
- d) le attività di servizio, istituzionali, organizzative e gestionali presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati;
- e) l'attività assistenziale, ove prevista dal bando.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati avverrà secondo i seguenti criteri:

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;



### Valutazione del curriculum

Criteri	Parametri sintetici
<p>a) direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale consistenti con il SSD MED/26</p> <p><i>Il titolo sarà valutato positivamente nel caso in cui l'attività di organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione ad un gruppo di ricerca risulti caratterizzata da collaborazioni nazionali ed internazionali, come testimoniato da pubblicazioni scientifiche su riviste censite da banche dati Web of Science (WoS) e SCOPUS in cui il candidato è co-autore del gruppo o dei gruppi di ricerca cooperanti. L'attività di ricerca deve essere pertinente al settore scientifico disciplinare MED/26.</i></p>	<p><i>Ottimo Molto buono Buono Discreto Sufficiente Carente</i></p>
<p>b) conseguimento di riconoscimenti nazionali e internazionali</p> <p><i>Il titolo sarà valutato positivamente qualora il candidato abbia conseguito premi per l'attività scientifica rilasciati da Società Scientifiche nazionali e internazionali di riconosciuto prestigio.</i></p>	
<p>c) attività relative alla "terza missione dell'Università" *</p> <p><i>Il titolo sarà valutato positivamente qualora il candidato abbia svolto attività relativa a:</i></p> <p>1) <i>trasferimento tecnologico e valorizzazione della ricerca, con i seguenti campi d'azione:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Valorizzazione della proprietà intellettuale o industriale (es. brevetti);</i></li> <li>• <i>Imprenditorialità accademica (es. spin off, start up);</i></li> <li>• <i>Iniziative di cross-innovation e di cross-fertilization; collaborazioni Impresa-Università (es. modelli innovativi per la ricerca condotta in sinergia tra università e imprese, anche mediante partenariati, centri di ricerca nazionale ed ecosistemi di innovazione);</i></li> <li>• <i>Iniziative di coinvolgimento proattivo dei cittadini nella ricerca e/o nell'innovazione anche per favorire la disseminazione e l'implementazione dei risultati della ricerca e dell'innovazione nella società e ridurre disuguaglianze e discriminazioni (es. dibattiti, festival e caffè scientifici, consultazioni on-line, citizen science, contamination lab);</i></li> </ul> <p>2) <i>public engagement e valorizzazione delle conoscenze, con i seguenti campi d'azione:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Divulgazione scientifica (es. pubblicazioni dedicate al pubblico non accademico, programmi radiofonici e televisivi, divulgazione scientifica);</i></li> <li>• <i>Divulgazione multimediale (es. blog e altri canali social di comunicazione e divulgazione scientifica, escluso il sito istituzionale, pubblicazione e gestione di siti web);</i></li> </ul> <p>3) <i>scienze della vita e salute, con i seguenti campi d'azione:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Sperimentazione clinica (es. trial clinici, studi su dispositivi medici, studi non interventistici, biobanche, farmaci);</i></li> <li>• <i>Attività in ambito sanitario e ricerca sui sistemi sanitari, in favore delle categorie fragili (es. malattie rare, disabili, anziani, immigrati, persone in stato di povertà, salute mentale).</i></li> </ul>	
<p>d) attività di servizio, istituzionali, organizzative e gestionali presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati</p> <p><i>Il titolo sarà valutato positivamente nel caso in cui il candidato abbia svolto attività di servizio, istituzionali, organizzative e gestionali presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati pertinenti al settore scientifico disciplinare MED/26.</i></p>	
<p>e) attività assistenziale relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze</p> <p><i>L'attività clinica del candidato dovrà risultare tale da garantire il grado di competenza e crescente responsabilità nelle mansioni assistenziali necessario allo svolgimento di funzioni assistenziali connesse al ruolo di Professore di seconda fascia del settore scientifico disciplinare MED/26.</i></p>	

\* La c.d. "terza missione" comprende tutte le attività attraverso le quali l'Università partecipa ai processi di innovazione culturale, istituzionale, educativa, tecnologia e organizzativa della società. Sono, in particolare, ricomprese in tale ambito le attività relative alla diffusione dei risultati della ricerca, delle conoscenze e delle informazioni attraverso processi di trasferimento di conoscenze e competenze verso il sistema della produzione e dei servizi.

### **Valutazione dell'attività didattica**

<b>Criteri</b>	<b>Parametri sintetici</b>
<p>La valutazione dell'attività didattica dei candidati, ivi compresa quella svolta all'estero, tiene in particolare considerazione gli insegnamenti impartiti (con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione) nonché il coordinamento di iniziative didattiche svolte in ambito nazionale e internazionale</p> <p><i>La commissione valuterà positivamente il candidato se avrà svolto:</i></p> <p><i>a) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico, magistrali;</i></p> <p><i>b) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di specializzazione, scuole di dottorato, master, perfezionamento);</i></p> <p><i>e) attività di relatore o correlatore di elaborati di laurea, tesi di laurea magistrale, tesi di dottorato, tesi di specializzazione;</i></p> <p><i>d) coordinamento di iniziative didattiche svolte in ambito nazionale e internazionale.</i></p>	<p><i>Ottimo</i></p> <p><i>Molto buono</i></p> <p><i>Buono</i></p> <p><i>Discreto</i></p> <p><i>Sufficiente</i></p> <p><i>Carente</i></p>

### **Valutazione della produzione scientifica**

*Numero massimo di pubblicazioni da valutare 15*

La commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La commissione giudicatrice si avvarrà degli indicatori bibliometrici, riferiti alla data di inizio della valutazione delle pubblicazioni.

Criteri	Parametri sintetici
<p>a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico</p> <p><i>Consiste nell'aver contribuito al progresso scientifico con apporti personali riconoscibili e con metodologie di studio e di analisi dei risultati rigorose ed appropriate.</i></p> <p><i>Saranno considerate pubblicazioni non significative le seguenti tipologie:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>abstract Atti di congresso (Proceedings) pubblicati su riviste con codice ISSN o ISBN (tipicamente come Supplementi alle riviste);</i></li> <li>• <i>libri o capitoli su libri in cui il candidato appare solo come Curatore o come Traduttore;</i></li> <li>• <i>i prodotti didattici rivolti a studenti di Corsi di Laurea o di Specializzazione o prodotti editi in proprio;</i></li> <li>• <i>pubblicazioni in forma di "Author's reply", "Erratum", "Obituary" o recensione di libri e articoli;</i></li> <li>• <i>pubblicazioni in forma di lettere o commenti, privi di dati scientifici originali;</i></li> </ul> <p><i>Le pubblicazioni che hanno per oggetto i risultati di "trial clinici" o di studi multicentrici, quali ad esempio studi genetici o sperimentazione di farmaci, saranno prese in considerazione nella valutazione solo nel caso in cui il candidato sia autore del manoscritto mentre la sola partecipazione come sperimentatore attestata dalla presenza nella lista degli sperimentatori/collaboratori o nei ringraziamenti in fondo all'articolo sarà considerata irrilevante ai fini della valutazione.</i></p>	<p><i>Ottimo: la produzione scientifica raggiunge i massimi livelli di qualità rispetto agli standard internazionali in termini di originalità, conoscenza e capacità di utilizzo della letteratura, rigore metodologico e chiarezza espositiva, impatto nella comunità scientifica.</i></p> <p><i>Molto buono: la produzione scientifica raggiunge livelli di elevata qualità rispetto agli standard internazionali nella maggioranza per quanto riguarda originalità, conoscenza e capacità di utilizzo della letteratura, rigore metodologico e chiarezza espositiva, impatto nella comunità scientifica.</i></p> <p><i>Buono: la produzione scientifica raggiunge livelli di buona qualità rispetto agli standard internazionali in termini di originalità, conoscenza e capacità di utilizzo della letteratura, rigore metodologico e chiarezza espositiva, impatto nella comunità scientifica.</i></p>
<p>b) congruenza della produzione scientifica del candidato con le discipline ricomprese nel settore concorsuale nonché nei settori scientifico-disciplinari eventualmente indicati nel bando ovvero con tematiche ad esse strettamente correlate;</p> <p><i>Le pubblicazioni dovranno essere congruenti con le tematiche di ricerca previste dalla declaratoria del Settore scientifico disciplinare MED/26 e dalle quali si possa evincere l'impegno del candidato come ricercatore clinico. Saranno prioritariamente valorizzate le pubblicazioni derivanti da ricerche condotte con chiari obiettivi fisiopatologici, diagnostici e di efficacia terapeutica. Nel caso di pubblicazioni di ricerca di base dovrà essere evidente la ricaduta traslazionale clinica. La congruenza riguarderà anche le interconnessioni tra attività di ricerca ed attività clinica effettivamente espletata.</i></p>	<p><i>Discreto: la produzione scientifica raggiunge livelli di discreta qualità rispetto agli standard internazionali in termini di originalità, conoscenza e capacità di utilizzo della letteratura, rigore metodologico e chiarezza espositiva, impatto nella comunità scientifica.</i></p>
<p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p><i>La Commissione valuterà la rilevanza scientifica delle pubblicazioni definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore oggetto della presente valutazione e per la scienza in generale anche sulla base della collocazione editoriale della rivista ospitante, del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica avvalendosi anche degli indici citazionali sulla base degli indicatori pubblicati dalle banche dati Web of Sciences (WoS) di Thomson Reuters e SCOPUS (Elsevier).</i></p>	<p><i>Sufficiente: la produzione scientifica raggiunge livelli di sufficiente qualità rispetto agli standard internazionali in termini di originalità, conoscenza e capacità di utilizzo della letteratura, rigore metodologico e chiarezza espositiva, impatto nella comunità scientifica.</i></p>
<p>d) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nelle discipline concorsuali, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;</p> <p><i>È testimoniata dalla logica sequenza e costanza di applicazione nel succedersi delle pubblicazioni, evolute in parallelo al progredire delle conoscenze scientifiche nel settore scientifico-disciplinare MED/26, sotto il profilo metodologico e concettuale.</i></p>	<p><i>Carente: la produzione scientifica è di scarsa rilevanza in termini di originalità, conoscenza e capacità di utilizzo della letteratura, rigore metodologico e chiarezza espositiva, impatto nella comunità scientifica.</i></p>
<p>e) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, analiticamente determinato anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento</p> <p><i>Trattandosi di settore scientifico disciplinare a impronta clinica, e riconoscendo che gran parte dell'attuale ricerca clinica non può prescindere da collaborazione tra più ricercatori, la Commissione ritiene di considerare integralmente le pubblicazioni collaborative dei candidati, qualora esista evidenza della sostanzialità del loro apporto. L'apporto individuale del candidato è evidenziato dalla posizione del nome del candidato: al primo posto se ricercatore principale; da ultimo nome o autore corrispondente, quale indice di una funzione coordinatrice del gruppo di ricerca; intramezzata, se partecipe.</i></p>	

### Colloquio

Saranno discussi gli elementi emersi dal curriculum, soffermandosi sull'attività di ricerca e la produzione scientifica complessiva, sull'attività didattica, di terza missione e gestionale del/la candidato/o, nonché sull'attività assistenziale.

Saranno contestualmente accertate le competenze linguistiche, sulle quali la commissione si esprimerà con un giudizio POSITIVO /

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ARTICOLO 18, COMMA 4, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, DI UN POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA, SETTORE CONCURSALE 06/D6, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/26, PRESSO IL DIPARTIMENTO UNIVERSITARIO CLINICO DI SCIENZE MEDICHE, CHIRURGICHE E DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE BANDITA CON D.R. n. 150 prot. 23560 del 08/02/2024

NEGATIVO, nel seguente modo: parte del colloquio in lingua inglese.

Allegato 2 al Verbale n. 1 - Criteri

### **AVVISO DI CONVOCAZIONE AL COLLOQUIO**

Il **colloquio in seduta pubblica** con la Commissione e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, laddove richiesto, **avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma Teams tramite il seguente link:**

<https://teams.microsoft.com//meetup-join/19%3a08CBJXpbf1PzvM5r5zkbdH9cebWRgEkfcMCcvRrjpFY1%40thread.tacv2/1712645722802?context=%7b%22Tid%22%3a%22a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75%22%2c%22Oid%22%3a%221c8aaec2-b5eb-47ec-921f-4a5652359fc7%22%7d>

**il giorno:** 02/05/2024

**alle ore:** 8:30

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del bando.

La Commissione