

Verbale n. 1 – Presa visione della candidata e criteri

Allegato: *Avviso di convocazione e argomento della prova didattica*

Il giorno 24 maggio alle ore 16.00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice per la copertura del posto di professore universitario di ruolo citato in epigrafe.

La commissione giudicatrice è stata nominata con Decreto Rettorale n. 509 prot. 60467 del 14.05.2021 ed è costituita dai seguenti membri:

- prof. Francesca Larese Filon professore ordinario per il settore concorsuale 06/M2 MEDICINA LEGALE E DEL LAVORO, Settore scientifico-disciplinare MED/44 Medicina del Lavoro presso l'Università degli Studi di Trieste;
- prof. Alberto Maran professore associato per il settore concorsuale 06/D2 ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELLA ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE; Settore scientifico-disciplinare MED/13 ENDOCRINOLOGIA presso l'Università degli Studi di Padova;
- prof. Paolo Moghetti professore associato per il settore concorsuale 06/D2 ENDOCRINOLOGIA, NEFROLOGIA E SCIENZE DELLA ALIMENTAZIONE E DEL BENESSERE; Settore scientifico-disciplinare MED/13 ENDOCRINOLOGIA presso l'Università degli Studi di Verona.

I Componenti:

- Prof.ssa Francesca Larese Filon collegato da Trieste con la seguente modalità telematica Teams
- Prof. Alberto Maran collegato da Padova con la seguente modalità telematica Teams
- Prof. Paolo Moghetti collegato da Verona con la seguente modalità telematica Teams

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente la prof.ssa Francesca Larese Filon e Segretario il prof. Alberto Maran.

La commissione giudicatrice, esaminato l'Avviso D.R. n. 429 del 14.04.2021 con il quale è stata avviata la procedura valutativa, e, in particolare, l'articolo 6 – *Procedura valutativa e criteri di valutazione dei candidati*, prende atto che la selezione consiste nella valutazione **dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica** svolta dal/la ricercatore, nonché in una **prova didattica**, sulla base dei seguenti criteri.

La valutazione dell'attività **didattica**, didattica integrativa e di servizio agli studenti riguarda i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/insegnamenti tenuti e continuità degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/insegnamenti tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

La valutazione dell'attività di **ricerca** scientifica riguarda i seguenti aspetti:

- a) consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- c) titolarità di brevetti, laddove rilevante;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione delle **pubblicazioni scientifiche** è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (valore più elevato per le pubblicazioni con primo e ultimo nome, medio per quelle come secondo e penultimo, basso per quelle con nome in altre posizioni);
- e) Numero delle citazioni:
 - numero totale di citazioni;
 - numero medio di citazioni sul totale;
 - numero di pubblicazioni totali;
 - indice di Hirsch [o altri che permettano combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato]

La commissione giudicatrice prende in considerazione le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La valutazione della **prova didattica** è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- chiarezza espositiva
- capacità di sintesi
- rispetto dei tempi previsti

Per la valutazione dei suddetti punti si avvarrà della **seguente scala di giudizi** in ordine decrescente: Ottimo, Molto buono, Buono, Discreto, Sufficiente, Insufficiente.

La commissione prende atto **che la candidata da valutare è la dott. Stella Bernardi**.

La Commissione dichiara che tra i suoi componenti e la candidata medesima non intercorrono vincoli di parentela e di affinità fino al IV grado incluso e che non sussistono altre cause di incompatibilità ai sensi delle disposizioni vigenti - artt. 51-52 del codice di procedura civile e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948. A conclusione dei lavori il Segretario acquisirà le relative *Dichiarazioni di insussistenza di conflitto interessi/incompatibilità* dei commissari.

La Commissione prende quindi visione della documentazione presentata dalla candidata a mezzo della piattaforma PICA. Stabilisce quindi l'**argomento** per la **prova didattica**, nell'ambito del settore scientifico disciplinare di appartenenza della titolare del contratto, e il giorno, l'ora e le modalità di effettuazione della stessa, indicati nell'allegato, che sarà pubblicato almeno 15 giorni prima della data prevista.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario ne sigla ciascuna pagina e appone la propria sottoscrizione al termine della seduta. I componenti collegati in via telematica, a conclusione della seduta, invieranno al Segretario la *dichiarazione di concordato*.

Il Segretario della Commissione invierà quindi tempestivamente all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it):

- copia pdf del presente verbale e dell'Allegato, debitamente siglati e sottoscritti;
- il pdf di un suo valido documento di riconoscimento;
- le *dichiarazioni di concordato* dei Commissari collegati da remoto unitamente ad il pdf di un loro valido documento di riconoscimento;
- Le *dichiarazioni di insussistenza di conflitto interessi/incompatibilità* di tutti i componenti.

La commissione conclude i lavori alle ore 16.45.



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 5 bis, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – SETTORE CONCORSUALE 06/D2 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/13 ENDOCRINOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, CHIRURGICHE E DELLA SALUTE DELL' UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE - AVVISO D.R. N.429 DEL 14.04.2021.

La Commissione

- prof. Francesca Larese Filon

Presidente – Dichiarazione di concordato

- prof. Paolo Moghetti

Componente – Dichiarazione di concordato

- prof. Alberto Maran

Segretario - Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A. Maran', written over a horizontal line.A small, stylized handwritten mark or signature in black ink, located on the right side of the page.