

Verbale n. 1 – Criteri di valutazione dell'attività didattica e di ricerca

Il giorno 3/6/2021 alle ore 14.45 *avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale* si riunisce la commissione giudicatrice per la copertura del posto di professore universitario di ruolo citato in epigrafe.

La Commissione giudicatrice è stata nominata con Decreto Rettorale n. 532 prot. 62493 del 24/5/2021 ed è costituita dai seguenti membri:

- prof. Paolo Milani, professore ordinario per il settore concorsuale 02/B1- FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA, Settore scientifico-disciplinare FIS/03 - FISICA DELLA MATERIA presso l'Università degli Studi di Milano;
- prof. Edoardo Milotti, professore ordinario per il settore concorsuale 02/A1- FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI, Settore scientifico-disciplinare FIS/01 presso l'Università degli Studi di Trieste;
- prof.ssa Caterina Petrillo, professore ordinario per il settore concorsuale 02/B1- FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA, Settore scientifico-disciplinare FIS/01 – FISICA SPERIMENTALE presso l'Università degli Studi di Perugia;

I Componenti della Commissione

- Prof. Paolo Milani
- Prof. Edoardo Milotti
- Prof.ssa Caterina Petrillo

collegati tramite piattaforma Zoom, decidono di nominare Presidente il prof. Paolo Milani e Segretario il prof. Edoardo Milotti.

La commissione giudicatrice, esaminato l'Avviso D.R. n. 447 del 22/4/2021 con il quale è stata avviata la procedura valutativa, e, in particolare, *l'articolo 6 – Procedura valutativa e criteri di valutazione dei candidati*, prende atto che la valutazione riguarda l'**attività didattica e di ricerca scientifica** svolta da ciascun candidato/a sulla base dei criteri di seguito elencati.

La valutazione dell'attività **didattica**, didattica integrativa e di servizio agli studenti riguarda i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/insegnamenti tenuti e continuità degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/insegnamenti tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

La valutazione dell'attività di **ricerca** scientifica riguarda i seguenti aspetti:

- a) consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- c) titolarità di brevetti, laddove rilevante;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione delle **pubblicazioni scientifiche** è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, *riconoscendo particolare rilevanza alla prima ed ultima posizione nell'elenco degli autori, oltre che al ruolo di corresponding author*;
- e) indicatori bibliometrici, riferiti alla data di inizio della valutazione, nonché ai corrispondenti valori medi dei settori, tenendo conto degli aspetti interdisciplinari, se rilevanti:
 - *Numero totale delle citazioni;*
 - *numero medio di citazioni per pubblicazione;*
 - *impact factor totale;*
 - *impact factor medio per pubblicazione;*
 - *indice di Hirsch*

La Commissione giudicatrice prende in considerazione le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per la valutazione dei suddetti punti si avvarrà della **seguito scala di giudizi** in ordine decrescente: Ottimo, Molto buono, Buono, Discreto, Sufficiente, Appena sufficiente, Insufficiente; Non Applicabile.

La conoscenza della lingua straniera è accertata sulla base di quanto dichiarato dal candidato nella domanda di partecipazione.

La Commissione prende atto **che i candidati da valutare sono:**

- Prof. Alessandro Baraldi
- Prof. Daniele Fausti

La Commissione dichiara che tra i suoi componenti e i candidati medesimi non intercorrono vincoli di parentela e di affinità fino al IV grado incluso e che non sussistono altre cause di incompatibilità ai sensi delle disposizioni vigenti - artt. 51-52 del codice di procedura civile e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948.

A conclusione della seduta il Segretario acquisirà le relative Dichiarazioni di insussistenza di conflitto interessi/incompatibilità dei commissari.

La Commissione stabilisce di riunirsi in seconda seduta il giorno 9/6/2021 alle ore 13.30 presso in modalità telematica, per il proseguo dei lavori.

La Commissione conclude i lavori alle ore 15.20.

- prof. Paolo Milani, Presidente - Firmato digitalmente
- prof. Caterina Petrillo, Componente - Firmato digitalmente
- prof. Edoardo Milotti, Segretario - Firmato digitalmente