

Verbale n. 1 – Presa visione del candidato e criteri

Allegato: *Avviso di convocazione e argomento della prova didattica*

Il giorno 25 maggio 2021 alle ore 19:30 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice per la copertura del posto di professore universitario di ruolo citato in epigrafe.

La commissione giudicatrice è stata nominata con Decreto Rettorale n. 509 prot. 60467 del 14/05/2021 ed è costituita dai seguenti membri:

- prof. Maria Grazia De Marinis professore ordinario per il settore concorsuale 06/M1 Settore scientifico-disciplinare MED/45 presso l'Università degli Studi di Campus Bio Medico, Roma;
- prof. Giulia Barbati professore associato per il settore concorsuale 06/M1, Settore scientifico-disciplinare MED/01 presso l'Università degli Studi di Trieste;
- prof. Alvisa Palese professore associato per il settore concorsuale 06/M1, Settore scientifico-disciplinare MED/45 presso l'Università degli Studi di Udine;

I Componenti:

- Prof.ssa Maria Grazia De Marinis collegata da Roma, con la seguente modalità telematica: Teams.
- Prof.ssa Giulia Barbati collegata da Trieste con la seguente modalità telematica: Teams.
- Prof.ssa Alvisa Palese collegata da Codroipo, Udine con la seguente modalità telematica: Teams.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidentessa la Prof.ssa Maria Grazia De Marinis e Segretaria la Prof.ssa Giulia Barbati.

La commissione giudicatrice, esaminato l'Avviso D.R. n. 429 prot. 51533 del 14/04/2021 con il quale è stata avviata la procedura valutativa, e, in particolare, *l'articolo 6 – Procedura valutativa e criteri di valutazione dei candidati*, prende atto che la selezione consiste nella valutazione **dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica** svolta dal ricercatore, nonché in una **prova didattica**, sulla base dei seguenti criteri.

La valutazione dell'attività **didattica**, didattica integrativa e di servizio agli studenti riguarda i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/insegnamenti tenuti e continuità degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti/studentesse, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/ insegnamenti tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti/studentesse, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

La valutazione dell'attività di **ricerca** scientifica riguarda i seguenti aspetti:

- a) consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- c) titolarità di brevetti, laddove rilevante;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 5 bis, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – SETTORE CONCORSUALE 06/M1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/45 PRESSO IL DIPARTIMENTO UNIVERSITARIO CLINICO DI SCIENZE MEDICHE, CHIRURGICHE E DELLA SALUTE DELL' UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE - AVVISO D.R. N. 429 DEL 14/04/2021.

La valutazione delle **pubblicazioni scientifiche** è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore (primo autore, ultimo autore, Corresponding Author, e autore in posizione intermedia – secondo autore), nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) indicatori bibliometrici, riferiti alla data di inizio della valutazione, nonché ai corrispondenti valori medi dei settori, tenuto conto degli aspetti interdisciplinari, se rilevanti:
 - numero totale delle citazioni;
 - impact factor totale.

La commissione giudicatrice prende in considerazione le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La valutazione della **prova didattica** è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- Il candidato stimola/motiva l'interesse verso il contenuto della disciplina;
- Il candidato espone gli argomenti in modo chiaro;
- Il candidato espone gli argomenti in modo coerente al target definito;
- Il candidato rispetta i tempi previsti per la prova didattica.

Per la valutazione dei suddetti punti si avvarrà della **seguinte scala di giudizi** in ordine decrescente: Eccellente, Molto buono, Buono, Discreto, Sufficiente, Appena sufficiente, Insufficiente; Non Applicabile.

La commissione prende atto **il candidato da valutare è il dott. Gianfranco Sanson.**

La Commissione dichiara che tra i suoi componenti e il candidato medesimo non intercorrono vincoli di parentela e di affinità fino al IV grado incluso e che non sussistono altre cause di incompatibilità ai sensi delle disposizioni vigenti - artt. 51-52 del codice di procedura civile e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948. A conclusione dei lavori il Segretario acquisirà le relative *Dichiarazioni di insussistenza di conflitto interessi/incompatibilità* dei Commissari.

La Commissione prende quindi visione della documentazione presentata dal candidato a mezzo della piattaforma PICA. Stabilisce quindi l'**argomento** per la **prova didattica**, nell'ambito del settore scientifico disciplinare di appartenenza del titolare del contratto, e il giorno, l'ora e le modalità di effettuazione della stessa, indicati nell'allegato, che sarà pubblicato almeno 15 giorni prima della data prevista.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario ne sigla ciascuna pagina e appone la propria sottoscrizione al termine della seduta. I componenti collegati in via telematica, a conclusione della seduta, invieranno al Segretario la *dichiarazione di concordato*.

Il Segretario della Commissione invierà quindi tempestivamente all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it):

- copia pdf del presente verbale e dell'Allegato, debitamente siglati e sottoscritti;
- il pdf di un suo valido documento di riconoscimento;
- le *dichiarazioni di concordato* dei Commissari collegati da remoto unitamente ad il pdf di un loro valido documento di riconoscimento;
- Le *dichiarazioni di insussistenza di conflitto interessi/incompatibilità* di tutti i componenti.

La commissione conclude i lavori **alle ore 20:40.**

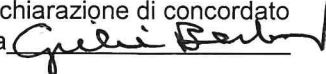
Trieste, 25 maggio 2021



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 5 bis, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – SETTORE CONCORSUALE 06/M1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/45 PRESSO IL DIPARTIMENTO UNIVERSITARIO CLINICO DI SCIENZE MEDICHE, CHIRURGICHE E DELLA SALUTE DELL' UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE - AVVISO D.R. N. 429 DEL 14/04/2021.

La Commissione

- prof. Maria Grazia De Marinis
- prof. Alvisa Palese
- prof. Giulia Barbatì

Presidente – Dichiarazione di concordato
Componente – Dichiarazione di concordato
Segretaria - Firma 

GB

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 5 bis, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 – SETTORE CONCORSUALE 06/M1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/45 PRESSO IL DIPARTIMENTO UNIVERSITARIO CLINICO DI SCIENZE MEDICHE, CHIRURGICHE E DELLA SALUTE DELL' UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE - AVVISO D.R. N. 429 DEL 14/04/2021.

Verbale n. 1 – Presa visione del/la candidato/a e criteri - **Allegato**

AVVISO DI CONVOCAZIONE E ARGOMENTO DELLA PROVA DIDATTICA

La prova didattica di **45 minuti** sarà svolta sul seguente **argomento**:

“L'accertamento del bisogno assistenziale”

e **avrà luogo** in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma *MSTeams* tramite il seguente link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ZiY2NjExYTktZmQ4MS00OTRiLWFmNTMtNGFhM2ExOTIjMWly%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75%22%2c%22Oid%22%3a%225f4f5c31-ceb9-47c1-a320-c41cd381605b%22%7d

il giorno: 14 giugno 2021

alle ore: 9:00

Contestualmente, ove previsto, si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità al momento del collegamento.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del bando.

La Commissione

