

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - PON "Ricerca e Innovazione" 2014-2020, SETTORE CONCORSUALE 05/B2 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/06 Anatomia comparata e Citologia, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze della Vita DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. rep. 945 del 30/09/2021 - G.U. IV ss DEL 28/09/2021 N.77

Verbale n° 1 - Criteri

N. Allegati: 2

Allegato 1: *Criteri*

Allegato 2: *Avviso di convocazione alla discussione pubblica*

Il giorno 18/10/2021 alle ore 8:00 *avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro* si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura del posto di ricercatore universitario a tempo determinato indicato nell'intestazione.

La Commissione è stata nominata con decreto rettorale D.R. 989, prot. 139727 del 16/10/2021 ed è costituita dai seguenti componenti, collegati telematicamente nel modo indicato:

- Prof. **TONGIORGI** Enrico professore ordinario per il settore BIO/06 Anatomia Comparata e Citologia presso il Dipartimento di Scienze della Vita dell'Università di Trieste
collegato da Trieste con la seguente modalità telematica: *GoogleMeet*.

- Prof. **MALAGOLI** Davide professore associato per il settore BIO/06 Anatomia Comparata e Citologia presso il Dipartimento di Scienze della Vita dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
collegato da Modena con la seguente modalità telematica: *GoogleMeet*

- Prof. **COJOC** (Dan) Danut Adrian primo ricercatore per il settore BIO/06 Anatomia Comparata e Citologia (equivalenza) presso l' Istituto Officina dei Materiali (IOM) del Consiglio Nazionale delle Ricerche (CNR)
collegato da Basovizza (Trieste) con la seguente modalità telematica: *GoogleMeet*

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente il prof. TONGIORGI e Segretario il prof. MALAGOLI.

Il Presidente dà lettura del bando della di indizione della procedura selettiva e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del *Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della dicitura citata L. 240/2010*.

Il Presidente dà quindi lettura delle *Linee Guida - PON "Ricerca e Innovazione" 2014-2020 - Procedura di selezione per posti di ricercatore a tempo determinato - ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della legge 240/2010 - Adempimenti delle commissioni giudicatrici* inviate dall'Ufficio Concorsi del Personale docente.

Il Presidente evidenzia che la Commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:

- a) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica, secondo quanto previsto dal D.M. 243/2011, dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso;
- b) il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica, con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui esse si svolgeranno.

Con riferimento al calendario delle riunioni, Il Presidente evidenzia inoltre che, per poter rispettare i termini di preavviso spettanti ai candidati, il suddetto calendario, per la parte relativa alla discussione pubblica, dovrà pervenire all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) entro i termini indicati nelle *Linee Guida* di cui si è data lettura.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 - *Criteri* parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica. Tali criteri saranno utilizzati facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare per cui il posto è messo a bando.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica.

La Commissione predispone, quindi, l'Allegato 2 - *Avviso di convocazione alla discussione pubblica* (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui si svolgerà la discussione pubblica.

Il Presidente ricorda che la documentazione dei candidati sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 *Criteri*.

[se con firme digitali]*

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario della Commissione procede a firmare digitalmente il verbale e ad inoltrarlo agli altri commissari, che procedono ad analogo firma.

Il verbale, completo degli Allegati 1 e 2, sarà quindi inviato all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) ai fini della prevista pubblicazione.

[se con firme autografe]*

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario ne sigla ciascuna pagina e appone la propria sottoscrizione al termine della seduta. I componenti collegati in via telematica, a conclusione della seduta, invieranno al Segretario la *dichiarazione di concordato*.

Ai fini della prevista pubblicazione, il Segretario della Commissione invierà tempestivamente all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it):

- copia pdf del presente verbale e dei relativi Allegati 1 e 2, debitamente siglati e sottoscritti;
- il pdf di un suo valido documento di riconoscimento;
- le dichiarazioni di concordato dei Commissari collegati da remoto unitamente ad il pdf di un loro valido documento di riconoscimento.

La commissione conclude i lavori alle ore 10:30

Trieste, 18/10/2021

La Commissione

- prof. TONGIORGI Presidente [Firmato digitalmente](#)

- prof. COJOC Componente [Firmato digitalmente](#)

- prof. MALAGOLI Segretario [Firmato digitalmente](#)

*NB: le firme sono solo quelle riconosciute: [digitali](#) o [autografe](#), non sono ammesse immagini della propria firma

Allegato 1 al Verbale n. 1 - Criteri

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA

Valutazione dei titoli e del curriculum

Valutazione dei titoli e del curriculum	Fino a punti
<p>a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero</p> <p><i>3 = pienamente attinente al SSD BIO/06</i> <i>1.5 = parzialmente attinente al SSD BIO/06</i> <i>0.5 = non attinente al SSD BIO/06</i></p>	Max.= 3
<i>E' possibile suddividere ogni "titolo" in sub categorie ed è consigliato prevedere uno specifico punteggio da attribuire ad ogni singolo titolo/attività – tale valore numerico sarà utilizzato nell'attribuzione finale dei punteggi a seguito della discussione pubblica</i>	
<p>b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</p> <p><i>0.8 = per ogni incarico/contratto di insegnamento o modulo di insegnamento frontale o di laboratorio</i> <i>0.4 = attività didattica integrativa per almeno 1 CFU</i></p> <p><i>I punteggi saranno calcolati al 50% per insegnamenti in settori scientifico disciplinari differenti dal SSD BIO/06</i></p>	Max.= 3
<p>c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p> <p><i>1.2 = per ogni anno di titolarità di contratto da ricercatore, assegno di ricerca o borsa di ricerca post-dottorale in Italia o all'estero presso enti pubblici o privati, considerando proporzionalmente anche i mesi.</i> <i>0.5 = per ogni corso di formazione</i></p> <p><i>I punteggi saranno calcolati al 75% nel caso in cui tali attività siano parzialmente attinenti al SSD BIO/06.</i></p> <p><i>I punteggi saranno calcolati al 50% nel caso in cui tali attività non siano attinenti al SSD BIO/06.</i></p>	Max.= 10
<p>d) documentata attività in campo clinico <i>(relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze)</i></p>	NON PREVISTA
<p>e) realizzazione di attività progettuale <i>(relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista)</i></p> <p><i>fino a 1 punto per ogni contratto che comporti responsabilità scientifica, collaborazione o consulenza scientifica anche nell'ambito di attività di ricerca industriale commissionata e/o trasferimento tecnologico.</i></p> <p><i>I punteggi saranno calcolati al 75% nel caso in cui tali attività siano parzialmente attinenti al SSD BIO/06.</i></p> <p><i>I punteggi saranno calcolati al 50% nel caso in cui tali attività non siano attinenti al SSD BIO/06.</i></p>	Max.= 3
<p>f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p> <p><i>1.5 = per org, direz, coordinamento di progetto internazionale finanziato tramite bando competitivo</i></p>	Max.= 3

<p>1 = per org, direz, coordinamento di progetto nazionale/regionale/locale finanziato tramite bando competitivo 0.5 = per partecipazione a progetti internazionali finanziati tramite bando competitivo; 0.25 = per partecipazione a progetti nazionali/regionali/locali finanziati tramite bando competitivo;</p>	
<p>g) titolarità di brevetti (<i>relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</i>) 1 = per ogni brevetto internazionale concesso 0.5 = per brevetto nazionale concesso</p>	Max.= 2
<p>h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali 1 = per comunicazione orale a convegno internazionale 0.5 = per comunicazione orale a convegno nazionale 0.2 = punti per ogni relazione poster</p>	Max.= 6
<p>i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca 1 = per ogni premio internazionale 0.5 = per ogni premio nazionale/locali</p>	Max.= 2
<p>j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (<i>relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista</i>)</p>	NON PREVISTO
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM	Max.= 32

La motivata valutazione, seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del *curriculum* e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare) o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

Valutazione della produzione scientifica - Max. = 28 punti	Fino a punti
Punteggio totale per singola pubblicazione (<i>Numero massimo di pubblicazioni previste dal bando = 12 pubblicazioni</i>)	[a+b+c+d] = 2
<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; 0.4 = molto alta 0.3 = alta 0.2 = media 0.1 = bassa</p>	Fino a 0.4
<p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; 0.5 = pienamente congruente al SSD BIO/06 0.3 = parzialmente congruente al SSD BIO/06 0.1 = non congruente al SSD BIO/06</p>	Fino a 0.5
<p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; 0.5 = alta (per es. rivista Q1 o citazioni>30) 0.3 = media (per es. rivista Q2 o 15-30 citazioni) 0.1 = bassa (per es. rivista Q3-Q4)</p>	Fino a 0.5
<p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel</p>	Fino a 0.6

<p>caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. <i>0.6 = primo o ultimo, o autore corrispondente</i> <i>0.4 = secondo o penultimo autore</i> <i>0.2 = altre posizioni tra coautori</i></p>	
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa</p> <p><i>Intensità e continuità temporale, considerando anche la progressione della produzione scientifica negli anni più recenti . MAX. = 2 punti</i></p> <p><i>>12 pubblicazioni = 0.5</i> <i>7-12 pubblicazioni = 0.4</i> <i>Fino a 6 pubblicazioni = 0.3</i></p> <p><i>>2.5 pubblicazioni/anno = 1.5</i> <i>1-2.5 pubblicazioni/anno = 1</i> <i><1 pubblicazione/anno = 0.5</i> <i>Dalla data della prima pubblicazione (anzianità accademica).</i></p> <p><i>Numero medio delle citazioni (banca dati Scopus) MAX. = 1 punto</i> <i>media ≥ 14 = punti 1; media < 14 e ≥ 11 = punti 0.75; media < 11 e ≥ 6 = punti 0.5;</i> <i>< 6 e ≥ 1 = punti 0.1; meia <1 = 0.</i></p> <p><i>Combinazione parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato - indice di Hirsch (banca dati Scopus) MAX. = 1 punto</i> <i>(h-index) ≥ 12 = punti 1.0; h-index < 12 e ≥ 9 = punti 0.75; h-index < 8 e ≥ 4 = punti 0.5; h-index < 4 ≥ 1 = punti 0.1; h-index < 1 = 0 punti.</i></p>	<p>Punteggio specifico per questo item = 4</p>
<p>TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA <i>[(pubblicazioni 2X12=24) + 4 complessiva]</i></p>	<p>= 28 punti</p>

La Commissione giudicatrice nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa - fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali – con l'attribuzione dello specifico punteggio sopra indicato.

La commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- b) indice di Hirsch (H-index).

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare).

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica, formulando un giudizio finale.

AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IN VIDEOCONFERENZA

La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma Google Meet tramite il seguente link:

<https://meet.google.com/gig-0000-cdk>

il giorno: 05/11/2021

alle ore: 14:00

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità al momento del collegamento.

I candidati convocati garantiranno contestualmente la reperibilità anche attraverso il numero di telefono e l'indirizzo *mail* indicato nella domanda di partecipazione, al fine di permettere eventuali comunicazioni da parte della Commissione giudicatrice in caso di necessità o di malfunzionamento del collegamento telematico.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del bando.

La Commissione