

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - PON "Ricerca e Innovazione" 2014-2020  
SETTORE CONCORSUALE 06/F2  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/30  
PRESSO IL DIPARTIMENTO UNIVERSITARIO CLINICO DI SCIENZE MEDICHE, CHIRURGICHE E DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE  
BANDITA CON D.R. rep. 945 del 30/09/2021 - G.U. IV ss DEL 28/09/2021 N.77

### Verbale n° 1 - Criteri

N. Allegati: 2

Allegato 1: *Criteri*

Allegato 2: *Avviso di convocazione alla discussione pubblica*

Il giorno 20 Ottobre 2021 alle ore 14.00, *avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro*, si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura del posto di ricercatore universitario a tempo determinato indicato nell'intestazione.

La Commissione è stata nominata con decreto rettorale D.R. n. 982 del 16.10.2021 ed è costituita dai seguenti componenti, collegati telematicamente nel modo indicato:

- Prof. Rodolfo Mastropasqua                    professore associato per il settore concorsuale 06/F2 – MALATTIE APPARATO VISIVO, settore scientifico-disciplinare MED/30 – MALATTIE APPARATO VISIVO presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia collegato da Modena con la seguente modalità telematica: piattaforma MSTeams
- Prof. Emilio Pedrotti                            professore associato per il settore concorsuale 06/F2 – MALATTIE APPARATO VISIVO, settore scientifico-disciplinare MED/30 – MALATTIE APPARATO VISIVO presso l'Università degli Studi di Verona collegato da Verona con la seguente modalità telematica: piattaforma MSTeams
- Prof. Daniele Tognetto                         professore ordinario per il settore concorsuale 06/F2 – MALATTIE APPARATO VISIVO, settore scientifico-disciplinare MED/30 – MALATTIE APPARATO VISIVO presso questo Ateneo collegato da Trieste con la seguente modalità telematica: piattaforma MSTeam

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente il prof. Pedrotti e Segretario il prof. Tognetto.

Il Presidente dà lettura del bando di indizione della procedura selettiva e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del *Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della diana citata L. 240/2010*.

Il Presidente dà quindi lettura delle *Linee Guida - PON "Ricerca e Innovazione" 2014-2020 - Procedura di selezione per posti di ricercatore a tempo determinato - ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della legge 240/2010 - Adempimenti delle commissioni giudicatrici* inviate dall'Ufficio Concorsi del Personale docente.

Il Presidente evidenzia che la Commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:

- a) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica, secondo quanto previsto dal D.M. 243/2011, dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso;
- b) il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica, con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui esse si svolgeranno.

Con riferimento al calendario delle riunioni, il Presidente evidenzia inoltre che, per poter rispettare i termini di preavviso spettanti ai candidati, il suddetto calendario, per la parte relativa alla discussione pubblica, dovrà pervenire all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) entro i termini indicati nelle *Linee Guida* di cui si è data lettura.



PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - PON "Ricerca e Innovazione" 2014-2020  
SETTORE CONCORSUALE 06/F2  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/30  
PRESSO IL DIPARTIMENTO UNIVERSITARIO CLINICO DI SCIENZE MEDICHE, CHIRURGICHE E DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE  
BANDITA CON D.R. rep. 945 del 30/09/2021 - G.U. IV ss DEL 28/09/2021 N.77

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 - *Criteri* parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica. Tali criteri saranno utilizzati facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare per cui il posto è messo a bando.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica.

La Commissione predispone, quindi, l'Allegato 2 - *Avviso di convocazione alla discussione pubblica* (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui si svolgerà la discussione pubblica.

Il Presidente ricorda che la documentazione della/dei candidata/i sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario ne sigla ciascuna pagina e appone la propria sottoscrizione al termine della seduta. I componenti collegati in via telematica, a conclusione della seduta, invieranno al Segretario la *dichiarazione di concordato*.

Ai fini della prevista pubblicazione, il Segretario della Commissione invierà tempestivamente all'Ufficio Concorsi del Personale docente ([concorsidoc@amm.units.it](mailto:concorsidoc@amm.units.it)):

- copia pdf del presente verbale e dei relativi Allegati 1 e 2, debitamente siglati e sottoscritti;
- il pdf di un suo valido documento di riconoscimento;
- le dichiarazioni di concordato dei Commissari collegati da remoto unitamente ad il pdf di un loro valido documento di riconoscimento.

La commissione conclude i lavori alle ore 15.00

Trieste, 20 ottobre 2021

La Commissione

- prof. Emilio Pedrotti
- prof. Rodolfo Mastropasqua
- prof. Daniele Tognetto

Presidente  
Componente  
Segretario



Allegato 1 al Verbale n. 1 - Criteri

**CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA**

**Valutazione dei titoli e del curriculum**

| <b>Valutazione dei titoli e del curriculum</b>  | <b>Fino a punti</b> |
|---|---------------------|
| a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero | 5                   |
| 5 punti se pertinente<br>2 punti se non pertinente  |                     |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero  | 3                   |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri   | 4                   |
| 2 punti per ogni anno   |                     |
| d) documentata attività in campo clinico  | 4                   |
| 2 punti per ogni anno   |                     |
| e) realizzazione di attività progettuale  | -                   |
| f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi  | 4                   |
| 4 punti per ogni gruppo se organizzazione, direzione e coordinamento<br>2 punto se partecipazione   |                     |
| g) titolarità di brevetti   | -                   |
| h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali   | 2                   |
| 0.5 punti per ogni presentazione orale<br>0.1 punto per ogni poster presentato  |                     |
| i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca  | 3                   |
| j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali   | 5                   |
| <b>TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM</b>   | <b>30</b>           |

La motivata valutazione, seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare) o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

| <b>Valutazione della produzione scientifica</b>  | <b>Fino a punti</b> |
|--|---------------------|
| <b>Punteggio totale per singola pubblicazione</b>  | <b>2,5</b>          |
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica  | 0,5                 |
| b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, | 0,5                 |



|  |     |
|--|-----|
| ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;  |     |
| c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;  | 0,5 |
| d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. | 1   |
| <b>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa</b>   | 10  |
| <b>TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>   | 40  |

Con riferimento al criterio di cui alla lettera d) saranno utilizzati i seguenti criteri per la determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione: 1 posizione come primo o ultimo autore o come corresponding author; 0,5 se secondo nome; 0,3 se collocazione diversa

La Commissione giudicatrice nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa - fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - con l'attribuzione dello specifico punteggio sopra indicato.

La commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, si potrà avvalere anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) impact factor totale;
- d) impact factor medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare).

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica, formulando un giudizio finale.

Durante il colloquio i candidati discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione Giudicatrice i titoli e la produzione scientifica.

La Commissione prende atto che i candidati dovranno sostenere il colloquio anche in lingua inglese.

Allegato 2 al Verbale n.1 - Criteri

## **AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IN VIDEOCONFERENZA**

**La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma MTeams tramite il seguente link:**

<https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3a398059d0b83048c1ae0c14c9bd65ec7a%40thread.tacv2/1634808024906?context=%7b%22Tid%22%3a%22a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75%22%2c%22Oid%22%3a%225e5045db-4b5f-4919-b8e2-ee3f39bbab7f%22%7d>

**il giorno:** 4 Novembre 2021

**alle ore :** 11:00

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità al momento del collegamento.

I candidati convocati garantiranno contestualmente la reperibilità anche attraverso il numero di telefono e l'indirizzo *mail* indicato nella domanda di partecipazione, al fine di permettere eventuali comunicazioni da parte della Commissione giudicatrice in caso di necessità o di malfunzionamento del collegamento telematico.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del bando.

La Commissione



PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - PON "Ricerca e Innovazione" 2014-2020  
SETTORE CONCURSALE 06/F2  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/30  
PRESSO IL DIPARTIMENTO UNIVERSITARIO CLINICO DI SCIENZE MEDICHE, CHIRURGICHE E DELLA SALUTE  
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE  
BANDITA CON D.R. rep. 945 del 30/09/2021 - G.U. IV ss DEL 28/09/2021 N.77

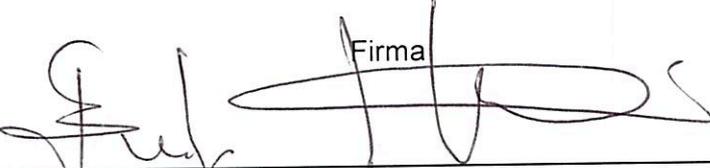
Al Segretario della Commissione

DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

Il sottoscritto Prof. Emilio Pedrotti, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il 20.10.2021 e di concordare con il verbale n. 1 a firma del prof. Daniele Tognetto di cui è stata data lettura al termine della seduta.

Luogo e data

20/10/2021

Firma  
  
\_\_\_\_\_

(si allega copia del documento d'identità in corso di validità)

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - PON "Ricerca e Innovazione" 2014-2020  
SETTORE CONCORSUALE 06/F2  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/30  
PRESSO IL DIPARTIMENTO UNIVERSITARIO CLINICO DI SCIENZE MEDICHE, CHIRURGICHE E DELLA SALUTE  
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE  
BANDITA CON D.R. rep. 945 del 30/09/2021 - G.U. IV ss DEL 28/09/2021 N.77

Al Segretario della Commissione

### DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

Il sottoscritto prof. Rodolfo Mastropasqua, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il 20.10.2021 e di concordare con il verbale n. 1 a firma del prof. Daniele Tognetto di cui è stata data lettura al termine della seduta.

Luogo e data

Modena, 20/10/2021

Firma



---

(si allega copia del documento d'identità in corso di validità)