

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - PON "Ricerca e Innovazione" 2014-2020
SETTORE CONCORSUALE 13/B3 – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/10 – ORGANIZZAZIONE AZIENDALE
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE, AZIENDALI, MATEMATICHE E STATISTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
BANDITA CON D.R. rep. 945 del 30/09/2021 - G.U. IV ss DEL 28/09/2021 N.77

successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica. Tali criteri saranno utilizzati facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare per cui il posto è messo a bando.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica.

La Commissione predispose, quindi, l'Allegato 2 - *Avviso di convocazione alla discussione pubblica* (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui si svolgerà la discussione pubblica.

Il Presidente ricorda che la documentazione della/dei candidata/i sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario della Commissione procede a firmare digitalmente il verbale e ad inoltrarlo agli altri commissari. Che al termine della seduta inviano al Segretario la dichiarazione di concordato unitamente ad il pdf di un loro valido documento di riconoscimento.

Il verbale, completo degli Allegati 1 e 2, firmato digitalmente dal segretario unitamente alle dichiarazioni di concordato e ai pdf dei documenti di riconoscimento degli altri membri della commissione sarà quindi inviato all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) ai fini della prevista pubblicazione.

La commissione conclude i lavori alle ore 14.00

Trieste, 21 ottobre 2021

La Commissione

- prof. Francesca Visintin	Presidente (dichiarazione di concordato)
- prof. Diego Campagnolo	Componente (dichiarazione di concordato)
- prof. Francesco Venier	Segretario – (Firmato digitalmente)

Allegato 1 al Verbale n. 1 - Criteri

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA

Valutazione dei titoli e del curriculum

Valutazione dei titoli e del curriculum	Fino a punti
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	10
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10
d) documentata attività in campo clinico (<i>relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze</i>)	
e) realizzazione di attività progettuale (<i>relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</i>)	
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5
g) titolarità di brevetti (<i>relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</i>)	
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (<i>relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista</i>)	
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM	40

La motivata valutazione, seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare) o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

Valutazione della produzione scientifica	Fino a punti
Punteggio totale per singola pubblicazione	$[(a+c) \times b \times d]$
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	7
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	Congruenza con il SSD a bando espresso da un coefficiente moltiplicativo compreso fra 1,0 (completa congruenza) e 0,0 (completa incongruenza)
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	8 Per valutare tale aspetto, la

	Commissione si avvarrà anche dell'indicatore di Scimago Journal Ranking (SJR, riferito alla data di scadenza dei termini delle candidature) di ciascuna pubblicazione
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	espresso da un coefficiente moltiplicativo calcolato secondo la seguente formula: a) sino a 3 coautori 1 (nessuna ponderazione); b) da 4 a più coautori: $(1 \times 3) / \text{Numero Coautori}$ (Es: nel caso di 5 coautori si avrà un coefficiente pari a $(1 \times 3) / 5 = 0,6$) per ciascuna pubblicazione.
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa	5
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	60

Gli indicatori a), b), c), d), sono utilizzati per comporre una valutazione analitica di ciascuna delle pubblicazioni del candidato secondo la formula $[(a + c) \times b \times d]$, dove i numeri indicati nella formula corrispondono al numero progressivo identificativo dei parametri così come elencati nella tabella precedente. Il punteggio complessivo attribuito al totale delle pubblicazioni del candidato sarà la sommatoria semplice dei punteggi analitici così calcolati per ciascuna pubblicazione. Qualora tale sommatoria risultasse superiore ai 55/100, si provvederà a normalizzare proporzionalmente a 55/100 i punteggi di tutti i candidati, assegnando il punteggio massimo (55/100) al candidato meglio classificato.

La Commissione giudicatrice nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa - fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali – con l'attribuzione dello specifico punteggio sopra indicato.

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare).

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica, formulando un giudizio finale.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IN VIDEOCONFERENZA

La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma MSTeams tramite il seguente link:
<https://bit.ly/RTDASECS-P10TS>

il giorno: lunedì 8 novembre 2021

alle ore: 14:00

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità al momento del collegamento.

I candidati convocati garantiranno contestualmente la reperibilità anche attraverso il numero di telefono e l'indirizzo *mail* indicato nella domanda di partecipazione, al fine di permettere eventuali comunicazioni da parte della Commissione giudicatrice in caso di necessità o di malfunzionamento del collegamento telematico.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del bando.

La Commissione

Al Segretario della Commissione

DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

Il sottoscritto FRANCESCA VISINTIN, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il 21 OTTOBRE 2021, e di concordare con il verbale n. 1 a firma del/dei prof. FRANCESCO VENIER, di cui è stata data lettura al termine della seduta.

Luogo e data

UDINE, 21/10/2021

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Francesco Venier', written over a horizontal line.

(si allega copia del documento d'identità in corso di validità)

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - PON "Ricerca e Innovazione" 2014-2020, PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B3 ORGANIZZAZIONE AZIENDALE - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/10 - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE, AZIENDALI, MATEMATICHE E STATISTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE , BANDITA CON D.R. rep. 945 del 30/09/2021 - G.U. IV ss DEL 28/09/2021 N.77.

Al Segretario della Commissione

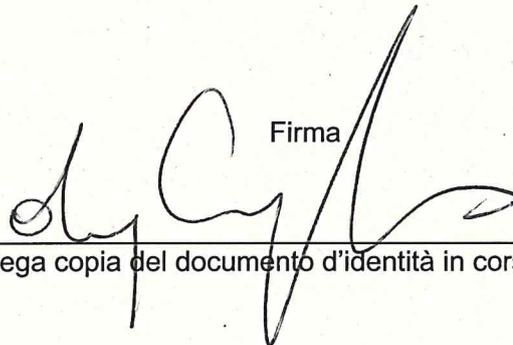
DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

Il sottoscritto CAMPAGNOLO DIEGO, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il 21 OTTOBRE 2021 e di concordare con il verbale n. 1 a firma del prof. FRANCESCO VENIER, di cui è stata data lettura al termine della seduta.

Luogo e data

PADOVA, 21 OTTOBRE 2021

Firma



(si allega copia del documento d'identità in corso di validità)