

PUBBLICA SELEZIONE PER TITOLI ED EVENTUALE COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO DI RICERCA PER I SETTORI SCIENTIFICO-DISCIPLINARI ICAR/10 – ARCHITETTURA TECNICA e ICAR/21 - URBANISTICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. N. 760/2022 DEL 14/09/2022

VERBALE N° 1 - CRITERI

Il giorno 29 novembre 2022 alle ore 10,45 in via telematica su piattaforma MS TEAMS si riunisce la commissione giudicatrice della pubblica selezione per il conferimento di un assegno di ricerca per i settori scientifico-disciplinari ICAR/10 – ARCHITETTURA TECNICA e ICAR/21 - URBANISTICA bandita con D.R. n. 760/2022 del 14/09/2022.

La commissione, nominata con D.R. n. 1080/2022 del 23/11/2022, risulta composta dai seguenti docenti:

- Prof.ssa Elena Marchigiani professoressa associata per il settore scientifico-disciplinare ICAR/21 – URBANISTICA presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura – Responsabile scientifico;
- Prof.ssa Sara Basso professoressa associata per il settore scientifico-disciplinare ICAR/21 – URBANISTICA presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura;
- Dott. Carlo Antonio Stival ricercatore a tempo determinato per il settore scientifico-disciplinare ICAR/10 – ARCHITETTURA TECNICA presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura.

I componenti della commissione nominano, in qualità di Presidente la prof.ssa Elena Marchigiani e in qualità di Segretario il dott. Carlo Antonio Stival.

Il Presidente dà lettura del bando di selezione e delle norme che lo regolano, rammentando, in particolare, che, ai sensi dell'articolo 10 del Regolamento d'Ateneo che disciplina la materia e dell'articolo 8 del predetto bando, la selezione avviene per titoli ed eventuale colloquio.

Per le pubblicazioni scientifiche e per i titoli, la commissione giudicatrice può attribuire a ciascun candidato un punteggio massimo di 70 punti.

Sono ammessi a sostenere l'eventuale colloquio i candidati che abbiano ottenuto, nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, un punteggio non inferiore a 40 su 70.

Qualora si rendesse necessario l'eventuale colloquio, la commissione giudicatrice può attribuire a ciascun candidato per il colloquio stesso un punteggio massimo di 30 punti. Il colloquio si considera superato qualora il candidato ottenga un punteggio non inferiore a 20 punti.

La valutazione complessiva dei candidati viene determinata sommando il voto conseguito nella valutazione dei titoli al punteggio riportato nell'eventuale colloquio.

La commissione giudicatrice stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione dei titoli:

- congruenza del curriculum vitae scientifico e professionale con il settore scientifico-disciplinare e, in particolare, con il programma di ricerca per cui è stata bandita la selezione.

Nel valutare le pubblicazioni scientifiche, la commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- originalità e innovatività della produzione scientifica dei candidati e sua coerenza con il settore scientifico-disciplinare e con il programma di ricerca per cui è stata bandita la selezione;
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice, tenuto conto dei criteri di valutazione sopra enunciati, prima di valutare i titoli e le pubblicazioni scientifiche dei candidati, ripartisce i relativi punteggi secondo lo schema seguente, e in relazione ai livelli di aderenza ai temi dell'assegno di ricerca:

Titoli (fino a un massimo di punti 50)

- dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero – fino a un massimo di **punti 16**. In caso di mancato conseguimento del titolo, saranno attribuiti **4 punti** per ciascun anno di frequenza, fino a un massimo di **12 punti**;
- diplomi di master – fino a un massimo di **punti 2**;
- corsi di specializzazione e di aggiornamento professionale – fino a un massimo di **punti 2**;
- tesi di laurea – fino a un massimo di **punti 12**, così distribuiti: voto da 110 a 108, **punti 12**; da 107 a 104, **punti 10**; da 103 a 100, **punti 8**; inferiore a 100, **punti 0**;
- svolgimento di documentata attività di ricerca, supporto scientifico e consulenza per enti pubblici, associazioni e professionisti – fino a un massimo di **punti 16** (totale **punti 4** per ogni 6 mesi);
- docenze e assistenza ad attività didattiche – fino a un massimo di **punti 2**.

Pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di punti 16)

- Presenti nell'elenco delle riviste scientifiche ANVUR - AREA 8 – fino a un massimo di **punti 6**;
- Capitoli di libro, contributi in book of proceedings con ISBN (vengono considerati la pertinenza con il settore e la collocazione editoriale), progetti pubblicati – fino a un massimo di **punti 6**, così distribuiti: se internazionale fino a un massimo di **punti 3**; se nazionale fino a un massimo di **punti 2**; se locale fino a un massimo di **punti 1**;
- Monografie (vengono considerati la pertinenza con il settore e la collocazione editoriale) – fino a un massimo di **punti 4**, così distribuiti: se internazionale fino a un massimo di **punti 3**; se nazionale fino a un massimo di **punti 2**; se locale fino a un massimo di **punti 1**.

Altre esperienze specificate nel curriculum e strettamente attinenti ai temi dell'assegno (fino a un massimo di 4 punti).

La Commissione comunica i criteri così stabiliti all'Ufficio Concorsi del Personale Docente, affinché siano resi pubblici secondo le modalità prescritte dalla normativa.

La seduta ha termine alle ore 11,30.

29 novembre 2022.

La commissione giudicatrice

- | | | |
|------------|-------------------|------------|
| - prof.ssa | Elena Marchigiani | Presidente |
| - prof.ssa | Sara Basso | Componente |
| - dott. | Carlo Stival | Segretario |