

PUBBLICA SELEZIONE PER TITOLI ED EVENTUALE COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO DI RICERCA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/07 – SOCIOLOGIA GENERALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. N. 109 DEL 02/02/2022

VERBALE N° 1 .- CRITERI

Il giorno 21/3/2022 alle ore 17 online via MS Teams si riunisce la commissione giudicatrice della pubblica selezione per il conferimento di un assegno di ricerca per il settore scientifico-disciplinare SPS/07 – SOCIOLOGIA GENERALE bandita con D.R. n. 109 del 02/02/2022.

La commissione, nominata con D.R. n. 209 del 14/03/2022, risulta composta dai seguenti docenti:

- Prof. ARNALDI SIMONE professore associato per il settore SPS/07 – SOCIOLOGIA GENERALE presso il Dipartimento di SCIENZE POLITICHE E SOCIALI – Responsabile scientifico;
- Prof. GUI LUIGI professore associato per il settore SPS/07 – SOCIOLOGIA GENERALE presso il Dipartimento di STUDI UMANISTICI;
- Prof. CRABU STEFANO ricercatore a tempo determinato per il settore SPS/07 – SOCIOLOGIA GENERALE presso il Dipartimento di Dipartimento di FILOSOFIA, SOCIOLOGIA, PEDAGOGIA E PSICOLOGIA APPLICATA - FISPPA dell'Università di Padova.

I componenti della commissione nominano, in qualità di Presidente il prof. ARNALDI SIMONE e in qualità di Segretario il prof. CRABU STEFANO.

Il Presidente dà lettura del bando di selezione e delle norme che lo regolano, rammentando, in particolare, che, ai sensi dell'articolo 10 del Regolamento d'Ateneo che disciplina la materia e dell'articolo 8 del predetto bando, la selezione avviene per titoli ed eventuale colloquio.

Per le pubblicazioni scientifiche e per i titoli, la commissione giudicatrice può attribuire a ciascun candidato un punteggio massimo di 70 punti.

Sono ammessi a sostenere il colloquio i candidati che abbiano ottenuto, nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, un punteggio non inferiore a 40 su 70.

Per il colloquio, la commissione giudicatrice può attribuire a ciascun candidato un punteggio massimo di 30 punti. Il colloquio si considera superato qualora il candidato ottenga un punteggio non inferiore a 20 punti.

La valutazione complessiva dei candidati viene determinata sommando il voto conseguito nella valutazione dei titoli al punteggio riportato nel colloquio.

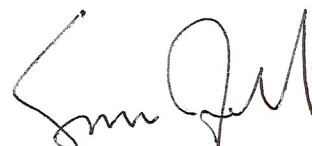
La commissione giudicatrice stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione dei titoli:

- congruenza con il settore scientifico-disciplinare e con il programma di ricerca per cui è stata bandita la selezione.

Nel valutare le pubblicazioni scientifiche, la commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- originalità e innovatività della produzione scientifica dei candidati e sua coerenza con il settore scientifico-disciplinare e con il programma di ricerca per cui è stata bandita la selezione;
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice, tenuto conto dei criteri di valutazione sopra enunciati, prima di valutare i titoli e le pubblicazioni scientifiche dei candidati, ripartisce i relativi punteggi secondo lo schema seguente:



Dottorato di ricerca (max 20 punti):

- Conseguito in settori scientifico-disciplinari sociologici e con tema della tesi attinente all'oggetto di studio punti 20
- Conseguito in settori scientifico-disciplinari sociologici ma con tema della tesi non attinente all'oggetto di studio punti 15
- Conseguito in altri settori scientifico-disciplinari ma con tema della tesi attinente all'oggetto di studio punti 15
- Conseguito in altri settori scientifico-disciplinari e con tema della tesi non attinente all'oggetto di studio punti 10
- In corso punti 5
- Non iscritto punti 0

Master universitario o diploma di specializzazione (max 5 punti):

- Conseguito in uno o più in settori scientifico-disciplinari sociologici punti 5
- Conseguito in uno o più settori scientifico-disciplinari diversi da quelli sociologici punti 4
- In corso in settori scientifico-disciplinari sociologici punti 2
- In corso in altri settori scientifico-disciplinari diversi da quelli sociologici punti 1
- Non iscritto punti 0

*Svolgimento di documentata attività di ricerca**presso soggetti pubblici e/o privati (max 24 punti):*

- Attività di ricerca continuativa in discipline sociologiche e altre punti 20
- Attività di ricerca occasionale in discipline sociologiche e altre punti 15
- Attività di ricerca continuativa solo in altre discipline punti 10
- Attività di ricerca occasionale solo in altre discipline punti 5
- Nessuna attività di ricerca documentata punti 0

Pubblicazioni scientifiche (max 21 punti):

La commissione giudicatrice effettua la valutazione di ciascuna delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica:

Nulla 0	Bassa 0,5	Media 1,0	Elevata 1,5
---------	-----------	-----------	-------------
- b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura o con il tema oggetto di studio:

Nulla 0	Bassa 0,1	Media 0,2	Elevata 0,5
---------	-----------	-----------	-------------



- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:

Nulla 0

Bassa 0,1

Media 0,2

Elevata 0,5

- d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, in particolare nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

Autore diverso dall'autore principale 0,3

Autore principale/unico 0,5

In assenza di specifiche dichiarazioni del candidato e/o dei coautori a riguardo, ad integrazione del criterio di cui alla lettera d), l'apporto di ciascun coautore sarà considerato paritario.

La commissione giudicatrice, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati, decide di non ricorrere all'utilizzo dei detti indici.

La Commissione comunica i criteri così stabiliti all'Ufficio Concorsi del Personale Docente, affinché siano resi pubblici secondo le modalità prescritte dalla normativa.

La seduta ha termine alle ore 17.30.

Trieste, 21/03/2022

La commissione giudicatrice

- prof. ARNALDI SIMONE Presidente



- prof. GUI LUIGI Componente

- prof. CRABU STEFANO Segretario

PUBBLICA SELEZIONE PER TITOLI ED EVENTUALE COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE 240/2010 – settore scientifico-disciplinare SPS/07 – SOCIOLOGIA GENERALE presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali dell'Università degli Studi di Trieste, bandita con D.R. n. 109/2022, del 02/02/2022.

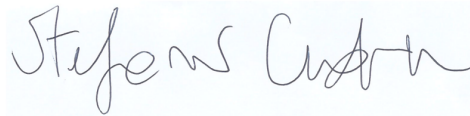
DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

Il sottoscritto STEFANO CRABU, componente della commissione giudicatrice della pubblica selezione in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il 21 MARZO 2022 e di concordare con il verbale a firma del prof. SIMONE ARNALDI, che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data

PADOVA, 21 MARZO 2022

Firma



Stefano Crabu

All/ copia di un documento di identità

PUBBLICA SELEZIONE PER TITOLI ED EVENTUALE COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE 240/2010 – **settore scientifico-disciplinare SPS/07 Sociologia generale**, presso il Dipartimento di **Scienze politiche e sociali** dell'Università degli Studi di Trieste, bandita con D.R. n.109/2022 de 02/02/2021.

DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

Il sottoscritto **Gui Luigi**, componente della commissione giudicatrice della pubblica selezione in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il **21 marzo 2022** e di concordare con il verbale a firma del prof. **Simone Arnaldi**, che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Trieste, 21/03/2022

Firma



All/ copia di un documento di identità