

PUBBLICA SELEZIONE PER TITOLI ED EVENTUALE COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO DI RICERCA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS 10 DIRITTO AMMINISTRATIVO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. N. 228 DEL 17.3.2022

VERBALE N° 1 .- CRITERI

Il giorno 2 maggio 2022 alle ore 11 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale si riunisce in modalità telematica sul portale di Ateneo Ms Teams all'indirizzo https://teams.microsoft.com/l/channel/19%3aHISin70W-fAjEJRw0apAL1_6NUgMAj77IIU5XaUxH8w1%40thread.tacv2/Generale?groupId=ab68d0e7-db90-4ae4-9331-8733c094cc95&tenantId=a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75 la commissione giudicatrice della pubblica selezione per il conferimento di un assegno di ricerca per il settore scientifico-disciplinare IUS 10 DIRITTO AMMINISTRATIVO bandita con D.R. n. 228 del 17.03.2022.

La commissione, nominata con D.R. n. 322 del 26.04.2022, risulta composta dai seguenti docenti:

- Prof.ssa Annarita Iacopino professore associato per il settore scientifico- disciplinare IUS/10 - DIRITTO AMMINISTRATIVO presso l'Università Europea di Roma; Dipartimento di SCIENZE UMANE

- Prof. Renato Rolli professore associato per il settore scientifico- disciplinare IUS/10 - DIRITTO AMMINISTRATIVO presso l'Università della Calabria Dipartimento di DISCIPLINE AZIENDALI E GIURIDICHE;

- Prof. Andrea Crismani professore ordinario per il settore scientifico- disciplinare IUS/10 - DIRITTO AMMINISTRATIVO presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali – responsabile scientifico;

I componenti della commissione nominano, in qualità di Presidente il prof.ssa Annarita Iacopino e in qualità di Segretario il prof. Andrea Crismani.

Il Presidente dà lettura del bando di selezione e delle norme che lo regolano, rammentando, in particolare, che, ai sensi dell'articolo 10 del Regolamento d'Ateneo che disciplina la materia e dell'articolo 8 del predetto bando, la selezione avviene per titoli ed eventuale colloquio.

Per le pubblicazioni scientifiche e per i titoli, la commissione giudicatrice può attribuire a ciascun candidato un punteggio massimo di 70 punti.

Sono ammessi a sostenere il colloquio i candidati che abbiano ottenuto, nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, un punteggio non inferiore a 40 su 70.

Per il colloquio, la commissione giudicatrice può attribuire a ciascun candidato un punteggio massimo di 30 punti. Il colloquio si considera superato qualora il candidato ottenga un punteggio non inferiore a 20 punti.

La valutazione complessiva dei candidati viene determinata sommando il voto conseguito nella valutazione dei titoli al punteggio riportato nel colloquio.

La commissione giudicatrice stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione dei titoli:

- congruenza con il settore scientifico-disciplinare e, in particolare, con il programma di ricerca per cui è stata bandita la selezione che qui di seguito si riproduce: *L'attività di ricerca si inserisce nel progetto UNI 4 JUSTICE che promuove il cambiamento organizzativo, tecnologico e professionale negli uffici giudiziari sulla base della conoscenza oggettiva e verificabile delle prassi di lavoro, delle modalità di utilizzo delle risorse e degli strumenti di monitoraggio. Scopo del*



progetto è favorire il rafforzamento della capacità istituzionale delle autorità pubbliche e delle parti interessate e un'amministrazione giudiziaria efficiente. In particolare l'attività di ricerca in diritto amministrativo riguarderà in un'ottica interdisciplinare e di collaborazione con altri ricercatori: 1) l'individuazione di modelli per la gestione dei flussi in ingresso e degli arretrati presso gli Uffici Giudiziari, 2) la creazione della struttura di governance e 3) il supporto al rafforzamento della capacità amministrativa e azione di monitoraggio e valutazione dell'attività. È altresì prevista attività di formazione.

La Commissione evidenzia che in base alla richiesta di emissione dell'assegno i destinatari dell'assegno di ricerca sono di tipo "1)" e precisamente "early stage researcher or 0-4 yrs (Post graduate)".

Per un tanto la Commissione specifica i suddetti criteri come segue:

- a) Aderenza del curriculum vitae scientifico e professionale ai contenuti del programma di ricerca previsto.
- b) Attinenza dei titoli e delle esperienze rilevanti ai fini del progetto.
- c) Presenza di esperienze e conoscenze rilevanti ai fini del progetto con particolare riferimento all'attività svolta presso gli organi di giustizia ordinaria e/o uffici legali di soggetti privati o pubblici e alla conoscenza dell'amministrazione della giustizia e del funzionamento del processo.

Nel valutare le pubblicazioni scientifiche, la commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- originalità e innovatività della produzione scientifica dei candidati e sua coerenza con il settore scientifico-disciplinare e con il programma di ricerca per cui è stata bandita la selezione;
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice, tenuto conto dei criteri di valutazione sopra enunciati, prima di valutare i titoli e le pubblicazioni scientifiche dei candidati, ripartisce i relativi punteggi secondo lo schema seguente:

- dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero – **punti max 8**;
- diplomi di master - **punti max 2**;
- svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e/o privati- **punti max 30**;
- pubblicazioni scientifiche - **punti max 10**;
- diploma di laurea– **punti max 10** (80-94 punti 3, 95-105 punti 8, 106-110 punti 10, 110 e punti 10)
- altri titoli– **punti max 10** (abilitazioni informatiche fino a 10 punti, praticante avvocato 1 punto per semestre, avvocato 10 punti).


La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni e della discussione pubblica fissando la prima riunione per la valutazione preliminare dei titoli e della produzione scientifica il giorno **10 maggio 2022 ore 17.30** e per la discussione pubblica in videoconferenza il giorno **25 maggio 2022 ore 15.30**.

La Commissione predisponde, quindi, l'Allegato 2 - *Avviso di convocazione alla discussione pubblica* (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui si svolgerà la discussione pubblica.

Il Presidente ricorda che la documentazione della/dei candidata/i sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 *Criteri*.

La Commissione comunica i criteri così stabiliti all'Ufficio Concorsi del Personale Docente, affinché siano resi pubblici secondo le modalità prescritte dalla normativa.

La seduta ha termine alle ore 12.05.



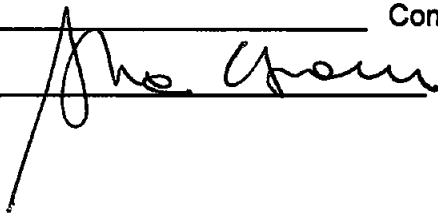
Trieste, 2 maggio 2022

La commissione giudicatrice

- Prof.ssa Annarita Iacopino _____ Presidente

- Prof. Renato Rolli _____ Componente

- Prof. Andrea Crismani _____ Segretario

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Andrea Crismani', is written over the horizontal line of the third line of text. The signature is cursive and extends slightly above and below the line.

Al Magnifico Rettore

All' Ufficio Concorsi del Personale Docente

SEDE

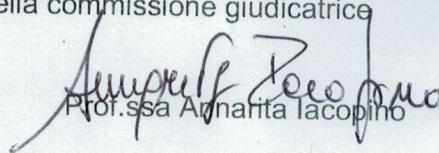
OGGETTO: PUBBLICA SELEZIONE PER TITOLI ED EVENTUALE COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO DI RICERCA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS 10 DIRITTO AMMINISTRATIVO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. N. 228 DEL 17.3.2022

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni e della discussione pubblica fissando la prima riunione per la valutazione preliminare dei titoli e della produzione scientifica il giorno **10 maggio 2022 ore 17.30** e per la discussione pubblica dei Candidate-i in ammessi videoconferenza il giorno **25 maggio 2022 ore 15.30**.

Pertanto, il colloquio si svolgerà il giorno **25 maggio 2022 alle ore 15.30** attraverso la piattaforma MS Teams, tramite il seguente link:
<https://teams.microsoft.com/l/channel/19%3a0045b07d6ea04f94b13f57e834fea771%40thread.tacv2/colloquio%2520candidati?groupId=ab68d0e7-db90-4ae4-9331-8733c094cc95&tenantId=a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75>.

Trieste-Roma, 2 maggio 2022

Il Presidente della commissione giudicatrice


Prof.ssa Annarita Iacopino

PUBBLICA SELEZIONE PER TITOLI ED EVENTUALE COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI
UN ASSEGNO DI RICERCA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS 10 DIRITTO
AMMINISTRATIVO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI
DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. N. 228 DEL 17.3.2022

DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

Il sottoscritto Prof.ssa Annarita Iacopino, componente della commissione giudicatrice della pubblica selezione in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il 02 maggio 2022 e di concordare con il verbale a firma del prof. Andrea Crismani, che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data

Rome, 2 maggio 2022

Firma

Annarita Iacopino

All/ copia di un documento di identità

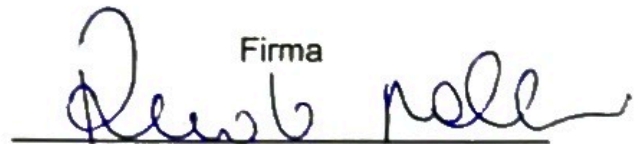
PUBBLICA SELEZIONE PER TITOLI ED EVENTUALE COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO DI RICERCA PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS 10 DIRITTO AMMINISTRATIVO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E SOCIALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. N. 228 DEL 17.3.2022

DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

Il sottoscritto prof. Renato Rolli, componente della commissione giudicatrice della pubblica selezione in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il 02 maggio 2022 e di concordare con il verbale a firma del prof. Andrea Crismani, che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data

Caserta, 2 maggio 2022

Firma


All/ copia di un documento di identità