

PUBBLICA SELEZIONE PER TITOLI ED EVENTUALE COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI UN ASSEGNO DI RICERCA PER I SETTORI SCIENTIFICO-DISCIPLINARI IUS/01 – DIRITTO PRIVATO e IUS/15 – DIRITTO PROCESSUALE CIVILE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE, DEL LINGUAGGIO, DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE (IUSLIT) DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. N. 276 DEL 2022, PROT. N. 50216 DEL 6 APRILE 2022

## VERBALE N° 1 - CRITERI

Il giorno **6 giugno 2022, alle ore 14:20**, presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione (IUSLIT) dell'Università degli Studi di Trieste, in Trieste, Piazzale Europa, n. 1, Ed. A, Ala sinistra, secondo piano, stanza n. 231, Biblioteca di diritto privato e processuale civile, si riunisce la Commissione giudicatrice della pubblica selezione per il conferimento di un assegno di ricerca per i settori scientifico-disciplinari IUS/01 – DIRITTO PRIVATO e IUS/15 – DIRITTO PROCESSUALE CIVILE, bandita con D.R. n. 276 del 2022, Prot. n. 50216 del 6 aprile 2022 (di seguito, anche "Bando" o "il Bando").

La Commissione, nominata con D.R. n. 406 del 2022, Prot. n. 63584 del 23 maggio 2022, risulta composta dai seguenti docenti:

- Prof. Lotario Benedetto **DITTRICH**, Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare IUS/15 – DIRITTO PROCESSUALE CIVILE presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione (IUSLIT), Responsabile scientifico del progetto in epigrafe;
- Prof.ssa Alessandra **FRASSINETTI**, Professoressa associata per il settore scientifico-disciplinare IUS/15 – DIRITTO PROCESSUALE CIVILE presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione (IUSLIT);
- Dott. Luca **BALLERINI**, Ricercatore (RTDb) per il settore scientifico-disciplinare IUS/01 – DIRITTO PRIVATO presso Dipartimento di Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione (IUSLIT).

I componenti della Commissione nominano, in qualità di Presidente, il prof. Lotario Benedetto **DITTRICH** e, in qualità di Segretario, il dott. Luca **BALLERINI**.

Il Presidente rammenta brevemente i principali contenuti del Bando di selezione, nonché delle norme che lo regolano, segnalando, in particolare, che:

- A.** ai sensi dell'articolo 10 del Regolamento d'Ateneo che disciplina la materia e dell'articolo 8 del predetto Bando, la selezione avviene per titoli ed eventuale colloquio;
- B.** il possesso del titolo di dottore di ricerca o di titolo riconosciuto equivalente conseguito all'estero, corredato da adeguata produzione scientifica, costituiscono titolo preferenziale ai fini dell'attribuzione dell'assegno;
- C.** per le pubblicazioni scientifiche e per i titoli, la Commissione giudicatrice può attribuire a ciascun candidato un punteggio massimo di 70 punti;
- D.** sono ammessi a sostenere il colloquio i candidati che abbiano ottenuto, nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, un punteggio non inferiore a 40 su 70; dunque, qualora solo un candidato dovesse ottenere un punteggio non inferiore a 40 su 70 in tale ultima valutazione, la Commissione non dovrà procedere al colloquio e dovrà dichiarare direttamente vincitore il candidato medesimo, dando adeguata motivazione del giudizio reso;

A.D.  
10/2



E. per l'eventuale colloquio, la Commissione giudicatrice può attribuire a ciascun candidato un punteggio massimo di 30 punti. Il colloquio si considererà superato qualora il candidato ottenga un punteggio non inferiore a 20 punti.

F. la valutazione complessiva dei candidati viene determinata sommando il voto conseguito nella valutazione dei titoli al punteggio riportato nel colloquio, se espletato.

La Commissione giudicatrice stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione dei titoli:

- congruenza con i settori scientifico-disciplinari IUS/01 – DIRITTO PRIVATO e/o IUS/15 – DIRITTO PROCESSUALE CIVILE;
- congruenza con il programma di ricerca per cui è stata bandita la presente procedura selettiva.

In ragione di quanto precede, il Presidente ricorda che il suddetto programma di ricerca rientra nel quadro del progetto "UNI 4 JUSTICE - Universitas per la Giustizia. Programma per la qualità del sistema giustizia e per l'effettività del giusto processo" "UNI 4 JUSTICE - Universitas for Justice. Program for the quality of the justice system and for the effectiveness of due process".

Come specificato nel Bando, l'assegno oggetto della presente procedura selettiva concerne l'analisi degli elementi che determinano la disfunzione degli Uffici Giudiziari. A tal fine l'assegnista deve esaminare i processi di formazione delle tabelle giudiziarie e valutare se detto iter possa essere razionalizzato tramite valutazioni oggettive, elaborate sulla base dei carichi di lavoro monitorati. Occorre, inoltre, che vengano individuati i colli di bottiglia che rallentano i vari processi decisionali, per redigere statistiche pubbliche in ordine ai tempi e ai flussi del processo, suddivisi per singoli settori. L'assegnista dovrà anche contribuire alla selezione della più rilevante giurisprudenza di merito al fine della creazione di una banca data, il cui utilizzo possa rendere fisiologica la redazione di ciascun provvedimento decisorio. Con riferimento all'individuazione di modelli per la gestione dei flussi in ingresso, l'assegnista dovrà inoltre studiare, in intesa con gli Uffici Giudiziari e l'Ordine degli Avvocati, la redazione di modelli standard, sia degli atti di parte che dei provvedimenti giudiziari, funzionali alla loro elaborazione automatica e alla loro catalogazione.

Nel valutare le pubblicazioni scientifiche, riprendendo anche quanto stabilito dal Bando, la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività e rigore metodologico della produzione scientifica dei candidati e sua coerenza con i settori scientifico-disciplinari e con il programma di ricerca per cui è stata bandita la selezione: in caso di contributi con vocazione "multidisciplinare", la Commissione terrà in considerazione solo le parti coerenti con tali settori (IUS/01 – DIRITTO PRIVATO e/o IUS/15 – DIRITTO PROCESSUALE CIVILE);
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione: gli scritti a più mani saranno considerati solo se la loro ripartizione interna e le indicazioni riportate negli scritti medesimi, in "veste editoriale", consentano di individuare con certezza la parte imputabile al candidato, così consentendo alla Commissione di apprezzare il suo specifico apporto individuale;
- tipologia (es.: monografia, nota a sentenza, contributo in volume collettaneo, ecc.), collocazione editoriale (es: rivista scientifica, rivista di classe "A", in base alla vigente "classificazione ANVUR"), rilevanza e diffusione, nazionale e/o internazionale, dei singoli contributi.

La Commissione giudicatrice, tenuto conto dei criteri di valutazione sopra enunciati, prima di valutare i titoli, il curriculum e le pubblicazioni scientifiche dei candidati, ripartisce i relativi punteggi secondo lo schema seguente:

- dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero, attinenti ai settori scientifico-disciplinari IUS/01 – DIRITTO PRIVATO e/o IUS/15 – DIRITTO PROCESSUALE CIVILE – **punti 10**;
- diplomi di specializzazione attinenti ai settori scientifico-disciplinari IUS/01 – DIRITTO PRIVATO e/o IUS/15 – DIRITTO PROCESSUALE CIVILE – **sino a punti 2 (due)**;
- diplomi di master universitari attinenti ai settori scientifico-disciplinari IUS/01 – DIRITTO PRIVATO e/o IUS/15 – DIRITTO PROCESSUALE CIVILE – **sino a punti 2 (due)**;



- svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici e/o privati, italiani o stranieri, in materie attinenti ai settori scientifico-disciplinari IUS/01 – DIRITTO PRIVATO e/o IUS/15 – DIRITTO PROCESSUALE CIVILE, con valorizzazione dei profili concernenti le tematiche oggetto del Progetto di ricerca o comunque connesse – **sino a punti 20 (venti)**;
- pubblicazioni scientifiche su argomenti attinenti ai settori scientifico-disciplinari IUS/01 – DIRITTO PRIVATO e/o IUS/15 – DIRITTO PROCESSUALE CIVILE, con valorizzazione delle pubblicazioni concernenti i profili oggetto del Progetto di ricerca o comunque connessi – **sino a punti 30 (trenta)**;
- svolgimento di documentata attività di docenza e/o di supporto alla didattica presso soggetti pubblici e/o privati, italiani o stranieri, in materie attinenti ai settori scientifico-disciplinari IUS/01 – DIRITTO PRIVATO e/o IUS/15 – DIRITTO PROCESSUALE CIVILE – **sino a punti 6 (sei)**.

Fermi i criteri e i parametri stabiliti e la superiore ripartizione dei punteggi, la Commissione precisa che le valutazioni dei candidati saranno formulate sulla base delle dichiarazioni da essi rese e della documentazione dagli stessi prodotta/depositata (in via telematica) con la domanda di partecipazione alla presente procedura selettiva, se e in quanto dette dichiarazioni e la documentazione medesima siano idonee/sufficienti ad esprimere i pertinenti giudizi: in particolare, che non formeranno oggetto di valutazione le pubblicazioni scientifiche eventualmente indicate dai candidati nel relativo "curriculum vitae", ma da essi non depositate in copia con la domanda di partecipazione alla presente procedura selettiva.

Da ultimo, sulla base di quanto previsto dal Bando, la Commissione stabilisce che, salve proroghe giustificate da circostanze sopravvenute e tempestivamente pubblicizzate con le formalità di rito, l'eventuale colloquio con i candidati si svolgerà in via telematica, sulla piattaforma "MS Teams", il giorno 4 luglio 2022, alle ore 15:30.

Il link per la partecipazione al colloquio in forma telematica e ogni ulteriore, eventuale informazione al riguardo saranno indicati nel verbale n. 2, la cui pubblicazione avverrà almeno cinque giorni prima della data stabilita per l'eventuale colloquio.

Null'altro essendovi da deliberare, il Presidente incarica il Segretario verbalizzante di comunicare i criteri così stabiliti all'Ufficio Gestione del Personale Docente dell'Università di Trieste, affinché gli stessi siano resi pubblici secondo le modalità prescritte dalla normativa applicabile, e di depositare l'originale del presente verbale, letto, approvato, siglato in ogni foglio e sottoscritto da tutti i Commissari, presso l'Ufficio medesimo.

La seduta ha termine alle ore **14:45**.

**Trieste, 6 giugno 2022**

La Commissione giudicatrice

- Prof. Lotario Benedetto **DITTRICH**, Presidente e Responsabile scientifico del progetto in epigrafe,

- Prof.ssa Alessandra **FRASSINETTI**, Componente della Commissione,

- Dott. Luca **BALLERINI**, Componente della Commissione e Segretario verbalizzante,

Ma Pirm