

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA b), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240
SETTORE CONCORSUALE 09/E2 – INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/33 - SISTEMI ELETTRICI PER L'ENERGIA
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
BANDITA CON D.R. n. 217 DEL 16 MARZO 2022 - G.U. IV ss DEL 12 APRILE 2022 N. 29

Verbale n° 1 - Criteri

N. Allegati: 2

Allegato 1: *Criteri*

Allegato 2: *Avviso di convocazione alla discussione pubblica*

Il giorno 14 giugno 2022 alle ore 10.00, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura del posto di ricercatore universitario a tempo determinato indicato nell'istanza.

La Commissione è stata nominata con decreto rettorale D.R. n. 458 dell'8 giugno 2022 ed è costituita dai seguenti componenti:

- Prof. Luigi Martirano professore ordinario per il settore concorsuale 09/E2 – INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA, settore scientifico-disciplinare ING-IND/33 - SISTEMI ELETTRICI PER L'ENERGIA presso il Dipartimento di Ingegneria Astronautica, Elettica ed Energetica dell'Università di Roma La Sapienza;
- Prof.ssa Mariacristina Roscia professore associato per il settore concorsuale 09/E2 – INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA, settore scientifico-disciplinare ING-IND/33 - SISTEMI ELETTRICI PER L'ENERGIA presso il Dipartimento di Ingegneria e Scienze Applicate dell'Università degli Studi di Bergamo;
- Prof. Alberto Tessarolo professore ordinario per il settore concorsuale 09/E2 – INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA, settore scientifico-disciplinare ING-IND/32 – CONVERTITORI, MACCHINE ED AZIONAMENTI ELETTRICI presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi di Trieste.

Tutti i Componenti della Commissione sono collegati dalle rispettive sedi con la seguente modalità telematica: Microsoft Teams.

Ciascun componente della commissione giudicatrice, con riguardo agli altri componenti della Commissione stessa, dichiara che non intercorrono vincoli di parentela e di affinità fino al IV grado incluso, che non sussistono altre cause di incompatibilità ai sensi delle disposizioni vigenti - artt. 51-52 del codice di procedura civile e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948 - o altre situazioni di incompatibilità o conflitto di interessi.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente il prof. Luigi Martirano e Segretario il prof. Alberto Tessarolo.

Il Presidente prende visione del bando della di indizione della procedura selettiva e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della dianzi citata L. 240/2010.

Il Presidente dà quindi lettura delle Linee Guida *Procedura di selezione a posti di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) e b) della legge 240/2010 - Adempimenti delle commissioni giudicatrici* inviate dall'Ufficio Concorsi del Personale docente.

Il Presidente evidenzia che la Commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:

- a) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica, secondo quanto previsto dal D.M. 243/2011, dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso;

b) il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica, con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui esse si svolgeranno.

Con riferimento al calendario delle riunioni, Il Presidente evidenzia inoltre che, per poter rispettare i termini di venti giorni di preavviso spettanti ai candidati, il suddetto calendario, per la parte relativa alla discussione pubblica, dovrà pervenire all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) almeno 25 giorni prima della data stabilita per la discussione dei titoli.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 – *Criteri* (parte integrante del presente verbale), con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica. Tali criteri saranno utilizzati facendo riferimento allo specifico settore concorsuale messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica.

La Commissione predispone, quindi, l'Allegato 2 – *Avviso di convocazione alla discussione pubblica* (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui si svolgerà la discussione pubblica.

Il Presidente ricorda che la documentazione dei candidati sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 – *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario lo firma digitalmente al termine della seduta. I componenti collegati in via telematica, a conclusione della seduta, invieranno al Segretario la *dichiarazione di concordato*.

Ai fini della prevista pubblicazione, il Segretario della Commissione invierà tempestivamente all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it):

- copia pdf del presente verbale e dei relativi Allegati 1 e 2, debitamente siglati e sottoscritti;
- il pdf di un suo valido documento di riconoscimento;
- le dichiarazioni di concordato dei Commissari collegati da remoto unitamente ad il pdf di un loro valido documento di riconoscimento.

La commissione ha concluso i lavori alle ore 10.55.

Trieste, 14 giugno 2022

La Commissione

- prof. Luigi Martirano	Presidente
- prof.ssa Mariacristina Roscia	Componente
- prof. Alberto Tessarolo	Segretario – Firmato digitalmente

Allegato 1 al Verbale n. 1 - Criteri

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA

Valutazione dei titoli e del curriculum

Valutazione dei titoli e del curriculum	Fino a punti
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero - se attinente al settore 09/E2 – Ingegneria dell'Energia Elettrica: punti 4 - se in discipline affini non strettamente attinenti: punti 2	4
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - 5 punti per ogni anno di didattica frontale - 2 punti per ogni anno di didattica integrativa	20
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - 4 punti per ogni semestre di documentata attività di ricerca - 2 punti per ogni bimestre di documentata attività di formazione	20
d) realizzazione di attività progettuale - fino a 10 punti per ogni documentata attività progettuale	20
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino a 15 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca - fino a 10 punti per partecipazione a gruppi di ricerca	35
f) titolarità di brevetti - 2 punti per ogni brevetto	4
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - 5 punti per ogni intervento a congresso o convegno internazionale - 2 punti per ogni intervento a congresso o convegno nazionale	35
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino a 5 punti per ogni premio o riconoscimento per attività di ricerca	12
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM	150

La motivata valutazione seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del *curriculum* e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

Valutazione della produzione scientifica	Fino a punti
Punteggio totale per singola pubblicazione	11
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	4
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare	2

ING-IND/33, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	4
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	1
Punteggio totale per le pubblicazioni	132
Consistenza complessiva della produzione scientifica: - 4 punti per produzione scientifica complessiva comprendente più di 40 prodotti - 3 punti per produzione scientifica complessiva comprendente tra 31 e 40 prodotti - 2 punti per produzione scientifica complessiva comprendente tra 21 e 30 prodotti - 1 punto per produzione scientifica complessiva comprendente tra 11 e 20 prodotti - 0 punti per produzione scientifica complessiva comprendente fino a 10 prodotti Intensità della produzione scientifica: fino a punti 3 Continuità temporale della produzione scientifica: fino a punti 3	10
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	142

Con riferimento al criterio di cui alla lettera d) saranno utilizzati i seguenti criteri per la determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione: indicazione fornita dal candidato; in assenza di questa, l'apporto sarà considerato paritetico.

La Commissione giudicatrice nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa - fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali – con l'attribuzione dello specifico punteggio sopra indicato.

La commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

Valutazione degli indici citazionali	<i>Fino a punti</i>
Numero totale delle citazioni: - 1 punto per ogni 50 citazioni, con arrotondamento in eccesso del risultato	4
Indice di Hirsh (H-index): - 2 punti per H-index maggiore di 8 - 1 punto per H-index compreso tra 4 e 8 - 0 punti per H-index minore di 4	2
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DEGLI INDICI CITAZIONALI	6

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare).

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica, formulando un giudizio finale.

Allegato 2 al Verbale n.1 - Avviso di convocazione alla discussione pubblica

AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IN VIDEOCONFERENZA

La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma Microsoft Teams tramite il seguente link:

<https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3aMUWrMQztjUU9N93LQdO2TjD8ctpPtkJpNoGIYF71joc1%40thread.tacv2/1655200610877?context=%7b%22id%22%3a%22a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75%22%2c%22oid%22%3a%229843b945-b4d4-488f-9b0a-ba595c3423f2%22%7d>

il giorno: 14/07/2022

alle ore: 10.00

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità **al momento del collegamento**.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati; non sono pertanto previste comunicazioni personali (art. 6 del bando).

La Commissione