

Verbale n° 1 - Criteri

N. Allegati: 2

Allegato 1: Criteri

Allegato 2: Avviso di convocazione alla discussione pubblica

Il giorno lunedì 18 ottobre 2021 alle ore 14:30 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura del posto di ricercatore universitario a tempo determinato indicato nell'instestazione.

La Commissione è stata nominata con decreto rettorale D.R. n.989 del 16/10/2021 ed è costituita dai seguenti componenti, collegati telematicamente nel modo indicato:

- Prof.ssa Marcella Bonchio professore ordinario per il settore concorsuale 03/C1 - CHIMICA ORGANICA, settore scientifico-disciplinare CHIM/06 - CHIMICA ORGANICA presso il Dipartimento di Scienze Chimiche dell'Università di Padova collegata da Padova con la seguente modalità telematica Skype.
- Prof. Maurizio Prato professore ordinario per il settore concorsuale 03/C1 - CHIMICA ORGANICA, settore scientifico-disciplinare CHIM/06 - CHIMICA ORGANICA presso il Dipartimento di Scienze Chimiche E Farmaceutiche dell'Università di Trieste collegato da Trieste con la seguente modalità telematica Skype.
- Prof. ssa Silvia Marchesan professore associato per il settore concorsuale 03/C1 - CHIMICA ORGANICA, settore scientifico-disciplinare CHIM/06 - CHIMICA ORGANICA presso il Dipartimento di Scienze Chimiche E Farmaceutiche dell'Università di Trieste collegata da Trieste con la seguente modalità telematica Skype.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente la prof.ssa Bonchio e Segretario la prof.ssa Marchesan.

Il Presidente dà lettura del bando della di indizione della procedura selettiva e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del *Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della dianzi citata L. 240/2010.*

Il Presidente dà quindi lettura delle *Linee Guida - PON "Ricerca e Innovazione" 2014-2020 - Procedura di selezione per posti di ricercatore a tempo determinato - ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della legge 240/2010 - Adempimenti delle commissioni giudicatrici* inviate dall'Ufficio Concorsi del Personale docente.

Il Presidente evidenzia che la Commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:

- a) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica, secondo quanto previsto dal D.M. 243/2011, dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso;
- b) il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica, con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui esse si svolgeranno.

Con riferimento al calendario delle riunioni, Il Presidente evidenzia inoltre che, per poter rispettare i termini di preavviso spettanti ai candidati, il suddetto calendario, per la parte relativa alla discussione pubblica, dovrà pervenire all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) entro i termini indicati nelle *Linee Guida* di cui si è data lettura.



La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 - *Criteri* parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica. Tali criteri saranno utilizzati facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare per cui il posto è messo a bando.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica.

Seconda riunione: valutazione preliminare titoli martedì 19 ottobre 2021 ore 15:00
Terza riunione e colloquio con discussione pubblica dei titoli venerdì 29 ottobre 2021 ore 11:00

La Commissione predispose, quindi, l'Allegato 2 - *Avviso di convocazione alla discussione pubblica* (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui si svolgerà la discussione pubblica.

Il Presidente ricorda che la documentazione della/dei candidati/i sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario ne sigla ciascuna pagina e appone la propria sottoscrizione al termine della seduta. I componenti collegati in via telematica, a conclusione della seduta, invieranno al Segretario la *dichiarazione di concordato*.

Ai fini della prevista pubblicazione, il Segretario della Commissione invierà tempestivamente all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it):

- copia pdf del presente verbale e dei relativi Allegati 1 e 2, debitamente siglati e sottoscritti;
- il pdf di un suo valido documento di riconoscimento;
- le dichiarazioni di concordato dei Commissari collegati da remoto unitamente ad il pdf di un loro valido documento di riconoscimento.

La commissione conclude i lavori alle ore 15:30.

Trieste, lunedì 18/10/2021

La Commissione

- prof.ssa Bonchio
- prof. Prato
- prof.ssa Marchesan

Presidente
Componente
Segretario



Allegato 1 al Verbale n. 1 - Criteri

**CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA
 PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA**

Valutazione dei titoli e del curriculum

Valutazione dei titoli e del curriculum	Fino a punti
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	20
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
g) titolarità di brevetti	2
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM	40

La motivata valutazione, seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare) o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

Valutazione della produzione scientifica	Fino a punti
Punteggio totale per singola pubblicazione	5
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	2
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	2
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	1
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa in proporzione agli anni di attività	10
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	50

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24,
COMMA 3, LETTERA A), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - PON "Ricerca e Innovazione" 2014-2020
SETTORE CONCORSUALE 03/C1 - CHIMICA ORGANICA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/06 - CHIMICA ORGANICA
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE E FARMACEUTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
BANDITA CON D.R. rep. 945 del 30/09/2021 - G.U. IV ss DEL 28/09/2021 N.77

con riferimento al criterio di cui alla lettera d) saranno utilizzati i seguenti criteri per la determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione: fino a 1 punto se primo e/o autore corrispondente, 0.8 punti se secondo autore, 0.5 punti negli altri casi.

La Commissione giudicatrice nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa - fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - con l'attribuzione dello specifico punteggio sopra indicato.

La commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature: impact factor.

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare).

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica, formulando un giudizio finale.