



Verbale n° 1 - Criteri

N. Allegati: 2

Allegato 1: *Criteri*

Allegato 2: *Avviso di convocazione alla discussione pubblica*

Il giorno 18 Ottobre 2021 alle ore 17:00 *avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro* si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura del posto di ricercatore universitario a tempo determinato indicato nell'instestazione.

La Commissione è stata nominata con decreto rettorale Repertorio n. 989/2021 - Prot n. 139727 del 16/10/2021 ed è costituita dai seguenti componenti, collegati telematicamente nel modo indicato:

- Prof. Giovanni Bacaro professore associato per il settore BIO/03 - BOTANICA AMBIENTALE E APPLICATA presso il Dipartimento di Scienze della Vita dell'Università di Trieste, collegato da Trieste con la seguente modalità telematica: piattaforma Microsoft Teams.
- Prof.ssa Annalisa Falace professore associato per il settore BIO/03 - BOTANICA AMBIENTALE E APPLICATA presso il Dipartimento di Scienze della Vita dell'Università di Trieste, collegata da Trieste con la seguente modalità telematica: piattaforma Microsoft Teams.
- Prof.ssa Michela Marignani professore associato per il settore BIO/03 - BOTANICA AMBIENTALE E APPLICATA presso il Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente dell'Università di Cagliari, collegata da Cagliari con la seguente modalità telematica: piattaforma Microsoft Teams.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente il prof. Giovanni Bacaro e Segretario la prof.ssa Annalisa Falace.

Il Presidente dà lettura del bando di indizione della procedura selettiva e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del *Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della dianozi citata L. 240/2010*.

Il Presidente dà quindi lettura delle *Linee Guida - PON "Ricerca e Innovazione" 2014-2020 - Procedura di selezione per posti di ricercatore a tempo determinato - ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della legge 240/2010 - Adempimenti delle commissioni giudicatrici* inviate dall'Ufficio Concorsi del Personale docente.

Il Presidente evidenzia che la Commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:

- a) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica, secondo quanto previsto dal D.M. 243/2011, dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso;
- b) Il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica, con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui esse si svolgeranno.

Con riferimento al calendario delle riunioni, Il Presidente evidenzia inoltre che, per poter rispettare i termini di preavviso spettanti ai candidati, il suddetto calendario, per la parte relativa alla discussione pubblica, dovrà pervenire all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) entro i termini indicati nelle *Linee Guida* di cui si è data lettura.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 - *Criteri* parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione



pubblica. Tali criteri saranno utilizzati facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare per cui il posto è messo a bando.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica.

La Commissione predispone, quindi, l'Allegato 2 - *Avviso di convocazione alla discussione pubblica* (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui si svolgerà la discussione pubblica.

Il Presidente ricorda che la documentazione dei candidati sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario e il Presidente ne siglano ciascuna pagina e appongono la propria sottoscrizione al termine della seduta. Il componente collegato in via telematica, a conclusione della seduta, invierà al Segretario la *dichiarazione di concordato*.

Ai fini della prevista pubblicazione, il Segretario della Commissione invierà tempestivamente all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it):

- copia pdf del presente verbale e dei relativi Allegati 1 e 2, debitamente siglati e sottoscritti;
- il pdf di un suo valido documento di riconoscimento;
- le dichiarazioni di concordato del Commissario collegati da remoto unitamente al pdf del valido documento di riconoscimento.

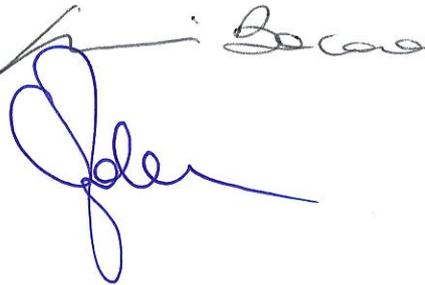
La commissione conclude i lavori alle ore 19:00.

Trieste, 18/10/2021

- prof. Giovanni Bacaro
- prof.ssa Michela Marignani
- prof.ssa Annalisa Falce

Presidente
Componente
Segretario

La Commissione

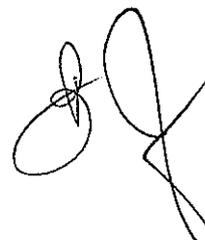


Allegato 1 al Verbale n. 1 - Criteri

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA

Valutazione dei titoli e del curriculum

Criteri	Parametri numerici e/o scala dei giudizi
<p>DOTTORATO DI RICERCA</p> <p>Verrà valutata la congruità delle tematiche trattate nel Dottorato attinente al settore scientifico-disciplinare BIO/03 – Botanica ambientale e applicata, espressa mediante un fattore moltiplicativo, come segue: congruente (1,0); abbastanza congruente (0,6); scarsamente congruente (0,3); non congruente (0).</p>	<p>Eccellente (10); buono (8); sufficiente (6); insufficiente (5); pessimo (3); nullo (0).</p>
<p>PROGETTI DI RICERCA</p> <p>a) Organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca internazionali di durata almeno annuale.</p> <p>b) Organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca nazionali di durata almeno annuale.</p> <p>c) Partecipazione a progetti di ricerca internazionali di durata almeno annuale.</p> <p>d) Partecipazione a progetti di ricerca nazionali di durata almeno annuale.</p> <p>Per ciascuna voce verrà valutata la congruità allo specifico profilo attinente al settore scientifico-disciplinare BIO/03 – Botanica ambientale e applicata, espressa mediante un fattore moltiplicativo, come segue: congruente (1,0); abbastanza congruente (0,6); scarsamente congruente (0,3); non congruente (0).</p>	<p>a) fino a punti 5, con punti 1 per ogni anno di coordinamento/ organizzazione di progetti a livello internazionale.</p> <p>b) fino a punti 5, con punti 0,5 per ogni anno di coordinamento/ organizzazione di progetti a livello locale/nazionale.</p> <p>c) fino a punti 5, con punti 0,5 per ogni anno di partecipazione a progetti a livello internazionale.</p> <p>d) fino a punti 5, con punti 0,1 per ogni anno di partecipazione a progetti a livello locale/nazionale.</p>
<p>PREMI</p> <p>e) conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali</p> <p>f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali</p> <p>Per ciascuna voce verrà valutata la congruità allo specifico profilo attinente al settore concorsuale 05/A1 – Botanica, espressa mediante un fattore moltiplicativo, come segue: congruente (1,0); abbastanza congruente (0,6); scarsamente congruente (0,3); non congruente (0).</p>	<p>e) fino a punti 5, con punti 2 per ogni premio internazionale;</p> <p>f) fino a punti 5, con punti 1 per ogni premio nazionale</p>
<p>TERZA MISSIONE</p> <p>Attività relative alla "terza missione dell'Università "</p> <p>g) titolarità di brevetti;</p> <p>Verrà valutata la congruità allo specifico profilo attinente al settore concorsuale 05/A1 – Botanica, espressa mediante un fattore moltiplicativo, come segue: congruente (1,0); abbastanza congruente (0,6); scarsamente congruente (0,3); non congruente (0).</p>	<p>g) fino a punti 5, con punti 2 per ogni brevetto depositato;</p>



VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA

Criteri	Parametri numerici e/o scala dei giudizi
<p>La valutazione dell'attività didattica dei candidati, ivi compresa quella svolta all'estero, tiene in particolare considerazione gli insegnamenti impartiti, nonché il coordinamento di iniziative didattiche svolte in ambito nazionale e internazionale e l'attività di formazione nei confronti di studenti.</p> <p>Verrà valorizzato:</p> <p>a) attività didattica svolta all'estero.</p> <p>a.1) numero insegnamenti con più di 19 ore/anno, ma minori di 40 ore/anno di didattica frontale</p> <p>a.2) numero insegnamenti con più di 40 ore/anno di didattica frontale</p> <p>a.3) numero attività didattiche integrative o assimilabili per impegni superiori alle 20 ore/anno per singolo corso</p> <p>a.4) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) in forma di corsi o cicli di attività seminariali</p> <p>b) attività didattica svolta in Italia.</p> <p>b.1) numero insegnamenti didattica frontale con più di 19 ore/anno, ma minori di 40 ore/anno di didattica frontale</p> <p>b.2) numero insegnamenti didattica frontale con più di 40 ore/anno di didattica frontale</p> <p>b.3) numero attività didattiche integrative/anno per impegni superiori alle 20 ore/anno per singolo corso</p> <p>b.4) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) in forma di corsi o attività seminariali.</p> <p>c) Attività di relatore e correlatore di elaborati di tesi</p> <p>c.1) attività di relatore di elaborati di tesi di laurea magistrale (n. assoluto elaborati)</p> <p>c.2) attività di relatore di elaborati di tesi di laurea triennale (n. assoluto elaborati)</p> <p>c.3) attività di correlatore di elaborati di tesi di laurea magistrale (n. assoluto elaborati)</p> <p>Per le voci (a, b) verrà valutata la congruità allo specifico profilo attinente al settore scientifico-disciplinare BIO/03 - Botanica ambientale e applicata, espressa mediante un fattore moltiplicativo, come segue: congruente (1,0); abbastanza congruente (0,6); scarsamente congruente (0,3); non congruente (0).</p>	<p>a) Fino a un massimo di punti 5</p> <p>a.1) 0,4 punti/corso</p> <p>a.2) 0,8 punti/corso</p> <p>a.3) 0,2 punti/corso</p> <p>a.4) 0,8 punti/corso</p> <p>b) Fino a un massimo di punti 5</p> <p>b.1) 0,2 punti/corso</p> <p>b.2) 0,4 punti/corso</p> <p>b.3) 0,1 punti/corso</p> <p>b.4) 0,4 punti/corso</p> <p>c) Fino a un massimo di punti 5</p> <p>c.1) 0,3 punti per elaborato</p> <p>c.2) 0,15 punti per elaborato</p> <p>c.3) 0,1 punti per elaborato</p>

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Pubblicazioni

La commissione giudicatrice prende atto che il numero massimo di pubblicazioni da valutare è pari a 12 (vedi allegato al Bando di cui il D.R. 30 settembre 2021, N. 945). La commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare) o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

Preso inoltre atto che nelle scienze botaniche a livello internazionale è consolidato l'uso di indicatori bibliometrici, la commissione giudicatrice decide di avvalersene, riferendoli all'anno di pubblicazione del singolo lavoro, tenendo conto degli aspetti interdisciplinari, se rilevanti. Il massimo punteggio assegnato dalla commissione nella valutazione complessiva delle pubblicazioni del/la singolo/a candidato/a sarà di **punti 60**, considerando un punteggio massimo assegnato a ognuna delle (max.) 12 pubblicazioni presentate dal/la candidato/a pari a punti 5.



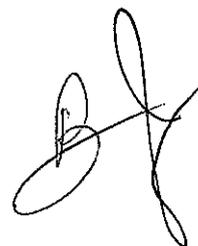
Il punteggio finale di ciascuna pubblicazione deriverà dalla somma dei punteggi assegnati alle voci di cui alle lettere (a), (b) e (c), moltiplicata per il punteggio di cui alla lettera (d), della seguente tabella:

Criteri	Parametri numerici e/o scala dei giudizi
<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della produzione scientifica;</p> <p>b) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, analiticamente determinato anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento;</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</p> <p>d) congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari correlate;</p>	<p>a) da 0 a 1 punto;</p> <p>b) da 0 a 1 punto. In particolare, la commissione giudicatrice stabilisce che valuterà i lavori in collaborazione secondo i seguenti criteri: (i) l'ordine dei nomi: investigatore principale (primo nome) e co-investigatore principale, coordinatore (ultimo nome), "corresponding author" o una combinazione di questi: punti 1,0; secondo nome: punti 0,6; altra posizione: punti 0,2; (ii) l'oggettiva possibilità di individuare il contributo personale del/la candidato/a in virtù di esplicite indicazioni contenute nelle pubblicazioni;</p> <p>c) da 0 a 3 punti, in base al valore percentile dell'impact factor della pubblicazione come desunto dalle banche dati ISI Web o Scopus per le riviste scientifiche dell'area "Plant Sciences"</p> <p>d) da 0 a 1 punto (congruente: 1; abbastanza congruente: 0,6; scarsamente congruente: 0,3; non congruente: 0);</p>

La commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, si potrà avvalere anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) *impact factor* totale;
- d) *impact factor* medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del/la candidato/a (indice di Hirsch o simili).

Per valutare l'attività di ricerca nel suo complesso, si prenderanno altresì in considerazione i seguenti criteri:



Criteri	Parametri numerici e/o scala dei giudizi
<p>A) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti: A.1) stranieri A.2) nazionali</p> <p>B) relatore a congressi e convegni B.1) internazionali B.2) nazionali</p> <p>C) co-autore di relazioni/interventi scientifici a congressi e convegni C.1) internazionali C.2) nazionali</p> <p>D) poster a primo o ultimo nome a congressi e convegni D.1) internazionali D.2) nazionali</p>	<p>A) fino a punti 5, con punti 0,3 per ogni semestre completo svolto presso Istituti stranieri e punti 0,1 per ogni semestre completo svolto presso Istituti italiani.</p> <p>B) fino a punti 5, con 0,4 punti per ogni comunicazione orale a congressi internazionali, 0,2 punti per comunicazione orale a congressi nazionali.</p> <p>C) fino a punti 5, con 0,2 punti per ogni relazione/intervento a congressi internazionali, 0,1 punti per ogni relazione/intervento a congressi nazionali.</p> <p>D) fino a punti 5, con punti 0,1 per ogni poster a primo o ultimo nome a congressi internazionali e punti 0,05 per ogni poster a congressi nazionali.</p> <p>N.B. - Per ogni voce da (A) a (D) verrà valutata la congruità allo specifico profilo attinente al settore scientifico-disciplinare BIO/03 - Botanica ambientale e applicata, espressa mediante un fattore moltiplicativo, come segue: congruente (1,0); abbastanza congruente (0,6); scarsamente congruente (0,3); non congruente (0).</p>
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa</p>	<p>Verrà adottata una valutazione secondo la seguente scala dei giudizi: Eccellente e rilevante (10); buona (8); sufficiente (6); insufficiente (5); pessima (3); nulla (0).</p>

La Commissione giudicatrice nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa - fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - con l'attribuzione dello specifico punteggio sopra indicato.

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare).

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica, formulando un giudizio finale.



Allegato 2 al Verbale n.1 - Criteri

AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IN VIDEOCONFERENZA

La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma MTeams tramite il seguente link:

<https://teams.microsoft.com/join/19%3a1v7WzOXIJfEzoHKoUANuUKamVg2IleW9iXc3fbkm1Fk1%40thread.tacv2/1634380159652?context=%7b%22Tid%22%3a%22a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75%22%2c%22Oid%22%3a%227d404a3f-fc2b-440e-b104-b6d728be64f2%22%7d>

il giorno: Venerdì 5 Novembre 2021

alle ore : 11:30 a.m.

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità al momento del collegamento.

I candidati convocati garantiranno contestualmente la reperibilità anche attraverso il numero di telefono e l'indirizzo *mail* indicato nella domanda di partecipazione, al fine di permettere eventuali comunicazioni da parte della Commissione giudicatrice in caso di necessità o di malfunzionamento del collegamento telematico.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del bando.

La Commissione

