

Verbale n° 1 - Criteri

N. Allegati: 2

Allegato 1: *Criteri*

Allegato 2: *Avviso di convocazione alla discussione pubblica*

Il giorno 7 Maggio 2021 alle ore 18:00 *avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro* si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il settore concorsuale 11 A/3 Storia Contemporanea - settore scientifico-disciplinare M-STO/04 Storia Contemporanea presso il Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università degli Studi di Trieste, indetta con decreto rettorale n. 264 del 4 Marzo 2021.

La Commissione è stata nominata con decreto rettorale n. 462 del 29 Aprile 2021 ed è costituita dai seguenti componenti:

- Prof. ANDREA GRAZIOSI professore ordinario per il SC 11/A3, SSD M-STO/04 Storia contemporanea presso il Dipartimento di Scienze sociali dell'Università di Napoli Federico II;
- Prof. SILVIO PONS professore ordinario per il SSD M-STO/04 Storia contemporanea presso la Scuola Normale Superiore di Pisa;
- Prof.ssa ALESSANDRA TARQUINI professore associato per il SSD M-STO/04 Storia contemporanea presso il Dipartimento di Scienze sociali ed economiche dell'Università La Sapienza di Roma.



Il Componente prof. Andrea GRAZIOSI è collegato da Roma in modalità telematica Zoom.

Il Componente prof. Silvio PONS è collegato da Pisa in modalità telematica Zoom.

La Componente prof.ss Alessandra TARQUINI è collegata da Roma in modalità telematica Zoom.

I componenti della commissione nominano Presidente il prof. Andrea GRAZIOSI e Segretario la prof.ssa Alessandra TARQUINI.

Il Presidente prende visione del bando della di indizione della procedura selettiva e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della dianzi citata l. 240/2010.

Il Presidente dà quindi lettura delle "*Linee Guida - Procedura di selezione a posti di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della legge 240/2010. Adempimenti delle commissioni giudicatrici*" inviate dall'Ufficio Concorsi del Personale docente.

Il Presidente evidenzia che la Commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:

- a) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica, secondo quanto previsto dal D.M. 243/2011, dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso;
- b) il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica, con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui esse si svolgeranno.

Con riferimento al calendario delle riunioni, Il Presidente evidenzia inoltre che, per poter rispettare i termini di venti giorni di preavviso spettanti ai candidati, il suddetto calendario, per la parte relativa alla

discussione pubblica, dovrà pervenire all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) almeno 25 giorni prima della data stabilita per la discussione dei titoli.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 - *Criteri* parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica. Tali criteri verranno utilizzati facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 11 A/3, Storia contemporanea, messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare M-STO/04, Storia contemporanea.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica.

La Commissione predispose, quindi, l'Allegato 2 - *Avviso di convocazione alla discussione pubblica* (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui si svolgerà la discussione pubblica.

il Presidente ricorda che la documentazione dei candidati sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Presidente ne sigla ciascuna pagina e appone la propria sottoscrizione al termine della seduta. I componenti collegati in via telematica, a conclusione della seduta, invieranno al Presidente la *dichiarazione di concordato*.

Ai fini della prevista pubblicazione, il Presidente della Commissione invierà all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it):

- copia pdf del presente verbale e dei relativi Allegati 1 e 2, debitamente siglati e sottoscritti;
- il pdf di un suo valido documento di riconoscimento;
- le dichiarazioni di concordato dei Commissari collegati da remoto unitamente ad il pdf di un loro valido documento di riconoscimento.

La commissione conclude i lavori alle ore 19:00

7 maggio 2021

Prof. Andrea GRAZIOSI
Prof. Silvio PONS
Prof.ssa Alessandra TARQUINI

Presidente
Membro
Segretario

La Commissione



Allegato 1 al Verbale n. 1 - Criteri

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA

Valutazione dei titoli e del curriculum

Valutazione dei titoli e del curriculum	Fino a punti
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero	8
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	10
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	15
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM	45



La motivata valutazione seguita dalla valutazione comparativa sarà effettuata facendo riferimento al Settore concorsuale 11 A/3, SSD M-STO/04, Storia contemporanea. In particolare, la valutazione di ciascuno dei titoli indicati e debitamente documentati dei candidati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità, quantità e impatto nazionale e/o internazionale dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale che compaiono negli elenchi ANVUR relativi al Settore concorsuale in questione, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La valutazione della produzione scientifica avverrà in base ai seguenti criteri:

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza e impatto di ciascuna pubblicazione scientifica, tenendo in considerazione in particolare dell'ampiezza, la rilevanza e la complessità delle tematiche affrontate dai candidati, e del suo inserimento nel dibattito e nella letteratura nazionali e internazionali di riferimento;
- b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 11/A3 per il quale è bandita la procedura e con il profilo del SSD M-STO/04 (Storia Contemporanea);
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione, locale, nazionale o internazionale, all'interno della comunità scientifica;

- d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Con riferimento al criterio di cui alla lettera d) la Commissione stabilisce che al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati, laddove tale apporto non sia espressamente indicato non si avvarrà di particolari indicatori ma considererà la pubblicazione paritariamente in proporzione al numero degli autori.

La Commissione non intende avvalersi di alcun indicatore bibliometrico in vista dell'appartenenza del SC 11/A3 e del SSD M-STO/04 ai settori NON bibliometrici.

IL PUNTEGGIO MASSIMO TOTALE ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA SARÀ PARI A 55.

In particolare la Commissione attribuirà:

- a) fino ad un massimo di punti **20** per ciascuna monografia o prodotto equivalente (ad esempio edizioni critiche di fonti);
- b) fino ad un massimo di punti **6** per i contributi in volume e gli articoli in riviste scientifiche e di fascia A (classificazione Anvur, SC 11/A3).

La Commissione giudicatrice nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri, valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare).

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica, formulando un giudizio finale.

L'accertamento di un'adeguata conoscenza della lingua inglese nel corso della prova orale avverrà attraverso lo svolgimento di una parte della discussione in tale lingua. A tal fine, la Commissione terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) capacità di esposizione;
- 2) proprietà di linguaggio;
- 3) conoscenza del linguaggio scientifico del settore.

Letto, approvato, e sottoscritto
7 maggio 2021

Prof. Andrea GRAZIOSI

Prof. Silvio PONS

Prof.ssa Alessandra TARQUINI

Presidente

Membro

Segretario



Allegato 2 al Verbale n.1 - Criteri

AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IN VIDEOCONFERENZA

La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma Teams tramite il seguente link:
<https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ab18283e7654b40cba55e7fb078743e4b%40thread.tacv2/1620666787844?context=%7b%22Tid%22%3a%222fcfe26a-bb62-46b0-b1e3-28f9da0c45fd%22%2c%22Oid%22%3a%2239a0d5e5-f479-495e-bcaf-e1a784ecb1fc%22%7d>

il giorno: 24 giugno 2021

alle ore : 9:30

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità al momento del collegamento.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del bando.

La Commissione

Prof. Andrea GRAZIOSI
Prof. Silvio PONS
Prof.ssa Alessandra TARQUINI

Presidente
Membro
Segretario

