

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO (RTT), AI SENSI DELL'ART. 24, LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240
SETTORE CONCORSUALE 02/B1 – FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/03 – FISICA DELLA MATERIA
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
BANDITA CON D.R. N. 149 prot. 23558 del 08/02/2024 - G.U. IV ss DEL 09/02/2024 N. 12

Verbale n° 1 - Criteri

N. Allegati: 2

Allegato 1: *Criteri*

Allegato 2: *Avviso di convocazione alla discussione pubblica*

Il giorno 29/03/2024 alle ore 14:00 *avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale* si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura del posto di ricercatore universitario a tempo determinato indicato nell'instestazione.

La commissione giudicatrice è stata nominata con Decreto Rettorale n. 352 del 21/03/2024 ed è costituita dai seguenti componenti:

- Prof. Francesco SCAZZA professore associato per il settore concorsuale 02/B1 – *Fisica sperimentale della materia*, settore scientifico-disciplinare FIS/03 – *Fisica della materia* presso l'Università degli Studi di Trieste;
- Prof.ssa Roberta RAMPONI professore ordinario per il settore concorsuale 02/B1 – *Fisica sperimentale della materia*, settore scientifico-disciplinare FIS/01 – *Fisica sperimentale* presso l'Istituto Politecnico di Milano;
- Prof. Claudio GIANNETTI professore ordinario per il settore concorsuale 02/B1 – *Fisica sperimentale della materia*, settore scientifico-disciplinare FIS/03 – *Fisica della materia* presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore.

I Componenti sono riuniti per mezzo della piattaforma telematica Google Meet.

Ciascun componente della commissione giudicatrice con riguardo agli altri componenti della Commissione stessa dichiara che non intercorrono vincoli di parentela e di affinità fino al IV grado incluso, che non sussistono altre cause di incompatibilità ai sensi delle disposizioni vigenti - artt. 51-52 del codice di procedura civile e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948 - o altre situazioni di incompatibilità o conflitto di interessi.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente la prof.ssa Roberta Ramponi e Segretario il prof. Francesco Scazza.

Il Presidente prende visione del bando della di indizione della procedura selettiva e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della dianzi citata L. 240/2010.

Il Presidente dà quindi lettura delle Linee Guida *Procedura di selezione a posti di ricercatore a tempo determinato* inviate dall'Ufficio Concorsi del Personale docente.

Il Presidente evidenzia che la Commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:

- a) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica, secondo quanto previsto dal D.M. 243/2011, dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso;
- b) il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica, con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui esse si svolgeranno.

Con riferimento al calendario delle riunioni, Il Presidente evidenzia inoltre che, per poter rispettare i termini di quindici giorni di preavviso spettanti ai candidati, il suddetto calendario, per la parte relativa alla discussione pubblica, dovrà pervenire all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) almeno 20 giorni prima della data stabilita per la discussione dei titoli.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 - *Criteri* parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica. Tali criteri saranno utilizzati facendo riferimento allo specifico settore concorsuale messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare.

La commissione giudicatrice prende atto che, come disposto dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso, i criteri per la valutazione dei candidati e per l'attribuzione dei punteggi sono determinati in centesimi, attribuendo ai titoli un minimo di 30 ed un massimo di 50 punti e alle pubblicazioni presentate un minimo di 50 ed un massimo di 70 punti.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica.

La Commissione predispone, quindi, l'Allegato 2 - *Avviso di convocazione alla discussione pubblica* (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui si svolgerà la discussione pubblica.

Il Presidente ricorda che la documentazione delle/dei candidate/i sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario della Commissione procede a firmare digitalmente il verbale e ad inoltrarlo agli altri commissari, che procedono ad analogo firma.

Il verbale, completo degli Allegati 1 e 2, sarà quindi inviato all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) ai fini della prevista pubblicazione.

La commissione ha concluso i lavori alle ore 16:25.

La Commissione

- prof.ssa Roberta Ramponi
- prof.ssa Claudio Giannetti
- prof. Francesco Scazza

Presidente - *Firmato digitalmente*
Componente - *Firmato digitalmente*
Segretario - *Firmato digitalmente*

Allegato 1 al Verbale n. 1 – Criteri

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA

Valutazione dei titoli e del curriculum

Valutazione dei titoli e del curriculum	Fino a punti
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero, considerando in particolare la congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico-disciplinare della presente valutazione comparativa	8
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero <ul style="list-style-type: none"> - fino a punti 3 per ciascuna attività didattica con titolarità di un corso a livello universitario - fino a punti 0.6 per ciascuna attività di assistenza o supporto alla didattica di un corso a livello universitario - fino a punti 0.3 per ciascuna attività didattica nel contesto di scuole di fisica nazionali o internazionali - fino a punti 0.5 per la supervisione o la co-supervisione di una tesi di dottorato - fino a punti 0.3 per la supervisione o la co-supervisione di una tesi di laurea (magistrale o triennale) 	6
c) documentata attività di formazione o di ricerca attinente al settore concorsuale ed al settore scientifico-disciplinare presso qualificati istituti italiani o esteri (escluso il dottorato di ricerca) <ul style="list-style-type: none"> - fino a punti 3 per ogni periodo di 12 mesi di ricerca 	10
d) direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi <ul style="list-style-type: none"> - fino a punti 4 per ruoli di coordinamento di progetti di ricerca nell'ambito di bandi competitivi nazionali o internazionali di cui il candidato è risultato vincitore, anche in relazione alla durata e alla consistenza del progetto - fino a punti 2 per la partecipazione a progetti di ricerca nell'ambito di bandi competitivi nazionali o internazionali, anche in relazione a eventuali ruoli di coordinamento, alla durata e alla consistenza del progetto - fino a punti 3 per la direzione e il coordinamento (o co-coordinamento) di un gruppo o unità di ricerca nazionale o internazionale - fino a punti 2 per ruoli di coordinamento nello sviluppo e/o nella realizzazione di apparati sperimentali e/o infrastrutture di ricerca - fino a punti 1 per la partecipazione all'attività di un gruppo o unità di ricerca nazionale o internazionale a livello post-dottorale 	8
e) titolarità di brevetti, considerando l'attinenza rispetto al settore concorsuale ed al settore scientifico-disciplinare della presente valutazione comparativa	2

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino a punti 1 per relazione su invito a congresso o convegno internazionale - fino a punti 0.6 per relazione su invito a congresso o convegno nazionale - fino a punti 0.4 per relazione a congresso o convegno internazionale - fino a punti 0.25 per relazione a congresso o convegno nazionale - fino a punti 0.25 per presentazione seminario presso qualificati istituti italiani o esteri - fino a punti 0.1 per presentazione poster a congresso o convegno internazionale o nazionale	8
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di formazione o ricerca	3
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM	45

La motivata valutazione seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del *curriculum* e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare) o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

La Commissione giudicatrice prende atto del fatto che, come previsto dal bando, il numero massimo di pubblicazioni da presentare da ciascun candidato è 12.

Valutazione della produzione scientifica	Fino a punti
Punteggio totale per singola pubblicazione	[a+c+d]*b 4
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	1
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione*	1
Punteggio totale per le pubblicazioni	48

e) Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa**	7
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	55

*con riferimento al criterio di cui alla lettera d), la Commissione giudicatrice stabilisce che l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è determinato considerando specificamente i ruoli di autore principale, secondo autore, ultimo autore e/o corresponding author.

**nell'attribuzione dei punteggi relativi al punto e), la Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, anche in considerazione dell'anzianità accademica del/la candidato/a - fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali – con l'attribuzione dello specifico punteggio sopra indicato.

La commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per anno;
- c) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- d) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del/la candidato/a (*h-index* o simili).

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare).

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica, formulando un giudizio finale.

L'accertamento della conoscenza della lingua straniera (qualora previsto dal Bando) avrà quali possibili esiti: positivo o negativo. Contestualmente, la Commissione accerterà altresì l'adeguata conoscenza della lingua italiana per candidati stranieri.

Allegato 2 al Verbale n.1 - Criteri

AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'adeguata conoscenza della lingua italiana per candidati stranieri avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma MS Teams tramite il seguente link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MzE3NWFjY2YtZWNIYS00NzA0LWI0ODQtNTQ5YTM3NmlyNGFj%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75%22%2c%22Oid%22%3a%2259b5d878-c0d4-4a2b-813e-48089e579f6d%22%7d

il giorno: 17 Maggio 2024

alle ore: 13:30

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del Bando.

La Commissione