

SETTORE CONCORSUALE: **09/E1 – ELETTRTECNICA**

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: **ING-IND/31 – ELETTRTECNICA**

**VERBALE n° 1 “Criteri”**

N. Allegati: 2

Allegato 1: Schema dei criteri e dei parametri individuati

Allegato 2: Avviso di convocazione alla discussione pubblica

Il giorno 21/08/2019 alle ore 17:00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il settore concorsuale **09/E1 – ELETTRTECNICA** - settore scientifico-disciplinare **ING-IND/31 – ELETTRTECNICA** presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi di Trieste, indetta con **D.R. n. 322 dd.06.06.2019**.

La commissione è stata nominata con decreto rettorale D.R. n. 547 dd. 19/08/2019 ed è costituita dai seguenti componenti:

- Prof. Ermanno CARDELLI professore ordinario per il settore concorsuale 09/E1, Settore scientifico-disciplinare: ING-IND/31 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Perugia;
- Prof.ssa Sonia LEVA professore ordinario per il settore concorsuale 09/E1, Settore scientifico-disciplinare: ING-IND/31 presso il Dipartimento di Energia del Politecnico di Milano;
- Prof. Giovanni SPAGNUOLO professore ordinario per il settore concorsuale 09/E1, Settore scientifico-disciplinare: ING-IND/31 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione ed Elettrica e Matematica Applicata dell'Università degli Studi di Salerno.

Tutti i Componenti sono collegati dalla propria postazione elettronica, come di seguito specificato (vedi le dichiarazioni di concordato allegate al presente verbale):

- Prof. Ermanno CARDELLI utilizzando la piattaforma Skype con contatto “ermanno.cardelli” e l'indirizzo email istituzionale: [ermanno.cardelli@unipg.it](mailto:ermanno.cardelli@unipg.it).
- Prof. LEVA Sonia utilizzando la piattaforma Skype con contatto “sonia.leva” e l'indirizzo email istituzionale: [sonia.leva@polimi.it](mailto:sonia.leva@polimi.it)
- Prof. SPAGNUOLO Giovanni utilizzando la piattaforma Skype con contatto “spanish\_unisa” e l'indirizzo email istituzionale: [gspagnuolo@unisa.it](mailto:gspagnuolo@unisa.it).

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente il Prof. Ermanno CARDELLI e Segretario il Prof. Giovanni SPAGNUOLO.

Il Presidente prende visione del bando della valutazione comparativa e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della dianzi citata l. n. 240/2010.



SETTORE CONCORSUALE: **09/E1 – ELETTRTECNICA**

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: **ING-IND/31 – ELETTRTECNICA**

Il Presidente dà quindi lettura delle *“Linee Guida - Procedura di selezione a posti di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell’art.24, comma 3, lett. b) della legge 240/2010. Adempimenti delle commissioni giudicatrici”* inviate dall’Ufficio Gestione Personale Docente.

**Il Presidente evidenzia che la commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:**

- a) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica, secondo quanto previsto dal DM 243/2011, dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso.
- b) il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica, con l’indicazione precisa della data, dell’ora, della sede e dell’aula in cui esse si svolgeranno.

Con riferimento al calendario delle riunioni, il Presidente evidenzia che, **per poter rispettare i termini di venti giorni di preavviso spettanti ai candidati**, il suddetto **calendario**, per la parte relativa alla discussione pubblica, dovrà pervenire all’Ufficio Gestione del Personale Docente (concorsidoc@amm.units.it) **almeno 25 giorni prima della data stabilita per la discussione dei titoli**.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell’**Allegato 1 Criteri** - parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica. Tali criteri verranno utilizzati facendo riferimento allo specifico settore concorsuale **09/E1 – ELETTRTECNICA** messo a bando e al profilo definito tramite l’indicazione del settore scientifico-disciplinare **ING-IND/31 – ELETTRTECNICA**.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni e della discussione pubblica.

La Commissione, sulla base delle indicazioni fornite dal Dipartimento interessato, predispone, quindi, **l’Allegato 2 “Convocazione alla Discussione Pubblica”** (parte integrante del presente verbale) con l’indicazione precisa della data, dell’ora, della sede e dell’aula in cui si svolgerà la discussione pubblica.

La Commissione delega la Prof.ssa Ilaria Garofolo, Direttore del Dipartimento di Ingegneria e Architettura, al ritiro presso l’Ufficio Gestione del Personale Docente della documentazione presentata dai candidati. Al riguardo, il Presidente ricorda che il ritiro della documentazione potrà avere luogo solo dopo l’avvenuta pubblicazione del presente **Verbale 1 - Criteri**.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura dal Segretario.

Acquisita l’approvazione, il Segretario sigla ciascuna pagina e appone la propria sottoscrizione al termine della seduta. I componenti collegati in via telematica, a conclusione della seduta, invieranno al Segretario la dichiarazione di concordato.

Ai fini della prevista pubblicazione, il Segretario della Commissione si impegna ad inviare tempestivamente, a conclusione dei lavori, all’Ufficio Gestione del Personale Docente ([concorsidoc@amm.units.it](mailto:concorsidoc@amm.units.it)):

- **copia del presente verbale e dei relativi Allegati 1 e 2**, debitamente siglati e sottoscritti dal Segretario;
- **un pdf di un suo valido documento di riconoscimento**,
- **le dichiarazioni di concordato dei Commissari collegati da remoto unitamente ad un pdf di un loro valido documento di riconoscimento**.

La commissione conclude i lavori alle ore 18:00 e si aggiorna per la seconda riunione da tenersi in modalità telematica il giorno 13/09/2019 alle ore 15:30.



PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETTERA B, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. N. 322 DEL 06/06/2019 - G.U.-IVs.s N. 50 dd. 25/06/2019

SETTORE CONCORSUALE: **09/E1 – ELETTRTECNICA**

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: **ING-IND/31 – ELETTRTECNICA**

Luogo e data:

Salerno, 21/08/2019

La commissione giudicatrice:

firma

Prof. Ermanno CARDELLI

Presidente

.....

Prof.ssa Sonia LEVA

Membro

.....

Prof. Giovanni SPAGNUOLO

Segretario



SETTORE CONCORSUALE: **09/E1 – ELETTROTECNICA**

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: **ING-IND/31 – ELETTROTECNICA**

**Allegato 1 al Verbale n.1-Criteri**

### **SCHEMA PER LA FISSAZIONE DEI CRITERI E PARAMETRI**

#### **PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA**

La Commissione delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, così ripartiti:

- massimo 40 punti per i titoli e il curriculum
- massimo 60 punti per le pubblicazioni

Punteggio massimo totale 100 punti.

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

<b>Valutazione dei titoli e del curriculum</b>	<i>Fino a punti</i>
a) possesso del titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	10
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	8
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
d) realizzazione di attività progettuale	2
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5
f) titolarità di brevetti	2
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2

La motivata valutazione seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

Per ogni pubblicazione sarà attribuito un punteggio massimo di 5 punti secondo i seguenti criteri:

SETTORE CONCORSUALE: **09/E1 – ELETTROTECNICA**

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: **ING-IND/31 – ELETTROTECNICA**

<b>Valutazione della produzione scientifica</b>	<i>Fino a punti</i>
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	2
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare <b>ING-IND/31 - ELETTROTECNICA</b> , ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	1

con riferimento al criterio di cui alla lettera d) la commissione stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati:

- l'autore di riferimento della pubblicazione, ove individuabile;
- l'ordine di elencazione dei coautori, se diverso da quello alfabetico;
- il carattere non episodico della collaborazione scientifica, ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;
- eventuale specifica dichiarazione del/dei membro/membri della Commissione nel caso di lavori in collaborazione con il candidato
- se non diversamente precisato, in caso di ordine alfabetico degli autori, l'apporto individuale sarà considerato paritetico.

La commissione giudicatrice nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- impact factor* totale;
- impact factor* medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica formulando un motivato giudizio.

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETTERA B, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. N. 322 DEL 06/06/2019 - G.U.-IVs.s N. 50 dd. 25/06/2019

SETTORE CONCORSUALE: **09/E1 – ELETTROTECNICA**

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: **ING-IND/31 – ELETTROTECNICA**

Allegato 2 al Verbale n.1-Criteri

**AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA  
DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avrà luogo il giorno:

**30/09/2019 - alle ore 10:00**

presso

**Università degli Studi di Trieste  
Dipartimento di Ingegneria e Architettura  
Edificio C8 - secondo piano - Sala C8\_2.11  
Via Alfonso Valerio, 6/1 - Trieste**

Si raccomanda di presentarsi muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del bando.

La commissione giudicatrice:

firma

Prof. Ermanno CARDELLI

Presidente

.....

Prof.ssa Sonia LEVA

Membro

.....

Prof. Giovanni SPAGNUOLO

Segretario



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETTERA B, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 PRESSO IL **DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE**, BANDITA CON **D.R. N. 322 DEL 06/06/2019 - G.U.-IVs.s N. 50 dd. 25/06/2019**

SETTORE CONCORSUALE **09/E1 – ELETTROTECNICA**  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE **ING-IND/31 – ELETTROTECNICA**

DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

Il sottoscritto Ermanno CARDELLI, componente della commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il 21/08/2019 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giovanni SPAGNUOLO, che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Luogo e data

Perugia, 21/08/2019

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'E. Cardelli', written in a cursive style.

All/ copia di un documento di identità

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ARTICOLO 24, COMMA 3, LETTERA B, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 PRESSO IL **DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE**, BANDITA CON **D.R. N. 322 DEL 06/06/2019 - G.U.- IVs.s N. 50 dd. 25/06/2019**

SETTORE CONCORSUALE **09/E1 – ELETTROTECNICA**  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE **ING-IND/31 – ELETTROTECNICA**

DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

La sottoscritta Sonia Leva, componente della commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il 21/08/2019 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giovanni SPAGNUOLO, che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Origgio, 21/08/2019

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Sonia Leva', written in a cursive style.

All/ copia di un documento di identità