Verbale n° 1 - Criteri

N. Allegati: 2
Allegato 1: Criteri

Allegato 2: Avviso di convocazione alla discussione pubblica

Il giorno 07/05/2021 alle ore 11:30 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro si riunisce tramite Skype, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il settore concorsuale CONCORSUALE 01/A3 ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA - settore scientifico-disciplinare MAT/05 ANALISI MATEMATICA presso il Dipartimento di MATEMATICA E GEOSCIENZE dell'Università degli Studi di Trieste, indetta con D.R. 264 prot. 37959 del 04/03/2021.- G.U. IV s.s. n. 20 del 12/03/2021

La Commissione è stata nominata con decreto rettorale DR 462 prot.56046 dd 29.04.21 ed è costituita dai seguenti componenti:

- Prof. Massimiliano Berti professore Ordinario per il settore MAT/05 ANALISI MATEMATICA

presso il Dipartimento di Matematica della SISSA

- Prof. Scipio Cuccagna professore Ordinario per il settore MAT/05 ANALISI MATEMATICA

presso il Dipartimento di Matematica e Geoscienze dell'Università

di Trieste

- Prof.ssa Eva Sincich professoressa Associata per il settore MAT/05 ANALISI

MATEMATICA presso il Dipartimento di Matematica e Geoscienze

dell'Università di Trieste

Il Prof. Massimiliano Berti è collegato da casa con la seguente modalità telematica Skype.

Il Prof. Scipio Cuccagna è collegato dal Dipartimento di Matematica e Geoscienze dell'Università di Trieste con la seguente modalità telematica Skype.

La Prof.ssa Eva Sincich è collegata da casa con la seguente modalità telematica Skype.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente il prof. Scipio Cuccagna e Segretario la prof.ssa Eva Sincich.

Il Presidente prende visione del bando di indizione della procedura selettiva e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della dianzi citata I. 240/2010.

Il Presidente dà quindi lettura delle "Linee Guida - Procedura di selezione a posti di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della legge 240/2010. Adempimenti delle commissioni giudicatrici" inviate dall'Ufficio Concorsi del Personale docente.

Il Presidente evidenzia che la Commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:

- i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica, secondo quanto previsto dal D.M. 243/2011, dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso;
- b) il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica, con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui esse si svolgeranno.



Con riferimento al calendario delle riunioni, il Presidente evidenzia inoltre che, per poter rispettare i termini di venti giorni di preavviso spettanti ai candidati, il suddetto calendario, per la parte relativa alla discussione pubblica, dovrà pervenire all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) almeno 25 giorni prima della data stabilita per la discussione dei titoli.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 - *Criteri* parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica. Tali criteri verranno utilizzati facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 01/A3 ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare MAT/05 ANALISI MATEMATICA.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica.

La Commissione predispone, quindi, l'Allegato 2 - Avviso di convocazione alla discussione pubblica (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui si svolgerà la discussione pubblica.

Il Presidente ricorda che la documentazione dei candidati sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario ne sigla ciascuna pagina e appone la propria sottoscrizione al termine della seduta. I componenti collegati in via telematica, a conclusione della seduta, invieranno al Segretario la dichiarazione di concordato.

Ai fini della prevista pubblicazione, il Segretario della Commissione invierà tempestivamente all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it):

- copia pdf del presente verbale e dei relativi Allegati 1 e 2, debitamente siglati e sottoscritti;
- il pdf di un suo valido documento di riconoscimento;
- le dichiarazione di concordato dei Commissari collegati da remoto unitamente al pdf di un loro valido documento di riconoscimento.

La commissione conclude i lavori alle ore 13.00

Ronchi dei	Legionari,	//05/2021
------------	------------	-----------

La Commissione

- prof. Scipio Cuccagna	Presidente	
- prof. Massimiliano Berti	Membro	
- prof.ssa Eva Sincich	Segretario	Ele Sinuich



Allegato 1 al Verbale n. 1 - Criteri

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA

Valutazione dei titoli e del curriculum

Valutazione dei titoli e del curriculum		Fino a punti
a)	dottorato di ricerca o titolo equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	4
b)	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	6
c)	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
d)	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
e)	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6
f)	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
	TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM	30

La motivata valutazione seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del *curriculum* e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati. La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare) o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

Valutazione della produzione scientifica Punteggio totale per singola pubblicazione Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica			
		TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	70



La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione
- d) all'interno della comunità scientifica;
- e) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Con riferimento al criterio di cui alla lettera d) saranno utilizzati i seguenti criteri per la determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione:

quando possibile, coerenza e continuità con le altre pubblicazioni del candidato; apporto di norma paritetico quando viene seguito l'ordine alfabetico nell'elenco degli autori, in coerenza con la prassi seguita dalla comunità matematica, ed in particolare dagli afferenti al settore scientifico disciplinare MAT/05.

Nell'ambito della valutazione complessiva delle pubblicazioni scientifiche, la commissione giudicatrice stabilisce che saranno considerati i seguenti criteri:

l'intensità, l'autonomia, l'indipendenza e la continuità temporale della produzione scientifica del candidato, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel prendere atto di quanto previsto dal D.M. 243/2011 per la valutazione delle pubblicazioni nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, dichiara che non si avvarrà dei seguenti indicatori:

- i) numero totale delle citazioni;
- ii) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- iii) "impact factor" totale;
- iv) "impact factor" medio per pubblicazione;
- v) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Questi indicatori spesso diventano significativi solo dopo alcuni anni a partire dalla pubblicazione dei lavori e possono risultare distorti per giudicare ricercatori all'inizio della carriera scientifica. Riguardo agli indicatori bibliometrici, la commissione fa proprie le indicazioni contenute nel "Code of Practice" della European Mathematical Society (http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf) e qui sotto riportate:

Responsibilities of users of bibliometric data (p. 13, sono riportati solo i punti rilevanti)

1. Whilst accepting that mathematical research is and should be evaluated by appropriate authorities, and especially by those that fund mathematical research, the Committee sees grave danger in the routine use of bibliometric and other related measures to assess the alleged quality of mathematical research and the performance of individuals or small groups of people.

2. It is irresponsible for institutions or committees assessing individuals for possible promotion or the award of a grant or distinction to base their decisions on automatic responses to bibliometric data.

Di simile avviso è il documento sulla valutazione prodotto dall'Unione Matematica Italiana (UMI) (http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf), che concorda con un ulteriore documento prodotto dalla International Mathematical Union (IMU).

Pertanto gli indici bibliometrici saranno usati solo a riguardo della qualità delle riviste, a complemento di un giudizio scientifico sui singoli articoli. La base di dati di riferimento per la comunità matematica, come risulta ad esempio dal documento UMI e dalla VQR per i settori matematici, è MathSciNet dell'American Mathematical Society.

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare).

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica, formulando un giudizio finale.



Allegato 2 al Verbale n. 1 - Criteri

AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IN VIDEOCONFERENZA

La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma MSTeams tramite il seguente link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3aba5ccd8eb5f74f05ab32773322e1c3cd %40thread.tacv2/1620385605571?context=%7b%22Tid%22%3a%22a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75%22%2c%22Oid%22%3a%2231688507-c40a-49b6-acf9-6c0fb38067a4%22%7d

il giorno:	22/07/2021				
alle ore:	9.30				
Si raccomanda del collegamen	raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità al moment I collegamento.				
La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – al 6 del bando.					
			La Commissione		
- prof. Scipio C	uccagna	Presidente			
- prof. Massimil	liano Berti	Membro			
- prof.ssa Eva S	Sincich	Segretario	ER SIUCIL		



Al Segretario della Commissione

DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

Il sottoscritto Massimiliano Berti, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il 07/05/2021, e di concordare con il verbale n. 1 a firma della prof.ssa Eva Sincich, di cui è stata data lettura al termine della seduta.

Luogo e data

Trieste, 07/05/2021

Firma

Nappin lim Jut

Al Segretario della Commissione

DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

Il sottoscritto SCIPIO CUCCAGNA, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il 07/05/2021, e di concordare con il verbale n. 1 a firma della prof.ssa Eva Sincich, di cui è stata data lettura al termine della seduta.

Luogo e data

TRIESTE, 07/05/2021

Firma

(si allega copia del documento d'identità (in corso di validità)