

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA a, LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240
SETTORE CONCORSUALE 09/D1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND 22
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
BANDITA CON D.R. rep.165/2022 del 23/02/2022- G.U. IV ss DEL 14/1/2022 N. 4

Verbale n° 1 - Criteri

N. Allegati: 2

Allegato 1: *Criteri*

Allegato 2: *Avviso di convocazione alla discussione pubblica*

Il giorno 4/3/2022 alle ore 14:30 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura del posto di ricercatore universitario a tempo determinato indicato nell'intestazione.

La Commissione è stata nominata con decreto rettorale D.R. n.165/2022 del 23/2/2022 ed è costituita dai seguenti componenti:

- Prof.ssa Paola Palmero professore ordinario per il settore concorsuale 09/D1 – SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI, settore scientifico-disciplinare ING-IND/22 – SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI presso il Dipartimento di di Scienza Applicata e Tecnologia del Politecnico di Torino

- Prof. Francesco Andreatta professore associato per il settore concorsuale 09/D1 – SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI, settore scientifico-disciplinare ING-IND/22 – SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI presso il Dipartimento Dipartimento Politecnico di Ingegneria e Architettura dell' Università' di Udine

- Prof. Orfeo Sbaizero professore ordinario per il settore concorsuale 09/D1 – SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI, settore scientifico-disciplinare ING-IND/22 – SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell' Università' di Trieste

La Componente Prof.ssa. Paola Palmero è collegata dal Politecnico di Torino con la seguente modalità telematica zoom.

Il Componente Prof. Francesco Andreatta è collegata/o dall' Università' di Udine con la seguente modalità telematica zoom.

Il Componente Prof. Orfeo Sbaizero è collegata/o dall' Università' di Trieste con la seguente modalità telematica zoom.

Ciascun componente della commissione giudicatrice con riguardo agli altri componenti della Commissione stessa dichiara che non intercorrono vincoli di parentela e di affinità fino al IV grado incluso, che non sussistono altre cause di incompatibilità ai sensi delle

 1

disposizioni vigenti - artt. 51-52 del codice di procedura civile e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948 - o altre situazioni di incompatibilità o conflitto di interessi.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente la Prof.ssa Paola Palmero e Segretario il Prof. Orfeo Sbaizero.

Il Presidente prende visione del bando della di indizione della procedura selettiva e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della dianzi citata L. 240/2010.

Il Presidente dà quindi lettura delle Linee Guida *Procedura di selezione a posti di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) e b) della legge 240/2010 - Adempimenti delle commissioni giudicatrici* inviate dall'Ufficio Concorsi del Personale docente.

Il Presidente evidenzia che la Commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:

- a) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica, secondo quanto previsto dal D.M. 243/2011, dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso;
- b) il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica, con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui esse si svolgeranno.

Con riferimento al calendario delle riunioni, Il Presidente evidenzia inoltre che, per poter rispettare i termini di venti giorni di preavviso spettanti ai candidati, il suddetto calendario, per la parte relativa alla discussione pubblica, dovrà pervenire all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it) almeno 25 giorni prima della data stabilita per la discussione dei titoli.

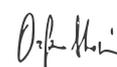
La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 - *Criteri* parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica. Tali criteri saranno utilizzati facendo riferimento allo specifico settore concorsuale messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica.

La Commissione predispose, quindi, l'Allegato 2 - *Avviso di convocazione alla discussione pubblica* (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione della data, dell'ora e delle modalità in cui si svolgerà la discussione pubblica.

Il Presidente ricorda che la documentazione della/dei candidata/i sarà resa disponibile, per mezzo della piattaforma PICA, dall'Ufficio Concorsi del Personale docente dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura ai commissari. Acquisita l'approvazione, il Segretario ne sigla ciascuna pagina e appone la propria sottoscrizione al termine della seduta. I componenti collegati in via telematica, a conclusione della seduta, invieranno al Segretario la *dichiarazione di concordato*.



PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA a, LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240
SETTORE CONCORSUALE 09/D1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND 22
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE
BANDITA CON D.R. rep.165/2022 del 23/02/2022- G.U. IV ss DEL 14/1/2022 N. 4

Ai fini della prevista pubblicazione, il Segretario della Commissione invierà tempestivamente all'Ufficio Concorsi del Personale docente (concorsidoc@amm.units.it):

- copia pdf del presente verbale e dei relativi Allegati 1 e 2, debitamente siglati e sottoscritti;
- il pdf di un suo valido documento di riconoscimento;
- le dichiarazioni di concordato dei Commissari collegati da remoto unitamente ad il pdf di un loro valido documento di riconoscimento.

La commissione ha concluso i lavori alle ore 15:45.

Trieste, 4/3/2022

La Commissione

- Prof. Paola Palmero - Presidente

- Prof. Francesco Andreatta – Componente

- Prof. Orfeo Sbaizero - Segretario



Allegato 1 al Verbale n. 1 - Criteri

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA

Valutazione dei titoli e del curriculum

Valutazione dei titoli e del curriculum	Fino a punti
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	8
Congruente con il ssd	max 8 punti
Parzialmente congruente con il ssd	max 5 punti
Scarsamente congruente con il ssd	max 3 punti
Non congruente con il ssd	0 punti

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	4
per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello:	
a) congruente con il ssd;	max punti 2 per attività'
b) parzialmente congruente con il ssd;	max punti 1 per attività'
c) non congruente con il ssd.	punti 0 per attività'
per attività didattica in corsi di studio di I o II livello:	
a) congruente con il ssd;	max punti 1 per attività'
b) parzialmente congruente con il ssd;	max punti 0,5 per attività'
c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 0 per attività'
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.) congruente con il ssd	punti 0,5 per attività'

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
per ogni attività di formazione o di ricerca:	
a) congruente con il ssd	max punti 6
b) parzialmente congruente con il ssd	max punti 3
c) scarsamente congruente con il ssd	max punti 1



d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
Coordinamento di attività progettuale nazionale	max 1 punto
Partecipazione ad attività progettuale nazionale	max 0,5 punti
Coordinamento attività progettuale internazionale	max 2 punti
Partecipazione ad attività progettuale internazionale	max 1 punto

e) titolarità di brevetti	4
congruenza con il ssd	max 2 punti
parzialmente congruente il ssd	max 1 punti
non congruente con il ssd	0 punti

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali congruente con il ssd	punti 0,5
per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali congruente con il ssd	punti 1

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale:	
a) congruente con il ssd	punti 1
b) parzialmente congruente con il ssd	punti 0,5
c) scarsamente congruente con il ssd;	punti 0

TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM	30
---	-----------

La motivata valutazione seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del *curriculum* e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare) o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

Valutazione della produzione scientifica	Fino a punti
Punteggio totale per singola pubblicazione Pubblicazioni su riviste internazionali	10
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	<i>max 3 punti</i>
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	<i>max 2 punti</i>
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	<i>max 3 punti</i>
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	<i>max 2 punti</i>
Punteggio totale per singola pubblicazione Pubblicazioni su riviste nazionali	5
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	<i>max 2</i>
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	<i>max 1</i>
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	<i>max 1</i>
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	<i>max 1</i>
Punteggio totale per singola pubblicazione Monografie	2
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	<i>max 0,5</i>
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	<i>max 0,5</i>
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	<i>max 0,5</i>
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	<i>max 0,5</i>

Orf. H. L.

Punteggio totale per singola pubblicazione Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	2
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	<i>max 0,5</i>
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	<i>max 0,5</i>
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	<i>max 0,5</i>
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	<i>max 0,5</i>
Punteggio totale per singola pubblicazione Saggi inseriti in opere collettanee	1
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	<i>max 0,25</i>
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	<i>max 0,25</i>
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	<i>max 0,25</i>
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	<i>max 0,25</i>
Punteggio totale per singola pubblicazione Abstract	0,4
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	<i>max 0,1</i>
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	<i>max 0,1</i>
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	<i>max 0,1</i>
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	<i>max 0,1</i>

Def. Min.

Punteggio totale per le pubblicazioni	60
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa	10
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	70

con riferimento al criterio di cui alla lettera d) saranno utilizzati i seguenti criteri per la determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione: **Primo o ultimo nome**.

La Commissione giudicatrice nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa - fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali – con l'attribuzione dello specifico punteggio sopra indicato.

[*Ai sensi dell'art. 3, comma 4, D.M. 243/2011, l'utilizzazione degli indicatori elencati è prevista soltanto nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale - inserire se pertinente*]

La commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) *impact factor* totale;
- d) *impact factor* medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (qualora allegata e ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni da presentare).

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica, formulando un giudizio finale.



Allegato 2 al Verbale n.1 - Criteri

**AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA
DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IN VIDEOCONFERENZA**

La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma MStTeams tramite il seguente link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_YTg3OWU5NzUtYjUyNS00NjMwLTk4ZWVtMDNkYjkyNzFhMGFh%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22a54b3635-128c-460f-b967-6ded8df82e75%22%2c%22Oid%22%3a%2262a35ba5-2e9c-4eb7-b02c-3fc683a70e77%22%7d

il giorno: (8/4/2022)

alle ore: 10:00 a.m.

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità al momento del collegamento.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del bando.

La Commissione

- Prof. Paola Palmero - Presidente

- Prof. Francesco Andreatta – Componente

- Prof. Orfeo Sbaizero - Segretario

