

VERBALE n° 1 Criteri

N. Allegati: 2

Allegato 1: *Criteri*

Allegato 2: 1° Avviso di convocazione alla discussione pubblica

Il giorno 12/01/2021 alle ore 12.00 *avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro* si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il settore concorsuale 11/D2 – DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVO - settore scientifico-disciplinare M-PED/03 – DIDATTICA E PEDAGOGIA SPECIALE presso il Dipartimento di STUDI UMANISTICI dell'Università degli Studi di Trieste, indetta con D.R. n.690 dd.30/09/2020

La Commissione è stata nominata con decreto rettorale D.R. n. 955 dd. 21-12-2020 ed è costituita dai seguenti componenti:

- Prof. ANGELO LASCIOLI Professore ordinario per il settore M-PED/03 – Didattica e Pedagogia Speciale presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università di Verona.
- Prof.ssa GISELLA PAOLETTI Professore associato per il settore M-PED/04 – Pedagogia Sperimentale presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università di Trieste.
- Prof.ssa FRANCESCA ZANON Professore associato per il settore M-PED/03 – Didattica e Pedagogia Speciale presso il Dipartimento di Lingue e Letterature, Comunicazione, Formazione e Società dell'Università di Udine.

Il Componente prof. Angelo Lascioli è collegato da Verona con la seguente modalità telematica: MSTeams.

La Componente prof.ssa Gisella Paoletti è collegata da Trieste con la seguente modalità telematica: MSTeams.

La Componente prof.ssa Francesca Zanon è collegata da Udine con la seguente modalità telematica: MSTeams.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente il prof. Angelo Lascioli e Segretario la prof.ssa Gisella Paoletti.

Il Presidente prende visione del bando della valutazione comparativa e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della dianzi citata l. n. 240/2010.



Il Presidente dà quindi lettura delle *“Linee Guida - Procedura di selezione a posti di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell’art.24, comma 3, lett. b) della legge 240/2010. Adempimenti delle commissioni giudicatrici”* inviate dall’Ufficio Gestione Personale Docente.

Il Presidente evidenzia che la Commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:

- a) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica, secondo quanto previsto dal D.M. 243/2011, dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso;
- b) il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica, con l’indicazione precisa della data, dell’ora, e delle modalità secondo le quali esse si svolgeranno.

Con riferimento al calendario delle riunioni, Il Presidente evidenzia inoltre che, per poter rispettare i termini di venti giorni di preavviso spettanti ai candidati, il suddetto calendario, per la parte relativa alla discussione pubblica, dovrà pervenire all’Ufficio Gestione del Personale Docente (concorsidoc@amm.units.it) almeno 25 giorni prima della data stabilita per la discussione dei titoli.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell’Allegato 1 *Criteri* - parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica. Tali criteri verranno utilizzati facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 11/D2 – DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA messo a bando e al profilo definito tramite l’indicazione del settore scientifico-disciplinare M-PED/03 – DIDATTICA E PEDAGOGIA SPECIALE.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica.

La Commissione predispone, quindi, l’Allegato 2 *“Convocazione alla Discussione Pubblica”* (parte integrante del presente verbale) con l’indicazione precisa della data, dell’ora, delle modalità della discussione pubblica.

il Presidente ricorda che la documentazione della/dei candidata/i sarà resa disponibile dall’Ufficio Gestione del Personale Docente dopo l’avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura alla Commissione, ai commissari riuniti in via telematica.

Acquisita l’approvazione, il Segretario ne sigla ciascuna pagina e appone la propria sottoscrizione al termine della seduta. I componenti collegati in via telematica, a conclusione della seduta, invieranno alla Segretaria la dichiarazione di concordato.



Ai fini della prevista pubblicazione, il Segretario della Commissione invierà tempestivamente all'Ufficio Gestione del Personale Docente (concorsidoc@amm.units.it):

- copia del presente verbale e dei relativi Allegati 1 e 2, debitamente siglati e sottoscritti;
un pdf di un suo valido documento di riconoscimento,
- le dichiarazioni di concordato dei Commissari collegati da remoto unitamente ad un pdf di un loro valido documento di riconoscimento.

La commissione conclude i lavori alle ore 13.20.

Trieste, 12 gennaio 2021

La Commissione

- prof. Angelo Lascioli

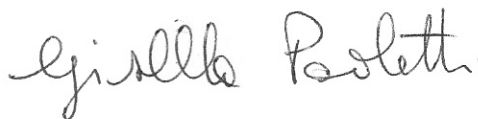
Presidente

- prof.ssa Francesca Zanon

Membro

- prof.ssa Gisella Paoletti

Segretaria



Allegato 1 al Verbale n.1- Criteri

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA

Criteri per l'attribuzione dei punteggi ai titoli e al curriculum presentati e alle pubblicazioni scientifiche.

La commissione si avvale di un punteggio di 100 punti, che vengono distribuiti in un massimo di 50 punti per la valutazione dei titoli e del curriculum e un massimo di 50 punti per la valutazione delle pubblicazioni.

Valutazione dei titoli e del curriculum (max 50 punti)

Valutazione dei titoli e del curriculum	Fino a punti
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	8
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	10
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10
d) documentata attività in campo clinico	/
e) realizzazione di attività progettuale	4
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
g) titolarità di brevetti	/
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	10
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	4
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	/
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM	50

La motivata valutazione seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Con riferimento al criterio di cui alla lettera a) - 8 punti per dottorato di ambito pedagogico o psicopedagogico (che riferisce nello specifico all'ambito dell'educazione e della

cup

formazione); 6 punti per dottorato in ambiti affini (psicologico, sociologico); 4 punti per ambito relativo alle scienze umane (lettere, filosofia, comunicazione); 2 punti se non relativo all'area delle scienze umane.

Con riferimento al criterio di cui alla lettera b) – verranno considerati insegnamenti di ambito didattico, pedagogico, psicopedagogico e metodologico; 2 punti per corsi universitari tenuti in sede estera, 1,5 punti per corsi universitari tenuti in sede nazionale; 1 punto per laboratori tenuti in sede nazionale; 0,5 punti per seminari tenuti in corsi di dottorato e/o master in sede nazionale e/o internazionale.

Con riferimento al criterio di cui alla lettera c) – punti 1,5 per ogni anno di assegno/borsa di ricerca post dottorato; punti 1 per attività di formazione e/o di ricerca svolta in qualificati istituti italiani o stranieri.

Con riferimento al criterio di cui alla lettera d) – non pertinente al settore.

Con riferimento al criterio di cui alla lettera e) - punti 1 per ogni progetto di ambito educativo e/o didattico in cui il candidato risulta project manager.

Con riferimento al criterio di cui alla lettera f) – punti 1,5 per ogni ruolo documentato di organizzazione, direzione e/o coordinamento di gruppi di ricerca all'estero; punti 1 per ogni ruolo documentato di organizzazione, direzione e/o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali.

Con riferimento al criterio di cui alla lettera g) - non pertinente al settore.

Con riferimento al criterio di cui alla lettera h) – punti 1 per ogni intervento in qualità di relatore in congressi internazionali, punti 0,5 per ogni intervento in qualità di relatore in congressi nazionali.

Con riferimento al criterio di cui alla lettera i) – punti 1,5 per ogni premio o riconoscimento per attività di ricerca internazionale; punti 1 per ogni premio o riconoscimento per attività di ricerca nazionale; punti 1 per abilitazioni nell'ambito.

Con riferimento al criterio di cui alla lettera j) - non pertinente al settore.

Valutazione della produzione scientifica (max 50 punti)

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

Valutazione della produzione scientifica	Fino a punti	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	0,5	Max. punti 4 per ogni pubblicazione
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore	1,5	



concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare M-PED/03 didattica e pedagogia speciale, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;		valutata
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1,5	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	0,5	
e) intensità e continuità temporale della produzione scientifica complessiva del candidato		2
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA		50

Con riferimento al criterio di cui alla lettera a) - 0,5 punti se la pubblicazione soddisfa tutti i criteri (originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza); 0,4 se ne soddisfa tre su quattro, 0,3 se ne soddisfa due su quattro, 0,2 se ne soddisfa uno su quattro, 0 se non soddisfa nessun criterio.

Con riferimento al criterio di cui alla lettera b) - 1,5 punti per pubblicazioni che trattano temi coerenti con il settore e il profilo indicato nel bando; 1 punto per pubblicazioni che trattano temi coerenti con il settore ma non richiamano il profilo indicato nel bando; 0,5 per pubblicazioni che trattano ambiti interdisciplinari e correlati al settore e/o al profilo; 0 punti per pubblicazioni non congruenti con il settore, il profilo e le tematiche interdisciplinari correlate.

Con riferimento al criterio di cui alla lettera c)

1,5 punti per pubblicazioni internazionali per il settore scientifico disciplinare, articoli su rivista internazionale peer-review o monografie/capitoli di libro su collana internazionale peer-review;

1 punto per pubblicazioni su rivista fascia A nazionale o monografia o capitolo di libro pubblicato in collana nazionale peer-review;

0,5 punti per articolo monografia, capitolo di libro pubblicati su rivista italiana per il settore scientifico disciplinare, compresi proceeding di livello nazionale e internazionale.

Con riferimento al criterio di cui alla lettera d) – 0,5 punti quando il candidato è unico autore o primo nome nei lavori in collaborazione, 0,3 punti quando è chiaramente espresso l'apporto del candidato alla pubblicazione; 0,1 punti quando il candidato non è autore unico o primo nome e non è espresso il suo contributo.

Con riferimento al criterio di cui alla lettera e) - la Commissione giudicatrice, nell'attribuzione del punteggio, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Il punteggio massimo è 2 punti

ef

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA a), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/D2 – DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PED/03 – DIDATTICA E PEDAGOGIA SPECIALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. N.690 del 30/09/2020 allegato A.14 - G.U. IV ss DEL 09/10/2020 n.79.

per continuità e intensità nella produzione, 1,5 per produzione in parte discontinua e/o poco intensa, 1 punto per produzione che presenta evidente discontinuità.

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La commissione stabilisce che la valutazione della tesi di dottorato terrà presente la pertinenza del tema affrontato rispetto al settore concorsuale e per il profilo per il quale è bandita la procedura, utilizzando una scala di giudizio (per nulla pertinente, poco pertinente, pertinente). Per quanto riguarda il motivato giudizio sui titoli e la produzione scientifica la commissione si avvarrà di una scala di ordine crescente che terrà presente i seguenti pareri: non valutabile, non sufficiente, sufficiente, discreto, buono, molto buono, ottimo.

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica formulando un motivato giudizio.



Allegato 2 al Verbale n.1-Criteri

**1°AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA
DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IN VIDEOCONFERENZA**

La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avrà luogo in videoconferenza, avvalendosi della piattaforma digitale Skype:

**il giorno 11.02.2021
alle ore : 10.00**

Si raccomanda di essere muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità al momento del collegamento.

La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del bando.

La Segretaria



PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A, LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/D2 – DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PED/03 – DIDATTICA E PEDAGOGIA SPECIALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. N.690 del 30/09/2020 allegato A.14 - G.U. IV ss DEL 09/10/2020 n.79.

Al Segretario della Commissione

DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

Il sottoscritto __Angelo Lascioli__, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il 12.01.2021, e di concordare con il verbale n. 1 a firma del prof. Gisella Paoletti, comprese le modifiche effettuate in data 19 gennaio 2021, di cui è stata data lettura al termine della seduta.

Luogo e data

Verona, 19.01.2021

Firma

Prof. Angelo Lascioli


(si allega copia del documento d'identità in corso di validità)

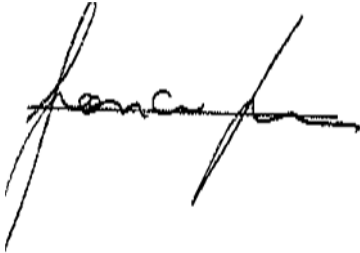
PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A, LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/D2 – DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PED/03 – DIDATTICA E PEDAGOGIA SPECIALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. N.690 del 30/09/2020 allegato A.14 - G.U. IV ss DEL 09/10/2020 n.79.

Al Segretario della Commissione

DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

Il sottoscritto FRANCESCA ZANON, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il 12.01.2021, e di concordare con il verbale n. 1 a firma della prof.ssa Gisella Paoletti, di cui è stata data lettura al termine della seduta.

Luogo e data
Udine, 12.01.2021
Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Francesca Zanone', written over a horizontal line.

(si allega copia del documento d'identità in corso di validità)