

La Commissione predispone, quindi, l'Allegato 2 "Convocazione alla Discussione Pubblica" (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione precisa della data, dell'ora, della sede e dell'aula in cui si svolgerà la discussione pubblica.

La Commissione delega il prof. Luca Bortolussi al ritiro presso l'Ufficio Gestione del Personale Docente della documentazione presentata dai candidati. Al riguardo, il Presidente ricorda che il ritiro della documentazione potrà avere luogo solo dopo l'avvenuta pubblicazione del presente Verbale 1 *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura alla Commissione, sia ai presenti che al/alla Commissario/Commissaria collegato/a in via telematica.

Acquisita l'approvazione, i componenti della Commissione presenti in sede ne siglano ciascuna pagina e appongono la propria sottoscrizione al termine della seduta. I componenti collegati in via telematica, a conclusione della seduta, invieranno al Segretario la dichiarazione di concordato.

Ai fini della prevista pubblicazione, il Segretario della Commissione invierà tempestivamente all'Ufficio Gestione del Personale Docente (concorsidoc@amm.units.it):

- copia del presente verbale e dei relativi Allegati 1 e 2, debitamente siglati e sottoscritti dai commissari in presenza;
- un pdf di un suo valido documento di riconoscimento,
- le dichiarazioni di concordato dei Commissari collegati da remoto unitamente ad un pdf di un loro valido documento di riconoscimento.

La commissione conclude i lavori alle ore 10.00

Trieste, 28/08/2019

La Commissione

- prof. Alberto Policriti
- prof. Nadia Pisanti
- prof. Luca Bortolussi

Presidente
Membro
Segretario



Allegato 1 al Verbale n.1- Criteri

CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA

Valutazione dei titoli e del curriculum

Valutazione dei titoli e del curriculum	Fino a punti
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	4
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
d) direzione e coordinamento di progetti di ricerca nazionali o internazionali	4
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5
f) titolarità di brevetti	1
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
h) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali ed attività editoriale	3
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM	34

La motivata valutazione seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

Valutazione della produzione scientifica	Fino a punti
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	3.0
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare INF/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	1.0
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1.5
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	66

Nel valutare i tre punti di cui sopra, verrà tenuto conto anche della determinazione analitica, determinata sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Tale determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione sarà effettuata sulla base della coerenza dei lavori con l'attività scientifica svolta, anche in riferimento all'attività di ricerca ed alle responsabilità assunte dal candidato, nonché alle presentazioni a conferenze e ad eventuali dichiarazioni fornite dal candidato. Inoltre verrà considerata la posizione nell'ambito degli autori (primo, ultimo, ordine o non ordine alfabetico) e la funzione di "corresponding author". In particolare, come consuetudine nel SSD INF/01, in presenza di ordine alfabetico degli autori la contribuzione individuale sarà considerata paritetica, qualora non sia desumibile una contribuzione diversa, in particolare da dichiarazioni esplicite.



La Commissione giudicatrice nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, potrà avvalersi anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica formulando un motivato giudizio.

Trieste, 28/08/2019

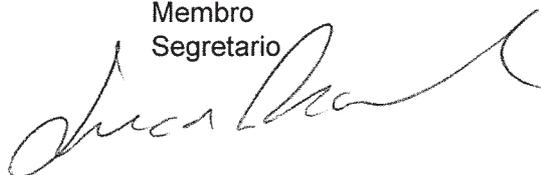
La Commissione

- prof. Alberto Policriti
- prof.ssa Nadia Pisanti
- prof. Luca Bortolussi

Presidente

Membro

Segretario



Allegato 2 al Verbale n.1 - Criteri

**AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA
DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avrà luogo il giorno:

25 settembre 2019 - alle ore 14.30

presso

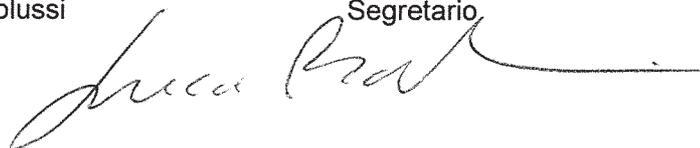
Università degli Studi di Trieste
Dipartimento di Matematica e Geoscienze
Sede Campus Centrale, edificio H2bis
Sala seminari
piano 3
Via A. Valerio 12/1, 34127, Trieste

Si raccomanda di presentarsi muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità. La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali – art. 6 del bando.

Trieste, 28/08/2019

La Commissione

- | | | |
|---|-------------------------|------------|
| - | prof. Alberto Policriti | Presidente |
| - | prof.ssa Nadia Pisanti | Membro |
| - | prof. Luca Bortolussi | Segretario |



Al Segretario della Commissione

DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

La sottoscritta **Nadia Pisanti**, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il 28 agosto 2019, e di concordare con il verbale n. 1 a firma del prof. Luca Bortolussi, di cui è stata data lettura al termine della seduta.

Luogo e data

Bigova (Montenegro), 28/08/2019

Firma



(si allega copia del documento d'identità in corso di validità)

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B, LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL SETTORE CONCURSALE 01/B1- SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E GEOSCIENZE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. DEL 6 GIUGNO 2019, N. 322 - G.U. IV ss DEL 25 GIUGNO 2019, N 50.

Al Segretario della Commissione

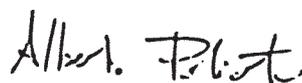
DICHIARAZIONE DI CONCORDATO

Il sottoscritto **Alberto Policriti**, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, dichiara di aver partecipato in via telematica alla riunione tenutasi il 28 agosto 2019, e di concordare con il verbale n. 1 a firma del prof. Luca Bortolussi, di cui è stata data lettura al termine della seduta.

Luogo e data

Udine, 28/08/2019

Firma



(si allega copia del documento d'identità in corso di validità)

