

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/A1 - DIRITTO PRIVATO - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/01 - DIRITTO PRIVATO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE, DEL LINGUAGGIO, DELL'INTERPRETAZIONE E DELLA TRADUZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. 13 LUGLIO 2018 N. 504- G.U. IV ss DEL 27 LUGLIO 2018, N.56 E SUCCESSIVA MODIFICA AL BANDO CON IL D.R. 31 LUGLIO 2018 N. 547 - G.U. s.s. 7 AGOSTO 2018 N. 62.  
PIANO STRAORDINARIO 2018-D.M. N.168 DEL 28 FEBBRAIO 2018

### VERBALE N° 1

Il giorno 18 ottobre 2018, alle ore 15.00, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, collegandosi da remoto a mezzo telefono e posta elettronica, si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il settore concorsuale 12/A1-DIRITTO PRIVATO - settore scientifico-disciplinare IUS/01-DIRITTO PRIVATO presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione dell'Università degli Studi di Trieste, indetta con D.R. 13 luglio 2018, n. 504.

La commissione è stata nominata con decreto rettorale 27 settembre 2018 N. 714 ed è costituita dai seguenti componenti:

- Prof. Fabio Padovini                    professore ordinario per il settore concorsuale 12/A1-DIRITTO PRIVATO - settore scientifico-disciplinare IUS/01-DIRITTO PRIVATO, presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, del Linguaggio, dell'Interpretazione e della Traduzione dell'Università degli Studi di Trieste;
- Prof. Giuseppe Amadio                professore ordinario per il settore concorsuale 12/A1-DIRITTO PRIVATO - settore scientifico-disciplinare IUS/01-DIRITTO PRIVATO presso l'Università degli Studi di Padova;
- Prof.ssa Manuela Mantovani        professore ordinario per il settore concorsuale 12/A1-DIRITTO PRIVATO - settore scientifico-disciplinare IUS/01-DIRITTO PRIVATO presso l'Università degli Studi di Padova.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente il prof. Fabio Padovini e Segretario la prof.ssa Manuela Mantovani.

Il Presidente richiama il bando della valutazione comparativa e le norme che lo regolano, soffermandosi sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della dianzi citata l. n. 240/2010.



Il Presidente rammenta che la commissione giudicatrice determina, nella prima riunione, i criteri per l'attribuzione, a seguito della summenzionata discussione pubblica, dei punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati.

La commissione decide, quindi, di adottare i seguenti criteri, quali enunciati dal D.M. 25 maggio 2011, n. 243, per l'attribuzione dei punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati.

Tali criteri verranno utilizzati facendo specifico riferimento al settore concorsuale 12/A1-DIRITTO PRIVATO messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare IUS/01-DIRITTO PRIVATO, come precisato nel bando e cioè afferente la ricerca nell'ambito del diritto civile, con particolare riferimento agli strumenti di circolazione dei beni e ai mezzi pubblicitari.

#### Valutazione dei titoli e del *curriculum*

La commissione giudicatrice, facendo riferimento al settore concorsuale 12/A1-DIRITTO PRIVATO e allo specifico profilo attinente al settore scientifico-disciplinare IUS/01-DIRITTO PRIVATO, come qui sopra richiamato, effettua una motivata valutazione seguita dall'attribuzione del relativo punteggio, del *curriculum* e dei seguenti titoli, debitamente documentati, presentati dai candidati, attribuendo i punteggi indicati per ogni categoria di titoli fino ad un massimo di punti 50 (cinquanta):

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero fino a punti 15 (quindici);
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: fino a punti 15 (quindici);
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino a punti 5 (cinque);
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a punti 5 (cinque);
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a punti 5 (cinque);
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a punti 5 (cinque).

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati dal precedente paragrafo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### Valutazione della produzione scientifica

La commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione di ciascuna delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;



- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare IUS/01-DIRITTO PRIVATO, come più sopra precisato, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice, nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri, valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, non si avvale di indicatori quali:

- a) numero totale delle citazioni
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione
- c) *impact factor* totale
- d) *impact factor* medio per pubblicazione
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili), atteso che l'utilizzazione di tali indicatori non è consolidata in relazione al settore concorsuale 12/A1-DIRITTO PRIVATO né allo specifico profilo attinente al settore scientifico-disciplinare IUS/01-DIRITTO PRIVATO.

La Commissione giudicatrice attribuisce un punteggio ad ogni pubblicazione scientifica fino ad un massimo complessivo di punti 100 (cento), tenuti in conto i principi più sopra individuati e secondo i seguenti criteri:

- a) lavori monografici: fino a punti 10 (dieci) ciascuno, con un massimo di punti 20 (venti);
- b) articoli scientifici: fino a punti 4 (quattro) ciascuno, con un massimo di punti 72 (settantadue);
- c) relazioni a convegni: fino a punti 2 (due) ciascuna, con un massimo di 8 (otto).

Relativamente ai soli candidati ammessi alla discussione pubblica e sulla base dell'andamento della stessa, la commissione valuterà inoltre l'accertata competenza nella lingua straniera.

La commissione giudicatrice comunica i criteri all'Ufficio Gestione del Personale Docente, affinché siano resi pubblici secondo le modalità prescritte dalla normativa che regola la procedura selettiva.

Il presente verbale, debitamente siglato e sottoscritto dai commissari (in originale dal Presidente e attraverso le dichiarazioni di concordato inviate tempestivamente allo stesso Presidente, via mail, in formato pdf, unitamente ad un pdf di un valido documento di riconoscimento) viene trasmesso dal Presidente all'Ufficio Gestione del Personale docente ([concorsidoc@amm.units.it](mailto:concorsidoc@amm.units.it)) dell'Amministrazione universitaria per la



pubblicazione dei criteri di valutazione sul sito web di Ateneo e all'Albo Ufficiale di Ateneo.

La Commissione conferisce mandato al Presidente di successivamente consegnare l'originale presente del verbale ai competenti Uffici e si riserva di provvedere a ritirare le domande dei candidati ed a svolgere, sempre in via telematica, il verbale n. 2 – presa visione candidati e incompatibilità - nel quale sarà inserito il calendario delle riunioni successive.

Fin da ora la commissione, in ragione dello sciopero generale proclamato per il 26 ottobre 2018, delibera di fissare la prova orale, cui saranno ammessi tutti i candidati, atteso che il loro numero risulta inferiore a sei, in luogo del giorno 26 ottobre 2018, nel giorno di martedì, 30 ottobre 2018, alle ore 12.00.

La commissione conclude i lavori alle ore 15.45.

Trieste - Padova, 18 ottobre 2018

La commissione

- |   |                            |            |
|---|----------------------------|------------|
| - | prof. Fabio Padovini       | Presidente |
| - | prof. Giuseppe Amadio      | Membro     |
| - | prof.ssa Manuela Mantovani | Segretario |

