

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL SETTORE CONCORSUALE **01/A3 – ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA** - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE **MAT/05 - ANALISI MATEMATICA** PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E GEOSCIENZE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. N. 588 del 17/08/2018 - G.U. IV ss DEL 7/09/2018, N.71.
DIPARTIMENTI DI ECCELLENZA LEGGE 232/2016.

VERBALE N° 1

Il giorno 9 novembre 2018 alle ore 14, *avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale*, si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il settore concorsuale 01/A3 – ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA - settore scientifico-disciplinare MAT/05 - ANALISI MATEMATICA presso il Dipartimento di MATEMATICA E GEOSCIENZE dell'Università degli Studi di Trieste, indetta con D.R. n. 588 del 17/08/2018.

La commissione è stata nominata con decreto rettorale 831 del 30/10/2018 ed è costituita dai seguenti componenti:

- | | |
|--------------------------|--|
| - Prof. Alessandro FONDA | professore ordinario per il settore concorsuale 01/A3 – ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA - settore scientifico-disciplinare MAT/05 - ANALISI MATEMATICA presso il Dipartimento di MATEMATICA E GEOSCIENZE dell'Università di Trieste |
| - Prof. Gabriele GRILLO | professore ordinario per il settore concorsuale 01/A3 – ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA - settore scientifico-disciplinare MAT/05 - ANALISI MATEMATICA presso il Dipartimento di Matematica del Politecnico di Milano |
| - Prof.ssa Edi ROSSET | professore associato per il settore concorsuale 01/A3 – ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA - settore scientifico-disciplinare MAT/05 - ANALISI MATEMATICA presso il Dipartimento di MATEMATICA E GEOSCIENZE dell'Università di Trieste. |

I proff. Fonda e Rosset sono presenti nello studio del prof. Fonda mentre il prof. Grillo è collegato da remoto via mail e telefono.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente il prof. Gabriele GRILLO e Segretario la prof.ssa Edi ROSSET.

Il Presidente dà lettura del **bando della valutazione comparativa** e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del **Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243**, nonché del **Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della dianzi citata l. n. 240/2010.**

ER *AK*

Il Presidente rammenta che la commissione giudicatrice determina, nella prima riunione, i criteri per l'attribuzione, a seguito della discussione pubblica, dei punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati.

La commissione, decide, quindi, di adottare i seguenti criteri, quali enunciati dal D.M. 25 maggio 2011, n. 243, per l'attribuzione dei punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati.

Tali criteri verranno utilizzati facendo specifico riferimento al settore concorsuale 01/A3 – ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare MAT/05 - ANALISI MATEMATICA.

Valutazione dei titoli e del *curriculum*: massimo *punti 30*.

La commissione giudicatrice, facendo riferimento al settore concorsuale 01/A3 – ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA e allo specifico profilo attinente al settore scientifico-disciplinare MAT/05 - ANALISI MATEMATICA, effettua una motivata valutazione seguita dall'attribuzione del relativo punteggio, del *curriculum* e dei seguenti titoli, debitamente documentati, presentati dai candidati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente/equipollente, conseguito in Italia o all'estero - *fino a punti 4*;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - *fino a punti 6*;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - *fino a punti 8*;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - *fino a punti 4*;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino a punti 4*;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino a punti 4*.

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati dal precedente paragrafo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica: massimo *punti 80*, di cui massimo *punti 60* per le pubblicazioni scientifiche presentate e massimo *punti 20* per la consistenza complessiva della produzione scientifica. Si valuterà **la qualità, l'intensità e la continuità temporale** complessive della produzione scientifica fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

La commissione giudicatrice, facendo riferimento al settore concorsuale 01/A3 – ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA e allo specifico profilo attinente al settore scientifico-disciplinare MAT/05 - ANALISI MATEMATICA, effettua la valutazione delle pubblicazioni, attribuendo a ciascuna pubblicazione un punteggio fino a un massimo di *punti 5*, sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino a punti 2*;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare

ER
AK

MAT/05 - ANALISI MATEMATICA, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino a punti 0,5;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a punti 1,5;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a punti 1.

A integrazione del criterio di cui alla lettera d), la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: quando possibile, coerenza e continuità con le altre pubblicazioni del candidato; apporto di norma paritetico quando viene seguito l'ordine alfabetico nell'elenco degli autori, in coerenza con la prassi seguita dalla comunità matematica, ed in particolare dagli afferenti al settore scientifico disciplinare MAT/05. In caso di ordine differente, il primo nome conta maggiormente.

La commissione, nel prendere atto di quanto previsto dal D.M. 243/2011 per la valutazione delle pubblicazioni nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, dichiara che **non si avvarrà** dei seguenti indicatori:

- i) numero totale delle citazioni;
- ii) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- iii) *impact factor* totale;
- iv) *impact factor* medio per pubblicazione;
- v) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

L'uso degli indicatori iii), iv), v) non è infatti consolidato nel SSD oggetto della valutazione mentre gli indicatori i), ii) spesso diventano significativi solo dopo alcuni anni a partire dalla pubblicazione dei lavori e possono risultare distorti per giudicare ricercatori all'inizio della carriera scientifica. Riguardo agli indicatori bibliometrici, la commissione fa proprie le indicazioni contenute nel "Code of Practice" della European Mathematical Society (<http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf>) e qui sotto riportate:

Responsibilities of users of bibliometric data (p. 13, sono riportati solo i punti rilevanti)

1. *Whilst accepting that mathematical research is and should be evaluated by appropriate authorities, and especially by those that fund mathematical research, the Committee sees grave danger in the routine use of bibliometric and other related measures to assess the alleged quality of mathematical research and the performance of individuals or small groups of people.*
2. *It is irresponsible for institutions or committees assessing individuals for possible promotion or the award of a grant or distinction to base their decisions on automatic responses to bibliometric data.*

Di simile avviso è il documento sulla valutazione prodotto dall'Unione Matematica Italiana (UMI) (<http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf>), che concorda con un ulteriore documento prodotto dalla International Mathematical Union (IMU).

Pertanto gli indici bibliometrici saranno usati solo a riguardo della qualità delle riviste, a complemento di un giudizio scientifico sui singoli articoli. La base di dati di riferimento per la comunità matematica, come risulta ad esempio dal documento UMI e dalla VQR per i settori matematici, è MathSciNet dell'American Mathematical Society.

Nella valutazione preliminare la Commissione esprimerà un giudizio analitico sui candidati, tenendo in considerazione i criteri precedentemente elencati, utilizzando la seguente scala di giudizio ordinale, elencata in ordine decrescente: eccellente, ottimo, buono, discreto, sufficiente, insufficiente.

ER AF



Relativamente ai soli candidati ammessi e presenti alla discussione pubblica e sulla base dell'andamento della stessa, la commissione esprimerà un giudizio analitico correlato con i relativi punteggi, e valuterà inoltre la competenza nella lingua straniera.

La commissione giudicatrice trasmette il presente Verbale 1 all'Ufficio Gestione del Personale Docente, affinché sia pubblicato (pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo) secondo le modalità prescritte dalla normativa vigente.

La commissione conclude i lavori alle ore 15.

Trieste, 9 novembre 2018

La commissione

- | | | | |
|---|------------------------|------------|--|
| - | prof. Gabriele GRILLO | Presidente | |
| - | prof. Alessandro FONDA | Membro |  |
| - | prof.ssa Edi ROSSET | Segretario |  |