

### VERBALE n° 1 Criteri

N. Allegati: 2

Allegato 1: Criteri

Allegato 2: Avviso di convocazione alla discussione pubblica

Il giorno 3 settembre 2019 alle ore <sup>17</sup> 15.30 presso Edificio H3, Aula C Univeristà di Trieste, piazzale Europa 1 e avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il settore concorsuale 06/F1 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE - settore scientifico-disciplinare MED/28 presso il Dipartimento di SCIENZE MEDICHE, CHIRURGICHE E DELLA SALUTE dell'Università degli Studi di Trieste, indetta con D.R. n.322 dd.06.06.2019.

La Commissione è stata nominata con decreto rettorale D.R. n.547 dd. 19.08.2019 ed è costituita dai seguenti componenti:

- Prof. MATTEO BIASOTTO professore associato per il settore 06/F1 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE - settore scientifico-disciplinare MED/28 presso il Dipartimento di SCIENZE MEDICHE, CHIRURGICHE E DELLA SALUTE dell'Università degli Studi TRIESTE
- Prof. LUCA CONTARDO professore associato per il settore 06/F1 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE - settore scientifico-disciplinare MED/28 presso il Dipartimento di SCIENZE MEDICHE, CHIRURGICHE E DELLA SALUTE dell'Università degli Studi TRIESTE
- Prof. GIOVANNI LORENZO LODI professore associato per il settore 06/F1 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE - settore scientifico-disciplinare MED/28 presso il Dipartimento di SCIENZE BIOMEDICHE CHIRURGICHE e ODONTOIATRICHE dell'Università degli Studi di MILANO.

Il Componente prof. GIOVANNI LORENZO LODI è collegato da MILANO con la seguente modalità telematica SKYPE.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente il prof. GIOVANNI LORENZO LODI e Segretario il prof. MATTEO BIASOTTO.

Il Presidente prende visione del bando della valutazione comparativa e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, nonché del Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della diana citata l. n. 240/2010.

Il Presidente dà quindi lettura delle "Linee Guida - Procedura di selezione a posti di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. b) della legge 240/2010. Adempimenti delle commissioni giudicatrici" inviate dall'Ufficio Gestione Personale Docente.

Il Presidente evidenzia che la Commissione giudicatrice, nella prima riunione, è tenuta a determinare:

- a) i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica, secondo quanto previsto dal D.M. 243/2011, dal Regolamento di Ateneo e dal bando di concorso;
- b) il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica, con l'indicazione precisa della data, dell'ora, della sede e dell'aula in cui esse si svolgeranno.

Con riferimento al calendario delle riunioni, Il Presidente evidenzia inoltre che, per poter rispettare i termini di venti giorni di preavviso spettanti ai candidati, il suddetto calendario, per la parte relativa alla discussione pubblica, dovrà pervenire all'Ufficio Gestione del Personale Docente ([concorsidoc@amm.units.it](mailto:concorsidoc@amm.units.it)) almeno 25 giorni prima della data stabilita per la discussione dei titoli.

La Commissione stabilisce, quindi, di adottare i criteri e parametri, come riportati nell'Allegato 1 *Criteri* - parte integrante del presente verbale - con i quali sarà effettuata la motivata valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi alla discussione pubblica. Tali criteri verranno utilizzati facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 06/F1 MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare MED/28.

La Commissione giudicatrice, conclusa la determinazione dei criteri, definisce il calendario delle riunioni della Commissione e della discussione pubblica.

La Commissione predispose, quindi, l'Allegato 2 "*Convocazione alla Discussione Pubblica*" (parte integrante del presente verbale) con l'indicazione precisa della data, dell'ora, della sede e dell'aula in cui si svolgerà la discussione pubblica.

La Commissione delega il prof. Matteo Biasotto (Segretario) al ritiro presso l'Ufficio Gestione del Personale Docente della documentazione presentata dai candidati. Al riguardo, il Presidente ricorda che il ritiro della documentazione potrà avere luogo solo dopo l'avvenuta pubblicazione del presente verbale 1 *Criteri*.

Ultimata la redazione del verbale, ne viene data lettura alla Commissione, sia ai presenti che al Presidente collegato in via telematica.

Acquisita l'approvazione, i componenti della Commissione presenti in sede ne siglano ciascuna pagina e appongono la propria sottoscrizione al termine della seduta. Il Presidente collegato in via telematica, a conclusione della seduta, invierà al Segretario la dichiarazione di concordato.

Ai fini della prevista pubblicazione, il Segretario della Commissione invierà tempestivamente all'Ufficio Gestione del Personale Docente ([concorsidoc@amm.units.it](mailto:concorsidoc@amm.units.it)):

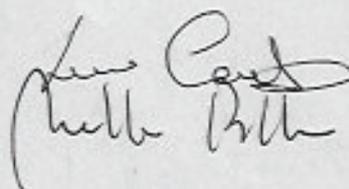
- copia del presente verbale e dei relativi Allegati 1 e 2, debitamente siglati e sottoscritti dai commissari in presenza;
- un pdf di un suo valido documento di riconoscimento,
- la dichiarazione di concordato dei Commissari collegati da remoto unitamente ad un pdf di un loro valido documento di riconoscimento.

La commissione conclude i lavori alle ore 18.00

Trieste, 3/03/2019

La Commissione

- |                               |            |
|-------------------------------|------------|
| - prof. GIOVANNI LORENZO LODI | Presidente |
| - prof. LUCA CONTARDO         | Membro     |
| - prof. MATTEO BIASOTTO       | Segretario |



Allegato 1 al Verbale n.1- Criteri

**CRITERI PER LA VALUTAZIONE PRELIMINARE E PER LA SUCCESSIVA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA**

**Valutazione dei titoli e del curriculum**

<b>Valutazione dei titoli e del curriculum</b>	<b>Fino a punti</b>
a) dottorato di ricerca o titolo equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	max 5
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max 5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max 4
d) documentata attività in campo clinico <i>(relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze)</i>	max 6
e) realizzazione di attività progettuale <i>(relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista)</i>	max 5
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max 5
g) titolarità di brevetti <i>(relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista)</i>	max 4
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max 6
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max 5
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali <i>(relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista)</i>	max 5
<b>TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE AI TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>50</b>

La motivata valutazione seguita dalla valutazione comparativa, sarà effettuata facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati.

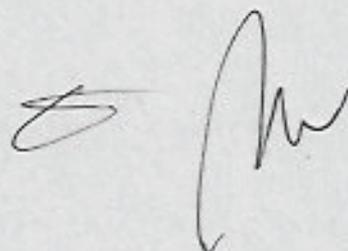
La valutazione di ciascuno dei titoli indicati sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

<b>Valutazione della produzione scientifica</b>	<b>Fino a punti</b>
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	14
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare MED/28, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	12
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	12
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	12
<b>TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>50</b>

con riferimento al criterio di cui alla lettera d) verranno utilizzati i seguenti criteri per la determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione:



1. l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore o, in alternativa, l'ordine dei nomi: investigatore principale, co-investigatore, coordinatore
2. la coerenza con il resto dell'attività scientifica;
3. la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico.
4. l'oggettiva possibilità di individuare il contributo personale del candidato in virtù di inequivocabili indicazioni contenute nella pubblicazione.
5. per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, l'apporto individuale del candidato viene considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione giudicatrice nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

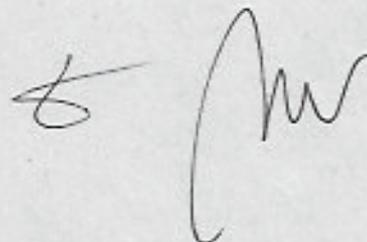
La commissione giudicatrice, nel valutare le pubblicazioni, potrà avvalersi anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature \*:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) *impact factor* totale;
- d) *impact factor* medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella fase della valutazione preliminare la Commissione formulerà per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

A seguito della discussione pubblica, la Commissione, secondo i criteri e parametri sopra riportati, attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla discussione pubblica formulando un motivato giudizio.

\* **NOTA BENE:** Ai sensi dell'art. 3, comma 4, D.M. 243/2011, l'utilizzazione degli indicatori elencati è prevista soltanto nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale. Ove si ritenga di non utilizzarli indicarne la motivazione.



Allegato 2 al Verbale n.1-Criteri

**AVVISO DI CONVOCAZIONE ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA  
DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

La discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e il contestuale accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese (solo ove previsto) avrà luogo il giorno:

**01/10/2019 - alle ore 13.30**

presso

Università degli Studi di Trieste  
Dipartimento di DI SCIENZE MEDICHE, CHIRURGICHE E DELLA SALUTE  
Sede Ospedale Maggiore, Clinica di Chirurgia Maxillo Facciale e Odontostomatologia  
Stanza: Direzione, Stanza riunioni  
piano I piano  
Piazza dell'Ospitale n°1, Trieste

Si raccomanda di presentarsi muniti di un valido documento di riconoscimento in corso di validità. La pubblicazione del suddetto calendario all'Albo Ufficiale di Ateneo e sul sito web dedicato di Ateneo ha valore di comunicazione ufficiale agli interessati, non sono pertanto previste comunicazioni personali - art. 6 del bando.

La Commissione

- |                               |            |
|-------------------------------|------------|
| - prof. GIOVANNI LORENZO LODI | Presidente |
| - prof. LUCA CONTARDO         | Membro     |
| - prof. MATTEO BIASOTTO       | Segretario |

