

PUBBLICA SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/D1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PED/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE, BANDITA CON D.R. 17.08.2018 N. 587.- G.U. IV ss DEL 17.09.2018 N. 71 .

VERBALE N° 1

Il giorno 13.11.2018 alle ore 11.30, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce, in prima seduta, la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato per il settore concorsuale 11/D1 Pedagogia e Storia della pedagogia - settore scientifico-disciplinare M-PED/01 Pedagogia generale e sociale, presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi di Trieste, indetta con D.R. n. 587 del 17.08.2018.

La commissione è stata nominata con decreto rettorale n. 885 del 9.11.2018 ed è costituita dai seguenti componenti:

- Prof.ssa Gina Chianese professore associato per il settore M-PED/01 presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università di Trieste
- Prof. Luca Agostinetto ricercatore universitario per il settore M-PED/01 presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata dell'Università di Padova
- Prof. Matteo Cornacchia ricercatore universitario per il settore M-PED/01 presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università di Trieste.

I componenti della commissione decidono di nominare Presidente la prof.ssa Gina Chianese e Segretario il prof. Matteo Cornacchia.

Il segretario, prof. Cornacchia, redige il presente verbale presso il Polo Universitario di Portogruaro, sede staccata del Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università di Trieste; la prof.ssa Chianese risulta collegata via Skype dalla sede del Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università di Trieste di via Lazzaretto Vecchio n. 6-8; il prof. Agostinetto, invece, risulta collegato, sempre via Skype, dal Polo Didattico di Rovigo dell'Università di Padova.

Il Presidente dà lettura del **bando della valutazione comparativa** e delle norme che lo regolano, soffermandosi, in particolare, sulle disposizioni di cui all'art. 24, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, del **Decreto Ministeriale 25 maggio 2011, n. 243**, nonché del **Regolamento d'Ateneo che disciplina le procedure selettive per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della diana citata l. n. 240/2010**.

Il Presidente rammenta che la commissione giudicatrice determina, nella prima riunione, i criteri per l'attribuzione, a seguito della summenzionata discussione pubblica, dei punteggi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati.

La commissione, decide, quindi, di adottare i seguenti criteri, quali enunciati dal D.M. 25 maggio 2011, n. 243, per l'attribuzione dei punteggi ai titoli **e a ciascuna delle** pubblicazioni dei candidati.

Tali criteri verranno utilizzati facendo specifico riferimento allo specifico settore concorsuale 11/D1 Pedagogia generale e Storia della pedagogia messo a bando e al profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare M-PED/01 – Pedagogia generale e sociale.



Valutazione dei titoli e del curriculum [fino a 100 punti]

La commissione giudicatrice, facendo riferimento al settore concorsuale 11/D1 e allo specifico profilo attinente al settore scientifico-disciplinare M-PED/01 effettua una motivata valutazione seguita dall'attribuzione del relativo punteggio, del *curriculum* e dei seguenti titoli, debitamente documentati, presentati dai candidati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero – sono requisiti di ammissione alla selezione, potranno pertanto essere valutati all'interno del curriculum, tenendo conto in particolare della congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico-disciplinare della presente valutazione comparativa- [fino a punti 10];
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero [fino a punti 30];
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri [fino a punti 25];
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi [fino a punti 20];
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali [fino a punti 10];
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca [fino a punti 5].

La valutazione di ciascuno dei titoli indicati dal precedente paragrafo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al precedente periodo.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione di ciascuna delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica ove sia chiaramente identificabile l'apporto dei candidati [fino a punti 40];
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare M-PED/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate [fino a punti 30];
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica [fino a punti 30];

La commissione giudicatrice, nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri, valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, **l'intensità e la continuità temporale della stessa**, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Relativamente ai soli candidati ammessi alla discussione pubblica e sulla base dell'andamento della stessa, la commissione accerterà la competenza nella lingua straniera tramite lettura e traduzione di un brano estratto da un articolo scientifico del settore scientifico disciplinare per cui è bandita la procedura.

La commissione giudicatrice trasmette il Verbale 1- criteri all'Ufficio Gestione del Personale Docente, affinché sia pubblicato (pubblicazione all'Albo Ufficiale di Ateneo) secondo le modalità prescritte dalla normativa vigente.

La commissione conclude i lavori alle ore 13.00

Portogruaro, 13.11.2018

La commissione

- prof. Gina Chianese, Presidente
- prof. Luca Agostinetti, Membro
- prof. Matteo Cornacchia, Segretario

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Matteo Cornacchia", is positioned to the right of the list of commission members.